

Маликова Елена Владимировна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
гуманитарно-педагогический университет

им. В.М. Шукшина»

г. Бийск, Алтайский край

К ПРОБЛЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООБРАЗОВАНИЮ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье представлено описание результатов исследования профессионального самообразования педагогов, проведенного посредством тестирования и метода экспертных оценок. Автором дана характеристика отдельных уровней самообразования, а также определены траектории работы по профессиональному самообразованию педагогов дошкольного образования.

Ключевые слова: самообразование, профессиональное самообразование, педагоги дошкольного образования.

Содержательные изменения, происходящие в последнее время в системе дошкольного образования, связанные с применением профессионального стандарта и внедрением нового образовательного стандарта, влекут за собой изменения и в деятельности самих педагогов, предъявляя новые требования к их личностной и профессиональной компетентности.

Постановка и решение новых частных образовательных задач и, как следствие, расширение общего пространства педагогической деятельности невозможны без повышения уровня профессионального мастерства и совершенствования профессиональных компетенций педагогов, среди которых С.Н. Юревич и Л.М. Махмутова отдельно выделяют «самообразовательную компетентность» [5, С. 285], определяемую Е.Н. Фоминой, как способность личности «...к систематической, самостоятельно организуемой познавательной деятельности»,

имеющей свою направленность на «...продолжение собственного образования в общекультурном и профессиональном аспектах» [4, С. 50].

Именно поэтому актуальными сегодня являются профессиональный рост и развитие педагогов, обретаемые, в том числе и в процессе самообразования, являющегося, как отмечает Е.Б. Абакумова, ссылаясь на труды В.Л. Нечаева (1992) и Е.А. Шуклиной (1995), одним из «элементов» системы обучения и видом деятельности, «...направленной на удовлетворение потребностей в ... самореализации, повышении культурного, образовательного, профессионального ... уровней» [1, С. 135].

О.Б. Даутова и С.В. Христофоров, рассматривая условия, необходимые для продуктивного осуществления самообразования, акцентируют внимание на том, что вне данного процесса «...идея личностного и профессионального развития» педагогов не может быть осуществимой [2, С. 309].

Н.В. Смолева, отмечая значимость самообразовательной деятельности, говорит о необходимости заниматься ей «...всегда и любым доступным способом», пока педагоги учатся, отмечает автор, осваивая новый опыт, они идут «...в ногу со временем ... интересны и востребованы» [3, С. 70].

Несмотря на понимание значимости самообразования как необходимого условия повышения качества профессионально-педагогической деятельности педагогов, остается проблема, которую А.В. Ящук, следуя точки зрения Н.В. Елжовой (2007), связывает с владением «...методикой этой деятельности» и отсутствием «...в ней потребности» у педагогов» [6, С. 89].

Данный факт определяет актуальность исследований, направленных на изучение особенностей профессионального самообразования педагогов дошкольного образования, в рамках которого нами использовалась методика диагностики способностей к саморазвитию и самообразованию (по В.И. Андрееву) и экспертная оценка, проводимая администрацией образовательного учреждения – заведующим, методистом и старшим воспитателем.

Согласно методике, способности к самообразованию и саморазвитию представлены десятью уровнями, которые сгруппированы нами в пять базовых:

- низкий (включая очень низкий);
- ниже среднего (включая чуть ниже среднего);
- средний (включая чуть выше среднего);
- высокий (включая выше среднего);
- очень высокий (включая наивысший).

Уровень способности к саморазвитию и самообразованию у педагогов определялся по суммарному числу баллов, набранному ими по результатам диагностического обследования (рисунок 1).

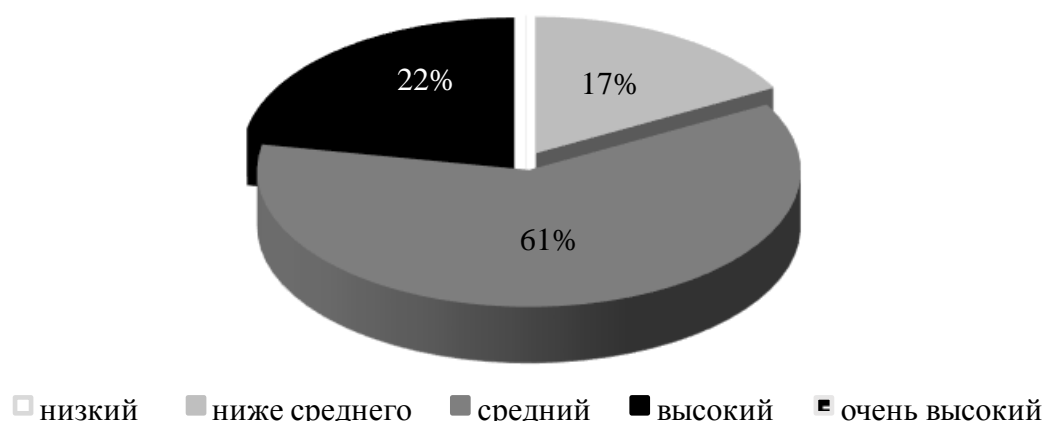


Рис. 3. Распределение педагогов (в %) по уровням способности к саморазвитию и самообразованию (N=36)

Так, респонденты, общая выборка которых составила 36 педагогов, по способности к саморазвитию и самообразованию распределились в соответствии с уровнями:

- ниже среднего (включая чуть ниже среднего) уровень – 6 педагогов (17%);
- средний (включая чуть выше среднего) уровень – 22 педагога (61%);
- высокий (включая выше среднего) уровень – 8 педагогов (22%).

Низкий (включая очень низкий) уровень и очень высокий (включая наивысший) уровень самообразования у педагогов по результатам исследования не были выявлены.

Способность к саморазвитию и самообразованию у педагогов, как отмечалось нами выше, определялась также на основе экспертной оценки и соотносилась с низким, средним и высоким уровнями (рисунок 2).

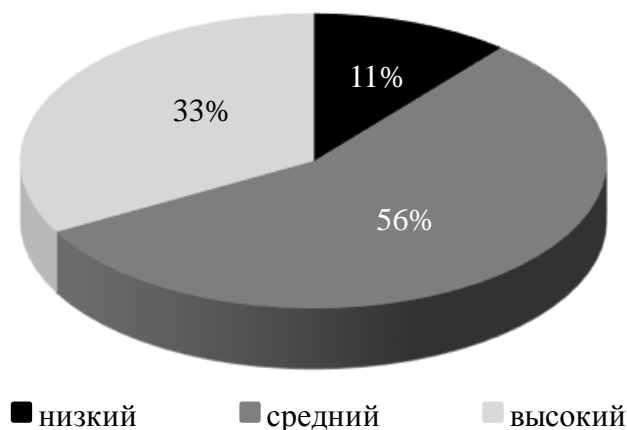


Рисунок 3. Распределение педагогов (в %) по уровням способности к саморазвитию и самообразованию (экспертная оценка) (N=36)

По мнению экспертов, для педагогов свойственна принадлежность ко всем трем уровням профессионального самообразования, расхождения имеются лишь в их процентном соотношении.

Так, из общей выборки (36 педагогов) низкий уровень профессионального самообразования свойственен 4 педагогам (11%), средний уровень – 20 педагогам (56%) и высокий уровень – 12 педагогам (33%).

Существенная часть педагогов, как и по результатам диагностического обследования, так и экспертной оценки, отнесена к среднему уровню по способности к саморазвитию и самообразованию. Это не столько количественный, сколько качественный показатель, характеризующий в целом педагогов как способных к самообразовательной деятельности, но не владеющих навыками ее целенаправленного планирования.

Педагоги отмечают, что для профессионального саморазвития им не всегда хватает решительности, настойчивости и усидчивости. К числу доминирующих принципов они не относят «жить, чтобы больше знать и уметь», также как их идеалом не является «человек, много знающий и умеющий», что свойственно педагогам, которые отнесены к высокому уровню самообразования и способны к преодолению различного рода трудностей, связанных с самостоятельным освоением новых знаний, а также овладением современными средствами и методами работы.

Что касается педагогов с низким (ниже среднего) уровнем самообразования, следует отметить их низкую адаптивность к различным новшествам, тревожность и неуверенность в себе, ощущение личной неспособности к действиям, направленным на саморазвитие, в том числе и в профессиональной сфере, а также наличие мнения о пустой трате времени по планированию данной деятельности.

Таким образом, результаты проведенного эмпирического исследования показали, что для педагогов характерна недостаточная выраженность способности к саморазвитию и самообразованию.

Данный факт определил перспективность работы по росту данных показателей и ее траектории, включающие реализацию комплекса мероприятий по повышению профессионально-педагогической компетентности педагогов дошкольного образования. В число таких мероприятий вошли: обучение по программам высшего образования (бакалавриат, магистратура) и программам дополнительного профессионального образования (курсы повышения квалификации, профессиональная переподготовка), научно-методические мероприятия (конференции, вебинары, бинарные лекции) и профессиональные конкурсы.

В качестве ожидаемых результатов обозначенной работы выступают: актуализация у педагогов знаний о профессиональном самообразовании и возможностях его оптимизации; повышение общего уровня профессионального самообразования педагогов (нивелирование низкого за счет повышения среднего и высокого уровней) и оптимизация непосредственной готовности педагогов к

профессиональному самообразованию (динамика привлеченности педагогов дошкольного образования в мероприятия по повышению профессионально-педагогической компетентности).

Список литературы

1. Абакумова Е.Б. Теория вопроса самообразования в философской, психолого-педагогической и социологической литературе / Е.Б. Абакумова // Актуальные задачи педагогики. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2012. – С. 134–138 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/59/2474/> (дата обращения: 21.04.2023). EDN WCUITD

2. Даутова О.Б. Самообразование учителя как условие его личностного и профессионального развития / О.Б. Даутова, С.В. Христофоров // Инновации и образование. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – №29. – С. 309–317 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anthropology.ru/ru/text/dautova-ob/samoobrazovanie-uchitelya-kak-uslovie-ego-lichnostnogo-i-professionalnogo-razvitiya> (дата обращения: 16.11.2022). EDN SMIJXT

3. Смолева Н.В. Самообразование – жизненная необходимость / Н.В. Смолева // Педагогическая наука и практика. – 2018. – №3(21). – С. 68–70 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoobrazovanie-zhiznennaya-neobhodimost> (дата обращения: 27.12.2022). EDN VKHNUX

4. Фомина Е.Н. Формирование самообразовательной компетентности средствами модульной технологии / Е.Н. Фомина // Среднее профессиональное образование. – №12. – 2006. – С. 50–52. EDN KTXBXD

5. Юревич С.Н. К актуальности проблемы самообразования педагогов ДОУ / С.Н. Юревич, Л.М. Махмутова // Инновационная наука. – 2015. – №11(2). – С. 285–287 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-aktualnosti-problemy-samoobrazovaniya-pedagogov-dou> (дата обращения: 05.10.2022). EDN UZIJHZ

6. Ящук А.В. Организация самообразования педагогов в условиях реализации федерального государственного стандарта дошкольного образования / А.В. Ящук // Вестник ТГПУ. – 2016. – №5(170). – С. 89–92 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-samoobrazovaniya-pedagogov-v-usloviyah-realizatsii-federalnogo-gosudarstvenno-go-standarta-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 07.05.2023). EDN XVKNOD