

**Кальченко Сергей Владимирович**

д-р экон. наук, профессор  
Мелитопольский государственный  
университет им. А.С. Макаренко  
г. Мелитополь, Запорожская область

DOI 10.31483/r-107414

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ ПРИАЗОВСКОГО РЕГИОНА**

***Аннотация:** статья посвящена исследованию особенностей современного развития семейно-трудовых форм аграрного производства Приазовья. Отмечается важность крестьянских хозяйств в процессе обеспечения эффективно-го функционирования сельских территорий, а также роль данной категории аграриев в вопросах региональной продовольственной безопасности. В процессе исследования использовались общенаучные и специальные методы, а именно: монографический, метод аналогий, логический и исторический подходы и др. Сформулированы основные направления обеспечения развития крестьянских хозяйств, а также обоснована роль региональных научно-образовательных центров в данном процессе.*

***Ключевые слова:** крестьянское хозяйство, социализация, эффективность, образовательные центры, устойчивое развитие.*

На современном этапе развития Приазовского региона приобретает особую значимость проблема обеспечения занятости местного населения. В системе сельских территорий данный вопрос встает чрезвычайно остро, поскольку невозможность полноценной самореализации приводит к массовой миграции предпринимательской активной части сельских жителей. Одним из способов нормализации демографической ситуации на селе является стимулирование процесса развития крестьянских хозяйств, которые представляют собой одну из наиболее распространенных форм организации производства сельскохозяйственной продукции.

Следует отметить, что в последние десятилетия функционирование данной категории аграриев было существенно ограничено евроориентированной политикой украинского государства. В частности, имели место запреты на реализацию созданной продукции юридическим лицам, а также осуществлялись мероприятия, призванные полностью передать сельскохозяйственные угодья крупным компаниям (зачастую зарубежной юрисдикции).

Также негативное влияние на возможность ведения эффективной хозяйственной деятельности оказало отсутствие системы подготовки кадров для малого аграрного предпринимательства. Имевшиеся научные разработки относительно моделирования деятельности фермерских или личных крестьянских хозяйств с использованием средств малой механизации (автоматизации) не были интегрированы в учебный процесс. Более того, реализации принципов болонской системы в рамках высшей школы привели к тотальному хаосу в процессе подготовки кадров, когда каждый ВУЗ фактически осуществлял собственную систему обучения.

Данные проблемы в современных условиях усугубляются негативными последствиями военных действий, а также результатами многолетней психологической обработки, проводимой среди населения Приазовского региона, особенно в образовательных заведениях. Указанные обстоятельства обусловили актуальность изучения перспектив оптимизации системы подготовки кадров для малых форм аграрного производства в контексте решения не только экономических, но и гуманитарных вопросов.

Теоретические и практические аспекты функционирования семейно-трудовых форм аграрного производства рассматривались в трудах современных и зарубежных ученых. В частности, в работах Н.П. Макарова, А.В. Чаянова и А.Н. Челинцева были исследованы предпосылки трансформации крестьянских хозяйств конца XIX – начала XXст. Отмечалась важность наличия информационного обеспечения как неотъемлемой составляющей эффективного развития малых форм аграрного предпринимательства. Несмотря на то, что современные реалии

существенным образом отличаются от условий 1920-х годов, общие принципы функционирования данной категории аграриев (мотивация к труду, механизм перераспределения доходов и др.) остался в целом неизменным.

Следует отметить, что, в отличие от классического субъекта предпринимательской деятельности, крестьянское хозяйство (даже фермерского типа) имеет двойственную природу, представляя собой в определенной степени образ жизни и вариант субкультуры. Принимая во внимание данные аспекты, нами предлагаются следующие направления развития крестьянских домохозяйств: техника и технологии, экономический анализ, управление ресурсами и культурная социализация.

Одной из задач, которую необходимо решать в процессе работы по данным направлениям, является стимулирование процесса перехода максимально возможного количества крестьянских хозяйств на товарные принципы функционирования. Последние 20 лет около 80% представителей данной категории аграриев Приазовского региона значительную часть произведенной продукции направляли для удовлетворения собственных потребностей. Как следствие их экономическая деятельность была неконкурентоспособной, и они не имели возможности выхода на рынок даже с мелкооптовыми партиями плодово-ягодной продукции. Предлагаемые мероприятия, по нашему мнению, создадут условия для решения этой проблемы.

1. Техника и технологии. В рамках данного направления предполагается параллельное достижение следующих целей: снижение уровня ручного труда, внедрение новых форм механизации и автоматизации производства, расширение отраслевого спектра самореализации крестьянских хозяйств. Следует отметить, что преимущественное большинство представителей крестьянских хозяйств региона достаточно консервативны и в качестве способа сельскохозяйственной самореализации рассматривают около 5–6 направлений, которые используют их знакомые и соседи. В растениеводстве это пшеница и подсолнечник (фермеры), а также зелень и плодовые культуры (личные подсобные хозяй-

ства). Внедрение новых культур, соответствующих природно-климатическим условиям, позволит расширить емкость местного продовольственного рынка, снизит уровень конкурентного противодействия и др. Также следует отметить необходимость популяризации форм и методов первичной переработки произведенной продукции, поскольку, как известно, реализация даже полуфабриката является более выгодной, нежели сырья.

В данном аспекте важным является ознакомление членов крестьянских хозяйств с моделями организации производства сельскохозяйственной продукции в различных отраслевых направлениях. Необходимо не только указать объемы затрат, доходов и сроки окупаемости, но и оценить степень потребности в кадрах (количество работающих, профессиональная квалификация). Также при этом следует отметить важность обоснования целесообразности личного участия аграриев в подобных проектах.

Таблица 1

#### Направления развития крестьянских хозяйств Приазовского региона\*

Направление	Цель	Задачи
Техника и технологии	Оптимизация уровня технологического обеспечения и эффективности использования технических средств	Обеспечение возможностей внедрения средств малой механизации и автоматизации, а также новых технологических решений
Экономический анализ	Возможность адекватного оценивания результатов хозяйственной деятельности, исходя из социально-экономической природы крестьянского хозяйства	Внедрение форм и методов анализа хозяйственной деятельности, позволяющих оценить влияние результатов производства на уровень развития крестьянского хозяйства
Управление ресурсами	Обеспечение оптимального использования, земельных, трудовых, материально-технических, финансовых и информационных ресурсов	Приобретение практических навыков, связанных с организацией производственной деятельности, а также умением организовать межхозяйственное сотрудничество
Культурная социализация	Обеспечение комфортного проживания членов крестьянского хозяйства в условиях новой системы ценностей	Обоснование объективного характера трансформации морально-этических и культурно-ценностных норм, исходя из принципов устойчивого развития общества

\*Исследования автора

2. Экономический анализ. Предполагается внедрение системы методических подходов, позволяющих осуществлять более полный и адекватный анализ деятельности крестьянских хозяйств, оценивая их результативность, а также взаимосвязь между производством и уровнем благосостояния членов семьи. В этой связи следует отметить, что использование классических методик оценки экономической эффективности, основанных на показателях «прибыль», «себестоимость», «рентабельность» и т. д., по нашему мнению, является нецелесообразным. Речь идет о разработке перечня альтернативных показателей, позволяющих оценить характер деятельности крестьянского хозяйства не только в экономическом, но и в социальном аспектах.

В основе анализа результатов деятельности семейно-трудовых форм хозяйствования должно быть оценка удовлетворения потребностей членов домохозяйства, поскольку именно это является конечной целью любых видов его предпринимательской активности. Данные приемы обработки информационного материала должны быть относительно несложными, чтобы лицо, не имеющее профильного экономического образования, было способно ими воспользоваться. Более того, по результатам применения разработанных методических подходов руководство крестьянского хозяйства должно иметь возможность не только сделать вывод относительно уровня социально-экономической эффективности, но и осуществить прогноз перспектив своего дальнейшего развития. Кроме этого, в случае необходимости производится корректировка характера использования ресурсного потенциала.

3. Управление ресурсами. В данном случае процесс оптимизации использования ресурсного потенциала (земля, труд и капитал) целесообразно дифференцировать, исходя из характера экономической деятельности крестьянского хозяйства (товарный, потребительский, смешанный), а также принимая во внимание стадию его развития (становление, подъем, ликвидация). В большей степени вопросы ор-

ганизации эффективного использования ресурсов касаются хозяйств товарного типа, однако и в данном случае возможны различия в подходах.

В случае, когда объектом исследования (разработки рекомендаций) является отдельно домохозяйство (простое или сложное), ведущее производственную деятельность самостоятельно, целесообразно сосредоточиться на обеспечении четкости выполнения поставленных задач, а также на соответствии профессиональных умений и выполняемых функций, которые зачастую относятся к целому ряду должностей. Для семейно-трудового хозяйства, чья деятельность предполагает значительные масштабы предпринимательской активности, важным является умение формировать межхозяйственные объединения (формального и неформального типов), а также обеспечивать их дальнейшее эффективное функционирование.

4. Культурная социализация. Предполагается формирование позитивной культурной среды, имеющей созидательную направленность. Следует отметить, что Приазовский регион в частности, и Новороссия в целом сформировались как полиэтничное содружество наций и народностей, способное к совместному проживанию в рамках единого цивилизационного пространства. Данный подход, по нашему мнению, целесообразно использовать в современных условиях, формируя экономическое обоснование предлагаемым формам интеграции крестьянских хозяйств в создаваемую систему социально-экономических отношений в качестве институционального образования.

В этой связи особая роль отводится региональным научным центрам, на базе которых необходимо осуществлять процесс сбора и обработки информации, отражающей специфику реализации восстановления сельских территорий и участия в этом семейно-трудовых форм хозяйствования. Кроме того, следует обеспечивать постоянную координацию представителей малых форм хозяйственной деятельности, государственных институтов, а также населения регионов.

### ***Список литературы***

1. Макаров А.Н. Институционально-эволюционные основы возрождения и развития малого бизнеса на региональном уровне: монография / А.Н. Макаров, А.М. Бобков; под ред. А.Н. Макарова. – Набережные Челны: Изд.-полигр.центр «Мир печати» 2019. – 171 с
2. Макаров Н.П. Организация крестьянского хозяйства / Н.П. Макаров. – М.: Экономическая жизнь, 1927. – 588 с.
3. Чаянов А. В. Краткий курс кооперации / А.В. Чаянов. – Москва: Кооперативное товарищество, 1925. – 80 с.
4. Чаянов А.В. Природа крестьянского хозяйства и земельный режим / А.В. Чаянов, Н.П. Макаров // Труды III Всероссийского съезда Л.А.Р. – М., 1918. – 86 с.
5. Челинцев А.Н. Теоретические основания организации крестьянского хозяйства / А.Н. Челинцев. – Харьков. 1919. – 178 с.