

**Миназова Венера Магомедовна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный

университет им. А.А. Кадырова»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.31483/r-107416

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ТРЕНИНГА**

**Аннотация:** в статье представлены результаты психолого-педагогического эксперимента, проведенного с целью проверки гипотезы о том, что специально организованные мероприятия по формированию у студентов – будущих педагогов-психологов – коммуникативной компетентности способствуют развитию их профессионализма. Автор приходит к выводу, что наиболее эффективным средством в развитии у студентов коммуникативных способностей является социально-психологический тренинг.

**Ключевые слова:** студенты, будущие педагоги-психологи, коммуникативная компетентность, психолого-педагогический эксперимент, тренинг.

Коммуникативная компетентность названа многими исследователями в числе важных профессионально необходимых качеств педагога-психолога и в перечне ведущих факторов профессиональной компетентности.

Мы рассматриваем коммуникативную компетентность с позиции Ю.М. Жукова, который считает, что коммуникативная компетентность – это «психологическая характеристика человека как личности, которая проявляется в его общении с людьми» или «способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми». В состав так понимаемой коммуникативной компетентности включается совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное протекание коммуникативных процессов у человека [1;3].

Теоретический анализ проблемы формирования коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов-психологов – позволил организовать и

проводить экспериментальное исследование с целью проверки выдвинутой нами гипотезы о том, что специально организованные мероприятия по формированию у студентов коммуникативной компетентности способствуют развитию их профессионализма; наиболее эффективным средством в развитии у студентов коммуникативных способностей является социально-психологический тренинг.

Исследование проводилось в соответствии с логикой психолого-педагогического эксперимента. Психолого-педагогический эксперимент является эффективным методом исследования, который позволяет активно воздействовать на психолого-педагогические явления путем организации новых условий обучения, воспитания и развития испытуемых [2]. В нашем исследовании были конкретизированы основные задачи каждого этапа экспериментальной работы:

- на констатирующем этапе проводилась диагностика показателей уровня коммуникативной компетентности студентов. Результаты диагностики дают возможность дать общую оценку уровня развития коммуникативной компетентности студентов психолого-педагогического направления. Здесь же можно установить, какие проблемы подлежат корректировке с помощью специально организованных тренинговых занятий;

- формирующий этап эксперимента сводился к реализации программы тренинговых занятий, направленных на развитие коммуникативных способностей;

- на контрольном этапе проводилась повторная диагностика уровня развития коммуникативной компетентности студентов с применением тех же тестовых методик, что и на констатирующем этапе; суть контрольного этапа психолого-педагогического эксперимента заключается в формулировке выводов о результативности тех программ, методов, средств, приемов и т. п., которые использованы на формирующем этапе эксперимента.

В качестве выборки определены студенты 2-го курса направления подготовки Психолого-педагогическое образование филологического факультета ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова». Общее количество испытуемых – 41 человек (контрольная группа – 20 студен-

---

тов и экспериментальная группа – 21 студент). Возрастной разброс испытуемых – от 18 лет до 23 лет.

Выбранные нами методики использованы до и после формирующего эксперимента: Опросник коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) В.В Синявского и Б.А. Федоришина; Тест коммуникативных умений Л. Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбух); Методика диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК).

Коммуникативные и организаторские способности, коммуникативные умения и социальная компетентность считаются ценностными личностными качествами для представителей профессий, которые строятся на налаживании отношений, активном взаимодействии специалиста с другими людьми. Успешность в профессиональной деятельности данного типа во многом зависит от наличия рассматриваемых склонностей. Представители таких профессий трудятся в сфере обслуживания, обучают и воспитывают подрастающее поколение, лечат людей, руководят коллективами, работают в культурно-просветительской сфере и т. д.

Приведем полученные в ходе диагностических процедур результаты.

Результаты методики КОС, проведенной с целью оценки сформированности коммуникативных и организаторских способностей будущих педагогов-психологов, показали, что у большего числа студентов в экспериментальной группе обнаружен низкий уровень развития коммуникативных и организаторских способностей, а в контрольной группе наибольшее количество студентов показали средний уровень. В обеих группах студентов с высоким и очень высоким уровнем развития коммуникативных и организаторских способностей немного – 8 и 7 человек соответственно (38% и 35%).

Результаты диагностики коммуникативных умений (тестовая методика Михельсон Л.) следующие: в обеих группах (и в контрольной, и в экспериментальной) студенты предпочитают в общении агрессивные формы взаимодействия. Для студентов контрольной группы свойственно использование в общении компетентного поведения чаще, чем зависимой модели. Таким образом, в контрольной группе большинство студентов используют агрессивные способы об-

щения, однако большая часть так же проявляет компетентность в общении. И только 15% испытуемых (3 студента из 20-ти) контрольной группы используют стратегии зависимого поведения.

Соотношение показателей всех трех шкал в экспериментальной выборке более равномерное, чем в контрольной группе, где лишь незначительная часть предпочитает стратегии зависимого поведения.

После проведенных расчетов и получения общей статистической картины количественных показателей выраженности коммуникативно-социальной компетентности в обеих группах выборки на констатирующем этапе мы сформулировали следующие выводы: в обеих группах для большинства испытуемых по фактору А свойственно среднее развитие, что характеризует студентов следующим образом: они не очень открыты для активных контактов с окружающими, в налаживании отношений не торопятся проявлять инициативу. Лишь небольшой процент выборки и в контрольной, и в экспериментальной группах легки и гибки в коммуникации. В группах есть студенты, которых можно назвать типичными интровертами, что не соответствует профессиональным требованиям к специалистам психолого-педагогической направленности.

В процессе общения большинство студентов из общей выборки, т.е. из обеих групп, не отличаются внимательностью и контролем над происходящим, что можно связать с интеллектуальным сопровождением в налаживании контактов. Они не стремятся к поиску путей лучшего взаимодействия, проявляя творчество и сообразительность. Такие выводы позволяют сделать результаты по фактору В – преобладающее большинство студентов показали средний уровень. Однако обращает на себя внимание, что из числа студентов экспериментальной группы испытуемые с максимальным уровнем и преобладающей выраженностью показателя коммуникативно-социальной компетентности в своей сумме составляют половину группы. Нет ни одного студента с низким уровнем по этому фактору. Все это свидетельствует о том, что половина экспериментальной группы проявляет интеллектуальные способности, логику, смекалку, творческий подход в установлении контактов с окружающими людьми.

В контрольной группе по фактору С преобладают максимальные значения, что свидетельствует о высоком уровне эмоциональной устойчивости студентов. Эмоциональная устойчивость характеризуется способностью проявлять адекватные эмоциональные реакции, эмоциональную зрелость, уравновешенность в процессе взаимодействия с другими. В экспериментальной группе установлен большой процент студентов с доминирующим уровнем выраженности и уровнем средних значений. Можно предположить, что в этой группе есть достаточное количество студентов с эмоциональной неустойчивостью, склонных к цикличности чувств и эмоций в ходе общения.

По фактору Д, демонстрирующему наличие в настроении жизнерадостности, беспечности, бездумного отношения к происходящему, веселости, в контрольной группе получены средние значения. Немного иная картина в экспериментальной группе, в которой мы видим разнородность полученных результатов – студенты распределились от веселых, легких в настроении, радующихся жизни до серьезных, склонных к глубоким чувствам, пассивных в вербальном общении.

Показатели фактора К демонстрируют, что у студентов контрольной группы высоко развита чувствительность, тонкое восприятие окружающего мира и людей; им свойственен художественный тип мышления. Более «приземленными» в выражении чувств и восприятия мира являются студенты экспериментальной группы – у преобладающего большинства установлен средний уровень выраженности рассматриваемого фактора. Это означает проявление в отношениях рационального подхода, практичности, реалистического взгляда на мир, в том числе и на мир отношений.

О позиции «зависимость-независимость» от группового мнения в решении важных вопросов свидетельствуют результаты, полученные по шкале фактора М. В нашем исследовании выяснилось, что студенты контрольной группы более подвержены мнению со стороны. У них выше степень конформности, склонности прислушиваться к общественному мнению и идти на его поводу. У большинства студентов экспериментальной группы выражен преобладающий уровень, и мы предполагаем, что в этой группе достаточно много нонконформистов

с умеренной независимостью, склонностью рационально относиться к общественному мнению, с независимым мышлением, полагающихся на собственную точку зрения.

Преобладающая выраженность фактора Н, установленная в контрольной группе, свидетельствует о способности большинства студентов учитывать установленные правила и нормы в поведении и организации отношений с окружающими. Они могут контролировать и направлять в нужное русло свои действия и поступки. Подобными особенностями можно охарактеризовать и многих студентов экспериментальной группы. Однако здесь обнаружено достаточное количество импульсивных студентов, действующих под влиянием момента и не склонных к организации своего поведения.

Итак, после проведения диагностических мероприятий мы утвердились в необходимости проведения специально организованной работы по развитию коммуникативной компетентности у студентов и контрольной, и экспериментальной групп.

Формирующий этап эксперимента в нашем исследовании построен на реализации программы тренинговых занятий, направленных на развитие коммуникативной компетентности. По правилам проведения психолого-педагогического эксперимента тренинг был проведен в экспериментальной группе.

На контрольном этапе эксперимента проводилась повторная диагностика уровня развития коммуникативной компетентности студентов с применением тех же тестовых методик, что и на констатирующем этапе. По результатам контрольного этапа сделаны следующие выводы.

1. Сравнительный анализ показателей коммуникативных и организаторских способностей до и после проведения формирующих мероприятий в тренинге свидетельствует о некоторых изменениях по изучаемым коммуникативным особенностям в контрольной группе за период проведения психолого-педагогического эксперимента во второй группе. На эти изменения оказали влияние обычные обстоятельства студенческой учебной и внеучебной жизни

молодых людей. При этом обнаруженные незначительные изменения носят отрицательный характер.

После участия в тренинге уровень коммуникативных и организаторских способностей в экспериментальной группе представлен на более высоких позициях.

2. Сравнительный анализ, проведенный для обнаружения изменений в показателях, полученных по методике исследования коммуникативных умений в обеих группах до и после формирующего эксперимента, показал отсутствие положительных изменений в контрольной группе.

3. При сравнении результатов методики изучения коммуникативно-социальной компетентности обнаружены незначительные изменения, заключающиеся в снижении уровня логичности, внимательности, эмоциональной стабильности в общении, в контрольной группе. В то же время после проведения тренинговых занятий в экспериментальной группе возросло количество студентов с потребностью в установлении межличностных отношений, расширении круга друзей, способных быть инициативными и делать первый шаг к знакомству; в процессе общения студенты не боятся выразить свою точку зрения, умеют ее обосновывать; участники экспериментальной группы терпимы и уравновешены в эмоциональных реакциях, проявляют эмпатию, внимательно слушают собеседника и логично рассуждают.

4. Анализ и интерпретация данных, полученных в результате диагностических мероприятий на констатирующем и контрольном этапах, и их сравнительный анализ с целью установления изменений, произошедших после формирующих мероприятий, подтверждают эффективность разработанного и проведенного тренинга коммуникативной компетентности.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение.

### ***Список литературы***

1. Жуков Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении: спецпрактикум по социальной психологии / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растворников. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 104 с.

2. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям: 050706 (031000) – Педагогика и психология; 050701 (033400) – Педагогика / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 7-е изд., стер. – М.: Академия, 2012. – 206 с. EDN QYDSWB
3. Миназова З.М. Социально-психологический тренинг как эффективный метод формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов / З.М. Миназова // Педагогическая деятельность как творческий процесс. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). 2020. – С. 380–387. EDN BUPGEF