

Коротченко Маргарита Ивановна

студентка

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. академика И.Г. Петровского»

г. Брянск, Брянская область

СПЕЦИФИКА ВОПЛОЩЕНИЯ ОБРАЗА КАМНЯ В КНИГЕ СТИХОТВОРЕНИЙ «КАМЕНЬ» О.Э. МАНДЕЛЬШТАМА

Аннотация: в статье представлен анализ стихотворений сборника О.Э. Мандельштама «Камень», раскрываются особенности воплощения образа камня, который выступает в качестве свидетеля прошлого, воплощает категорию времени. В сборнике отражены особенности художественного мировоззрения поэта, прослеживаются традиции символизма. В стихотворениях употреблены ключевые слова, опираясь на которые Мандельштам строит поэтический текст.

Ключевые слова: Мандельштам, акмеизм, сборник «Камень», образ камня, тема вечности, религиозная тема.

«Камень» является первой книгой Мандельштама, которая состоит из 23 стихотворений. Через некоторое время автор ее переработал и добавил новые произведения. В конце 1920-х годов поэт решает издать третью редакцию сборника, но эту идею осуществить не удалось, так как Мандельштам посвятил себя переводческой деятельности. Таким образом, «Камень» претерпел несколько переизданий, обеспечив поэту известность в литературных кругах.

В «Камне» отразились особенности художественного мировоззрения поэта, прослеживаются традиции символизма. Символ камня организует поэтическое пространство книги.

Идея назвать первый сборник стихотворений Мандельштама «Камнем» принадлежала Н. Гумилеву, который считал его образцово акмеистическим. Но сам Мандельштам связывал название книги со стихотворением Ф.И. Тютчева «Probleme».

Центральные вопросы «Камня» следующие: Стоит ли у истоков природы какая-то сущность или всё живое подчинено хаосу? Какое место в мире отведено человеку? Лирический герой Мандельштама размышляет о взаимоотношениях поэта с безмолвной вечностью.

Установка на постоянный диалог с читателем вынуждает поэта обращаться к смыслам, которые связывают настоящее и прошлое. Это позволяет читателю вспомнить о реалиях минувшего. Без привлечения ассоциативно-образного контекста невозможно «вскрыть» эти индивидуальные проявления памяти, своеобразные мнемонические «коды», уводящие в увлекательное путешествие по страницам творчества поэта, которого «так заманчиво понимать – и так трудно толковать» [1, с. 114].

По мнению Мандельштама, камень – нечто прочное и вечное. Только он был свидетелем событий различных эпох. Глядя на камень, человек возвращается в прошлое. Поэт же обращается к античности:

Бессонница. Гомер. Тугие паруса.
Я список кораблей прочту до середины.
Сей длинный выводок, сей поезд журавлиный,
Что над Эллагою когда-то поднялся. [5, с. 58]

Стихотворение «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» написано высоким слогом и звучит торжественно. Благодаря использованию метонимии *Гомер* читатель вспоминает Древнюю Грецию, ее культуру. Следующий мотив выражен в «поезде журавлином». Поезд – это колонна вагонов, так и журавли летят друг за другом. Отсюда эта метафора-перифраз.

«Камень» в творчестве Мандельштама – свидетель прошлого, а также воплощение категории времени. Именно поэтому камень противопоставляется ласточкам. Ведь камень может стать основой целого храма, а ласточки принесут на своих крыльях жизнь.

В стихотворении «Медлительнее снежный улей...» категория вечности представлена словами *стекло* и *холод*, которым противопоставляется тепло, свет и дыхание.

Стекло – твердый, но хрупкий материал. В стихотворении мы встречаемся с этой лексемой в словосочетаниях «окна хрусталь» и «ледяные алмазы». Со стеклом алмаз объединяют такие значения, как «твердость, прозрачность и холод». Стрекозы гармонируют с вуалью (синеглазые), но по качеству они оказываются «быстроживущими». Действие стрекоз противоположно статике алмаза, стекла, вечности. Жизнь стрекоз может относиться к скорости их движения.

В «Камне» есть ключевые слова, опираясь на которые Мандельштам строит поэтический текст. Поэт называл их «сигналами». Эти слова являются импульсом вдохновения, который побуждает творца к созданию какого-либо произведения. Вследствие этого Мандельштам исследует темы космоса и вдохновения.

Мандельштам обращается и к религиозной теме. Несколько стихотворений посвящены отношению к смерти и вечной жизни в христианском мире. Поэт любил обряд и церковность, ему дороги церкви и соборы, символизирующие величие, округлость линий, разумную строгость: Айя-София, Notre Dame, Saint-Benoit le Bestourne, собор Святого Петра, Страсбургский собор, Успенский собор и др [8, с. 68]

Стихотворение «Невыразимая печаль...» отражает тему утреннего пробуждения, ощущения связи бытия с предметами окружающей действительности: комнатой, бисквитом и др. Луч солнца придает динамику: сначала он ударяется о хрустальную вазу, потом освещает комнату и будит находящегося в комнате.

В стихотворении два плана: окно, через которое проникает солнечный луч, и комната, в которой находятся различные предметы. Эти планы можно соотнести с внутренним и внешним состоянием лирического героя. Состояние героя может измениться в любой момент. То же самое может произойти и с предметами: бисквит съедят, луч исчезнет:

Невыразимая печаль
Открыла два огромных глаза,
Цветочная проснулась ваза
И выплеснула свой хрусталь.
Вся комната напоена

Истомой – сладкое лекарство!
Такое маленькое царство
Так много поглотило сна.
Немного красного вина,
Немного солнечного мая -
И, тоненький бисквит ломая,
Тончайших пальцев белизна. [5, с. 60]

Хотя Мандельштам изредка употребляет слово *камень*, но повсюду мы чувствуем этот строительный материал: и когда шаль Ахматовой, «спадая с плеч, окаменела», и когда «возит кирпичи / Солнца дряхлая повозка». Поэт наделяет камень философско-символическим смыслом. Применяя этот прием, поэт противопоставляет мистическому нечто земное и реальное. Мандельштам вводит в поэтический текст имена собственные, которые являются показателями времени, вносят экспрессивные коррективы в его развертывание, имея в своем составе уникальные культурные референты [7, с. 19]. При раскрытии данной темы Мандельштам говорит об обретении легкости для вдохновения. Именно поэтому он поэтизирует и музыку, и небо, и звезды.

Интересовала поэта и тема мироздания. Об этом свидетельствует одно из стихотворений сборника «Дано мне тело – что мне делать с ним...»:

Дано мне тело – что мне делать с ним,
Таким единым и таким моим?
За радость тихую дышать и жить
Кого, скажите, мне благодарить?
Я и садовник, я же и цветок,
В темнице мира я не одинок.
На стекла вечности уже легло
Мое дыхание, мое тепло.
Запечатлеется на нем узор,
Неузнаваемый с недавних пор.
Пускай мгновения стекает муть -

Узора милого не зачеркнуть. [5, с. 70]

В центре этого стихотворения размышления Мандельштама о взаимосвязи вечности и временного промежутка. В качестве высшего поэтического дара признается вечное время.

Вершиной творчества О.Э. Мандельштама считается стихотворение «Раковина». Основной темой его является душевная опустошенность человека. Мы понимаем ее не только из контекста произведения, но и из центрального образа раковины, которая оказывается на берегу.

В стихотворении важным является диалог «Я и Мир» (Раковина и Мировой океан). В начале произведения лирический герой размышляет о сомнениях и разочарованиях. Ему кажется, что он обладает необыкновенным даром, который способен его возвысить над всеми. Но эта мысль ложна. Раковина скромна и обыкновенна. Она вместилище человеческого духа, не лишена возможности стать прекрасной. Человек становится настоящей личностью только в том случае, если он «наполняется шумами времени и вселенной». Таким образом, мы видим, что в этом стихотворении отразились ключевые черты лирики Мандельштама, среди которых «идея личностного самостроения».

Многое в поэзии Мандельштама может быть непонятным для читателя. Поэт многое заимствовал у своих предшественников. Однако его стихотворения поражают новизной. А.А. Ахматова считала Мандельштама выдающимся поэтом. Безусловно, особенным является и поэтический язык его творений.

Таким образом, мы видим, что Мандельштам пытается найти светлые стороны жизни. Он не утрачивает веры в лучшее. При чтении стихотворений поэта создается ощущение знакомства с автором. В своем творчестве Мандельштаму удалось отразить трагедию не только отдельной личности, но и целого поколения и эпохи, которая столкнулась с трудной политической ситуацией, в условиях которой каждый должен сделать собственный выбор и быть за него в ответе.

Список литературы

1. Аверинцев С. Судьба и весть Осипа Мандельштама. Мандельштам О.Э. Сочинения: в 2 т. Т. 1. Стихотворения / С. Аверинцев; сост., подгот.

текста и коммент. П. Нерлера; вступ. статья С. Аверинцева. – М.: Художественная литература, 1990. – С. 5–64.

2. Белый А. Символизм как миропонимание / А. Белый; сост., вступ. ст. и прим. Л.А. Сугай. – М.: Республика, 1994. – 528 с.

3. Гаспаров М.Л. Поэт и культура (три поэтики Осипа Мандельштама) / М.Л. Гаспаров. – М.: Новое литературное обозрение, 1995. – С. 327–370. EDN YNCUKL

4. Лекманов О.А. Книга стихов как «большая форма» в русской поэтической культуре начала XX века, О.Э. Мандельштам «Камень», 1913 г.: дис.... канд. филол. наук. – М., 1995. – 154 с. EDN ZJHEOP

5. Мандельштам О.Э. Сочинения. Проза / О.Э. Мандельштам; сост. и подгот. текста С. Аверинцева и П. Нерлера; коммент. П. Нерлера. – М.: Художественная литература, 1990. – 464 с.

6. Москвин В.П. Десять тёмных мест в поэзии О. Мандельштама: комментарии и расшифровка / В.П. Москвин // Русский язык в современном онлайн-образовании. – Волгоград: ООО РА «Фортессе», 2020. – С. 157–169. EDN RJMYPN

7. Пронченко С.М. Интертекстовые ономастические структуры в произведениях О.Э. Мандельштама: автореф. дис.... канд. филол. наук. – СПб., 2007. – 20 с. EDN NJDTUF

8. Пронченко С.М. Ономастический аспект лексической структуры художественных текстов О. Мандельштама: функциональный комментарий / С.М. Пронченко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2006. – №2 (19). – С. 64–69. EDN LLQOFY