

УДК 37.06

DOI 10.31483/r-106589

Москвина Е. В.

ВОЗМОЖНОСТИ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ РИСКОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Аннотация: целью статьи выступило рассмотрение возможностей современной школы в вопросах профилактики рискованного поведения подростков. Направленность исследования представляется актуальной, так как отвечает потребностям практики организации названной деятельности и заполняет определенный пробел современных исследований в вопросах преодоления рискованных форм поведения подрастающего поколения. При подготовке материала применялись методы сравнительно-сопоставительного анализа психолого-педагогических научных источников, проведен теоретический анализ монографических и диссертационных материалов, документации по проблематике исследования с применением обобщения, сравнения, систематизации и моделирования. В статье рассматривается возможное поле профилактики рискованного поведения в школе, лежащее на пересечении трех компонентов среды образовательной организации. К ним отнесены мотивационно-ценностный (формирование факторов, стимулирующих субъекты профилактики к получению прогнозируемого положительного результата), социально-субъектный (формирование субъектности подростков в учебной, внеучебной, внеурочной работе, дополнительного образования, самоуправления, самостоятельности), актуализационно-созидательный (формирование факторов творческой реализации подростка, нацеленных на формирование способности к конструктивному риску) компоненты. В результате автор пришел к выводу о возможности достижения прогнозируемого результата профилактики рискованного поведения подростков с использованием возможностей современной школы, истекающих из создания и пополнения компонентов образовательной среды.

Ключевые слова: профилактика, рискованное поведение, подростки, среда современной школы.

Elena V. Moskvina

POSSIBILITIES OF THE ENVIRONMENT OF THE MODERN SCHOOL IN THE PREVENTION OF RISK BEHAVIOR IN ADOLESCENTS

***Abstract:** the purpose of the article was to consider the possibilities of a modern school in the prevention of risky behavior of adolescents. The focus of the research seems relevant due to the fact that the scientific solution meets the urgent needs of the practice of organizing these activities and fills a certain gap in modern research in overcoming risky behaviors of the younger generation. Methods of comparative analysis of psychological and pedagogical scientific sources were used in the preparation of the material, theoretical analysis of monographic and dissertation materials, documentation on the problems of research using generalization, comparison, systematization and modeling was carried out. The article considers a possible field of prevention of risky behavior at school, which lies at the intersection of three components of the environment of an educational organization. These include motivational-value (formation of factors that stimulate subjects of prevention to obtain a predictable positive result), social-subjective (formation of factors that contribute to the formation and development of subjectivity of adolescents in academic, extracurricular, extracurricular work, additional education, self-government, amateur activity), actualization – creative (formation of factors of creative realization of a teenager, aimed at on the formation of the ability to constructive risk) components. As a result, the author came to the conclusion that it is possible to achieve the predicted result of prevention of risky behavior of adolescents using the capabilities of a modern school resulting from the creation and replenishment of its components.*

***Keywords:** prevention, risk behavior, teenagers, modern school environment.*

Москвина Е. В.

**АИТЁНСЕХ АИТМЕН ААМРЀКСЕМ ХЀЙСЕНЕ ТЕВЕТКЕЛЛЁ
ТЫТАССИНЕ ПРОФИЛАКТИКА ТУМАЛЛИ ХАЛЪХИ ШКУЛ
ХУТЛЀХЁНЧИ МАЙСЕМ**

Аннотаци: статья тёллевё – ѐитёнсех ѐитмен ѐамрЀксем хЀйсене теветкеллё тытассине хальхи шкулта профилактика тумалли майсене тишкерсе тухасси. Тёпчев актуаллЀ, мёниён тесен вЀл теветкеллёх профилактикине йёркелес ёѐ практикине килёшсе тЀрать тата ѐамрЀк ЀрЀвЀн теветкеллёхне парЀнтарас ыйтупа ѐыхЀннЀ ѐитменлёхсен пёр пайне пётерме пулЀшать. Тёпчеве ничете хатёрленё чухне ѐак меслетсемне усЀ курнЀ: психологи тата педагогика ЀслЀлЀх ѐЀл куѐёсене танлаштаруллЀ-шайлаштаруллЀ тишкерни, монографисемне диссертацисенчи материала, теветкеллёхне ѐыхЀннЀ документсене пётёмлетуЁ, танлаштару, йёркеленуЁ (систематизаци) тата моделировани тёлёшёнчен теори тишкерёвё туни. Статъяра вёренуЁ организациё талккЀшёнчи виѐ компонент чиккинче вырнаѐнЀ школсенче теветкеллё тыткаларЀша профилактика тумалли майсене тёпченё. Аав компонентсен шутне сЀлтавлавна хаклЀх (профилактика субъекёсене прогнозлама май паракан лайЀх результатсем тума хавхалантаракан сЀлтавсене, условисене йёркелени), субъект социаллЀхё (ѐитёнсех ѐитмен ѐамрЀксен вёренуЁри, вёренуЁне ѐыхЀнман, урок тулашёнчи, хушма пёлуЁ илнё чухнехи, харпЀр хЀйне тыткаланЀ чухнехи, пултарулЀхри субъектлЀха йёркелени), пултарулЀха ѐивёчлетекен (ѐитёнсех ѐитмен ѐамрЀксене пултарулЀхне пурнЀѐа кёртме пулЀшакан конструктивлЀ, усЀллЀ теветкеллёхе аталантарма пулЀшакан сЀлтавсене йёркелени) кёртнё. Тёпчев ирттерсе автор ѐакЀн пек результат патне ѐитнё: вёренуЁ хутлЀхён компонентёсене йёркелесе тата хушса пырса хальхи шкулти майсене усЀ курса профилактика субъекёсене прогнозлама май паракан лайЀх результатсем тума пулать.

Тёп сЀмахсем: профилактика, теветкеллё тыткаларЀш, ѐитёнсех ѐитмен ѐамрЀксем, хальхи шкул хутлЀхё.

Введение

Поиск обновленных форм профилактики рискованного поведения подростков, в том числе в рамках организации деятельности образовательных организаций, остается актуальным для теоретиков и практиков педагогики на протяжении нескольких десятилетий. Связан этот интерес с быстро меняющимися реалиями современного мира, дающими возможность подросткам реализовывать процессы взросления с учетом достижений социального развития общества, а перед педагогическим сообществом ставящими задачи обновления содержания и подходов к организации профилактической деятельности в отношении поведенческих отклонений несовершеннолетних.

Научный поиск, связанный с рискованным поведением подростков, затрагивает различные аспекты исследования проблем его профилактики.

Само понятие «рискованное поведение» закрепилось как понятие в научных исследованиях, связанных с педагогикой, психологией, медициной.

Так, к содержанию понятия рискованного поведения обратилась Т. П. Авдулова. Автор предлагает рассматривать его как поведение, несущее в себе добровольное принятие элементов риска для здоровья или жизни субъекта, содержащее элемент достижения определенной цели и неочевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемый как значимый [Авдулова, 2011, с. 45].

Содержание понятия «рискованное поведение» описывают в своих работах Е.В. Москвина и М.А. Рябова, останавливаясь на определении его форм, а также причин его проявления в подростковой среде [Москвина, Рябова, 2023, с. 112].

А.С. Рахимкулова предприняла попытку кластеризации видов рискованного поведения. В своих исследованиях автор рассматривает виды рискованного поведения, чаще других ассоциированные с возможным неблагоприятным исходом для здоровья и жизни подростков, в том числе с самоповреждающим и суицидальным поведением, что позволило автору сделать вывод о том, что увлечение рискованными формами поведения может начаться как подростковое экспериментиро-

вание с социумом и опытом, однако закрепление тенденции к рисковому поведению свидетельствует, по мнению автора, о наличии некоего психологического комплекса в структуре личности подростка [Рахимкулова, 2018, с. 61].

Т.А. Посакалова исследовала влияние агрессивности на самопрезентацию, коммуникацию и рисковое поведение подростков в социальных сетях, что позволило автору прийти к выводу о том, что при конструировании собственной киберидентичности подростки с высоким уровнем агрессии склонны искажать реальную информацию о себе; они чаще манипулируют окружающими, чаще демонстрируют рискованное онлайн поведение и с большей вероятностью становятся жертвами кибер-агрессии и манипуляций в виртуальной среде [Посакалова, 2021, с. 438].

Рассмотрению форм, последствий и этиологии рискового поведения современных школьников посвятил изыскания А.В. Смирнов, указывающий на то, что различная природа форм рискового поведения подростков побуждает исследователей вставать на различные методологические и методические позиции. Эти позиции по-разному представляют эпидемиологические, этиологические, патогенетические факторы рискового поведения подростков. Эта методологическая изолированность и связанная с ней предметная узость не позволяют пока создать универсальный инструмент для диагностики всех известных форм рискового поведения подростков [Смирнов, 2022, с. 203].

Склонность к рисковому поведению объясняется такими особенностями подросткового возраста, как взросление, эмансипация, группирование со сверстниками. Рисковое поведение в подростковом возрасте может быть связано с конструктивной направленностью, способствующей развитию социально одобряемых характеристик, а также деструктивными, связанными с созданием жизненных ситуаций, угрожающих жизни и здоровью подростков. На основе этого формы рискового поведения можно разделить на две категории: конструктивные (положительные) и неконструктивные (отрицательные).

К формам конструктивного риска могут быть отнесены риски, связанные с повседневной жизнью, школьные риски, социальные риски. Конструктивное рисковое поведение помогает развить определенные качества личности для успешной социализации. Такие формы рискового поведения представляются множественностью ситуаций и поведенческими реакциями подростка на эти ситуации. Реакции могут выражаться в настойчивости при достижении целей, определенных результатов, опробовании нового, общении с людьми разного возраста и социальных групп. В ситуациях конструктивного риска подростки пытаются оспаривать авторитет взрослых конструктивными способами, в том числе с помощью демонстрации своей самостоятельности и способности решать жизненные задачи.

К отрицательному (неконструктивному) риску относятся формы поведения, включающие опасные для жизни и здоровья поведенческие реакции на жизненные ситуации. К ним относятся употребление наркотиков, алкоголя, нарушение закона, пищевые расстройства, незащищенный секс [Рахимкулова, 2018, с. 61]. В этом случае подростки могут искать или создавать ситуации явной угрозы для жизни: поднимаются на крыши домов, пересекают железнодорожные пути перед движущимся поездом. В этом случае подростки быстро перестают удовлетворяться недавней степенью риска и пытаются вести себя более рискованно, чем до этого: выпивать больше, пробовать другие наркотики, сочетать психоактивные вещества, вести беспорядочную половую жизнь. Негативные последствия такого поведения их не останавливают.

К видам отрицательного (неконструктивного) риска, в числе прочих, можно отнести: прогулки по краю крыши, спуск и изучение подземных коммуникаций (шахты метро, бомбоубежища и так далее), проезд вне салона электрички или трамвая (на крыше, на подножке), делинквенция, связанная с совершением подростками противоправных деяний в целях попадания в ситуацию риска, самоутверждения в среде сверстников.

Активный интерес исследователей к вопросам формирования неконструктивного рискового поведения подростков, организации профилактической работы с несовершеннолетними с отклоняющимися формами поведения, однако,

пока не привел к разработке универсальных подходов и технологий социально-педагогической профилактики рискованного поведения подростков, что свидетельствует об актуальности рассмотрения возможностей среды современной школы в названной деятельности. Учитывая особенности организации жизнедеятельности современных подростков, связанных приоритетно с занятостью в образовательных процессах школы можно говорить о ресурсности специально организованной среды современной школы в социально-педагогической профилактике рискованного поведения подростков.

В развитие идеи использования возможностей среды современной школы к исследованиям проблем профилактики агрессивного поведения в образовательной среде обратились М.П. Гурьянова и Е.И. Селиванова. Авторами проведен социально-педагогический анализ ситуаций агрессивных проявлений обучающихся, педагогов, родителей; изучены социальные, средовые, семейные и личностные факторы агрессивного поведения; выявлены механизмы профилактики агрессивного поведения в образовательной среде. Предпринятое исследование позволило авторам прийти к выводу о том, что в современной школе профилактическая работа становится стратегическим направлением деятельности школы [Гурьянова, Селиванова, 2021, с. 702].

Содержание коррекционно-развивающей среды специального учебно-воспитательного учреждения в ресоциализации делинквентных подростков рассмотрели Е.В. Москвина и Д.Д. Миронов. Предпринятое изыскание позволило авторам рассмотреть коррекционно-развивающую среду специального учебно-воспитательного учреждения как специально организованное пространство, обеспечивающее не только коррекцию и компенсацию нарушенных функций, адаптацию и социализацию несовершеннолетних правонарушителей, но и развитие личности воспитанников посредством целенаправленного формирования их отношения к миру, людям и самим себе, через содержание этой среды, представленное пространственно-предметным, социальным и психолого-педагогическим компонентами [Москвина, Миронов, 2016, с. 78].

Источниковый анализ позволяет нам говорить об актуальности предпринятого исследования, связанного с изучением возможностей среды современной школы в вопросах социально-педагогической профилактики рискованного поведения несовершеннолетних, а также связанного с конструированием обновленного видения насыщения этой среды определенными ресурсами для достижения целей названной деятельности

Материалы и методы исследования

Методы исследования определялись представлениями о сущности и структуре изучаемого явления, целями и задачами представленного изыскания по определению возможностей среды современной школы в профилактике рискованного поведения подростков. При подготовке материала использовались методы сравнительно-сопоставительного анализа психолого-педагогических научных источников, описывающих ресурсность современных образовательных организаций, а также причин и видов рискованного поведения подростков. Проведен теоретический анализ монографических и диссертационных материалов, документации по проблематике исследования с применением обобщения, сравнения и систематизации. В качестве теоретического метода использовано моделирование, понимаемое В.М. Полонским, как метод исследования процессов и состояний при помощи их реальных или идеальных моделей¹.

Результаты исследования и их обсуждение

Исходя из особенностей содержания понятия возможностей как средств, условий, обстоятельств, необходимых для осуществления чего-нибудь², можем рассматривать в качестве средств и условий профилактики рискованного поведения подростков среду образовательной организации.

В качестве первого компонента среды образовательной организации, нацеленного на формирование факторов, стимулирующих субъекты профилактики к

¹ Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – Москва, 2004. – 150 с.

² Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2000. – 940 с.

получению прогнозируемого положительного результата, можно рассматривать мотивационно-ценностный. К рассмотрению особенностей его использования в своих работах обратилась Н.В. Малиновская, определившая, что сущность мотивационно-ценностного компонента заключена в возможности формирования у человека осознанной потребности [Малиновская, 2015, с. 68], применительно к представленному исследованию, в сформированности у подростков потребности нерискового поведения. Г.И. Аксенова считает, что мотивационно-ценностный компонент представляет собой ценностные ориентации, мотивы и направленность³. К ним можно отнести организационные, социально-педагогические, технологические, психологические, материальные факторы, комплексно реализующие задачи повышения мотивации подростков к смещению форм рискованного поведения в сторону конструктивного рискования, присущего подростковому возрасту. В рамках реализации компонента могут применяться технологии создания положительных эмоций, формирования ожидания успеха, умения формулировать привлекательную цель и прогнозируемый результат, организации интересной деятельности, создания атмосферы сотрудничества и взаимоуважения; предоставления возможности самооценки и саморефлексии.

В качестве второго можно рассматривать социально-субъектный компонент среды общеобразовательной организации, нацеленный на формирование факторов, способствующих становлению и развитию субъектности подростков в учебной, внеучебной, внеурочной работы, дополнительного образования, самоуправления, самодеятельности. Исследования сущности социального компонента встречаются в работах Г.В. Сороковых и Н.Г. Прибыловой, авторы рассматривают его особенности при иноязычном образовании школьников, имеющих проблемы в обучении и воспитании [Сороковых, Прибылова, 2019, с. 173]. По определению О.Н. Романюк, субъектный компонент может быть представлен педаго-

³ Аксенова Г. А. Формирование субъектной позиции учителя в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. докт. пед. наук / Г. И. Аксенова. – Москва: Издательство МПГУ, 1998. – 44 с.

гами и подростками как полноправными и полноценными субъектами профилактического процесса и характеризуется их динамическим единством, направленным на создание субъект-субъектного взаимодействия⁴. В основе становления субъектности, по мнению К.А. Абульхановой, лежит признание не только уникальности и неповторимости каждой личности, но и однозначное признание активности и свободы человека в качестве высших ценностей [Абульханова, 2011, с. 23]. Н.А. Акульчев и Е.С. Харитоновна выделяют критерии развития субъектности, к ним относятся: рефлексия, внутренняя свобода выбора, уровень самоактуализации и самореализации в деятельности, уровень субъективного контроля, общее интеллектуальное развитие [Акульчев, Харитоновна, 2022, с. 9]. В рамках реализации этого компонента возможно применение технологий наращивания субъектного опыта подростка, формирования активности (инициативность, активная жизненная позиция и внутренняя мотивация выполнения деятельности), рефлексивности (субъективный контроль, самооценка и саморегуляция учебной деятельности и поведения), автономности (независимость выбора, ответственность за результаты деятельности, самостоятельность) и способности к саморазвитию (стремление к достижениям, познавательная мотивация и уровень притязаний).

Актуализационно – созидательный компонент среды общеобразовательной организации предполагает формирование факторов творческой самореализации подростка, нацеленных на формирование способности к конструктивному риску, дивергентному мышлению, гибкости в мышлении и действиях, скорости мышления, способности высказывать оригинальные идеи, изобретать что-то новое, формирование богатого воображения, высоких эстетических ценностей, развитие интуиции. Творческая самореализация подростков, по мнению И.А. Ларисовой, понимается как процесс осуществления творческих замыслов личности для достижения намеченных целей в решении лично значимых проблем, позволяющих максимально полно реализовать свой творческий потенциал [Ларисова,

⁴ Романюк О. Н. Развитие нравственно-эстетической культуры курсантов вузов МВД в условиях досуговой деятельности: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к. пед. н. / О. Н. Романюк. – Казань, 2012. – 15 с.

2012, с. 108]. Под готовностью же подростка к творческой самореализации, согласно толкованию В.И. Андреева, понимается интегральное качество личности, которое характеризует степень полноты, целостности и результативности проявления положительной мотивации, самоорганизации, индивидуальнотворческих способностей в процессе осуществления значимых замыслов и решения учебно-познавательных задач.⁵ На этапе реализации актуализационно – созидательного компонента формируются навыки критического мышления подростков, к которым можно отнести такие элементы, как интерпретация, анализ, оценка, выводы, объяснение, саморегуляция [Тарханова, 2017, с. 32]. Также можно говорить о формировании креативности подростков, понимаемой как способность представлять и разрабатывать новые способы решения проблем или выражать идеи, видоизменяя и синтезируя знания [Опарина, 2023, с. 41]. По мнению М.П. Челомбицкой, в креативности особую роль играет способность быстро усваивать и разными способами использовать новую информацию [Челомбицкая, 2016, с. 269]. В рамках этого компонента возможна реализация технологий расширения круга интересов подростков, формирования креативных способностей и функциональной грамотности.

Заключение

На основе изложенного можно говорить о том, что среда современной школы обладает ресурсностью в вопросах профилактики рискованного поведения подростков. Ее возможности проистекают из создания и пополнения таких компонентов, как мотивационно-ценностный, социально-субъектный и актуализационно-созидательный, предполагающих наличие определенных факторов и использование специальных технологий их реализации. При поэтапной и системной организации деятельности по профилактике рискованного поведения подростков в рамках образовательной среды современной школы и заинтересованностью в организации этой деятельности предложенный подход может прогнози-

⁵ Андреев В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань, 2000. – 608 с.

руемо привести к получению ожидаемого результата, заключающегося в смещении интересов подростков от проявлений в поведении неконструктивных рисков в сторону конструктивного положительного рискования, что в свою очередь позволит сформировать у них формы социально одобряемого поведения, способствующие их успешной социализации в условиях быстроменяющегося мира.

Список литературы

1. Абульханова К. А. Соотношение индивидуальности и личности в свете субъектного подхода / К. А. Абульханова // Мир психологии. – 2011. – №1 (65). – С. 22–32. – EDN NUHJAF

2. Авдулова Т. П. Склонность к риску в отрочестве / Т. П. Авдулова // Психология обучения. – 2011. – №2. – С. 43–52. EDN NEADOF

3. Акульчев Н. А. Формирование субъектности обучающихся на уроках истории / Н. А. Акульчев Е. С. Харитоновна // Казанский вестник молодых учёных. – 2022. – Т. 6. №5. – С. 7–13. EDN QPLTXO

4. Гурьянова М. П. Актуальные проблемы профилактики агрессивного поведения в образовательной среде: на примере трех школ российской глубинки / М. П. Гурьянова, Е. И. Селиванова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2021. – Т. 18. №4. – С. 692–707. – DOI 10.22363/2313-1683-2021-18-4-692-707. – EDN DANZJW

5. Ларисова И. А. Творческая самореализация подростков как предмет исследования / И. А. Ларисова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2012. – №1. – С. 106–110. – EDN PKELIL

6. Малиновская Н. В. Мотивационно-ценностный компонент как гуманитарная составляющая эколого-валеологического образования / Н. В. Малиновская // Физическая культура, спорт и здоровье. – 2015. – №25. – С. 67–70. – EDN VWHJXR

7. Москвина Е. В. Коррекционно-развивающая среда специального учебно-воспитательного учреждения как условие ресоциализации подростков делин-

квентного поведения / Е. В. Москвина, Д. Д. Миронов // Педагогическое образование в России. – 2016. – №3. – С. 76–81. – DOI 10.26170/ro16-03-12. – EDN VTLDLT

8. Москвина Е. В. Рисковое поведение подростков: содержание понятия / Е. В. Москвина, М. А. Рябова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – №94–1. – С. 111–114. – DOI 10.18411/trnio-02-2023-33. – EDN HLSOMY

9. Опарина Я. О. Формирование положительной образовательной мотивации у академически неуспешных школьников средствами учебных заданий, направленных на развитие гибких навыков / Я. О. Опарина // Концепт. – 2023. – №4. – С. 35–48. – DOI: 10.24412/2304-120 X-2023-11022. – EDN NVSFGF

10. Посакалова Т. А. Влияние агрессивности на самопрезентацию, коммуникацию и рискованное поведение подростков в социальных сетях / Т. А. Посакалова // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании. – Москва, 2021. – С. 432–445. – EDN HDBMPP

11. Рахимкулова А. С. Кластеризация рискованного поведения подростков: анализ результатов исследования / А. С. Рахимкулова // Суицидология. – 2018. – Т. 9. №2 (31). – С. 60–71. – EDN UVYHLG

12. Смирнов А. В. Рисковое поведение школьников: формы, этиология, последствия / А. В. Смирнов // Вестник Югорского государственного университета. – 2022. – №2 (65). – С. 190–206. DOI 10.18822/byusu202202190-206. EDN JDCUUI

13. Сороковых Г. В. Социальный компонент иноязычного образования школьников, имеющих проблемы в обучении и воспитании / Г. В. Сороковых, Н. Г. Прибылова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №64–2. – С. 172–175. – EDN CQHBNQ

14. Тарханова Т. В. Развитие навыков критического мышления в процессе обучения дискуссии / Т. В. Тарханова // Язык и культура в условиях глобализации. – 2017. – С. 30–38. EDN XOCSFG

15. Челомбицкая М. П. Креативная личность – запрос современного общества / М. П. Челомбицкая // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – №13. – С. 268–271. – EDN YJTTBH

References

1. Abul'hanova, K. A. (2011). Individuality and personality correlation in the light of the subject approach. *The world of psychology*, 1(65), 22–32. EDN: NUHJAF

2. Avdulova, T. P. (2011). Risk tolerance in childhood. *Psychology of Education*, 2, 43–52. EDN: NEADOF

3. Akul'chev, N. A., & Haritonova, E. S. (2022). Formation of subjectivity of students in history lessons. *Kazan bulletin of young scientists*, 6(5), 7–13. EDN: QPLTXO

4. Gur'janova, M. P., & Selivanova, E. I. (2020). Current problems of preventing aggressive behavior in the educational environment: a case study of three schools in the Russian countryside. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 18(4), 692–707. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-4-692-707>. EDN: DANZJW

5. Larisova, I. A. (2012). Self-realization of teenagers as an object of investigation. *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 1, 106–110. EDN: PKELIL

6. Malinovskaja, N. V. (2015). Motivational-value component as the humanitarian component of ecological and valeological education. *Fizicheskaja Kul'tura, Sport I Zdorov'e*, 25, 67–70. EDN: VWHJXR

7. Moskvina, E. V., & Mironov, D. D. (2015). Correctional-developing environment of special educational institution as a condition of re-socialization of adolescents with delinquent behavior. *Pedagogical Education in Russia*, 3, 76–81. <https://doi.org/10.26170/po16-03-12>. EDN: VTLDLT

8. Moskvina, E. V., & Rjabova, M. A. (2023). Riskovoe povedenie podrostkov: sodержanie ponjatija. *Tendencii Razvitija Nauki I Obrazovanija*, 94–1, 111–114. <https://doi.org/10.18411/trnio-02-2023-33>. EDN: HLSOMY

9. Oparina, Ja. O. (2022). The influence of learning tasks aimed at developing soft skills on the motivation of academically un-successful students. *Koncept*, 4, 35–48. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2023-11022>. EDN: NVSFGF

10. Poskakalova, T. A. (2021). The impact of aggressiveness on self-presentation, communication and behavioral risks of adolescents in social media. *Cifrovaja Gumanitaristika I Tehnologii V Obrazovanii*, 432–445. EDN: HDBMPP

11. Rahimkulova, A. S. (2018). Clustering pattern of adolescent risky behavior: research results analysis. *Suicidology*, 9(2 (31)), 60–71. EDN: UVYHLG

12. Smirnov, A. V. (2021). Risk behavior of schoolchildren: forms, etiology and consequences. *Yugra State University Bulletin*, 2(65), 190–206. <https://doi.org/10.18822/byusu202202190-206>. EDN: JDCUII

13. Sorokovyh, G. V., & Pribylova, N. G. (2019). Social component of foreign language education of schoolchildren with problems in education. *Problemy Sovremennogo Pedagogicheskogo Obrazovanija*, 64–2, 172–175. EDN: CQHBHQ

14. Tarhanova, T. V. (2017). Razvitie navykov kriticheskogo myshlenija v processe obuchenija diskussii, 30–38. EDN: XOCSFG

15. Chelombickaja, M. P. (2016). A creative personality is the request of modern society. *Vestnik Essentukskogo Instituta Upravlenija, Biznesa I Prava*, 13, 268–271. EDN: YJTTBH

Москвина Елена Владимировна – канд. пед. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва, Российская Федерация.

Elena V. Moskvina – Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor, State University of Education, Moscow, Russian Federation.

Москвина Елена Владимировна – педагогика аслаләхән кандидачә, доцент, Патшаләх сүт ёс университетчә, Мускав, Раçсей Федерацийё.
