

УДК 37.013.77

DOI 10.31483/r-107297

Вершинина Т. С.

## КОНГРУЭНТНАЯ И НЕКОНГРУЭНТНАЯ Я-КОНЦЕПЦИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ РАЗНЫХ ТИПАХ КОММУНИКАЦИИ

*Аннотация:* цель исследования – выявить влияние устойчивости Я-концепции и разных типов коммуникации на коммуникативные тактики межличностного взаимодействия, репрезентированные в речевом поступке. Гипотеза – конгруэнтность Я-концепции обуславливает выбор речевого поступка субъекта познания, отражающего тип системы представлений, оказывающих влияние на взаимоотношения с людьми. Речевой поступок, в соответствии с концепцией контекстного образования, рассматривается как единица общения, основа деятельности, социального взаимодействия. В статье приводятся результаты эмпирического исследования, проведенного среди 333 студентов первого курса двух вузов г. Екатеринбург с использованием техники репертуарных решеток Дж. Келли. Полученные в ходе исследования личностные конструкты позволили выявить тип системы представлений, влияющих на взаимоотношения с людьми (тип коммуникации), оценить Я-концепцию студентов первого курса вузов; представленные в конструктах самооценка, оценка значимых других и Я-реального и Я-идеального дают представление о об устойчивости Я-концепции, о наличии когнитивных конфликтов, обусловленных личностными характеристиками. На основе анализа ролевых предпочтений в репертуарных решетках и распределения Я-реального и Я-идеального по типу коммуникации описываются уровни устойчивости Я-концепции и базовые характеристики речевого поступка такие, как характер собственного сообщения, соответствие сообщаемого и переживаемого, своя позиция и роль в общении, тип речевого поведения, наделение другого человека ролью в общении. Теоретическая значимость: предлагается инструмент определения уровня устойчивости Я-концепции, оказывающего влияние в

единстве с типом коммуникации на характер речевого поступка студента первого курса. Практическая значимость – определение индивидуальных особенностей речевого поступка позволят выявить уровень формирования самосознания субъекта познания, что будет способствовать созданию психолого-педагогических условий, направленных на выявление адаптационного потенциала студентов первого курса на начальном этапе профессионализации (инициации).

**Ключевые слова:** Я-концепция, речевой поступок, устойчивость, тип коммуникации, контекст.

**Благодарности:** выражаю признательность доктору психологических наук, профессору Наталье Владимировне Жуковой за продуктивное обсуждение, конструктивную критику и поддержку в процессе проведения исследования, подготовки и написания статьи.

*Tatiana S. Vershinina*

## CONGRUENT AND INCONGRUENT SELF-CONCEPT OF STUDENTS IN DIFFERENT TYPES OF COMMUNICATION

**Abstract:** the purpose of the article is to identify the influence of the stability of the self-concept and different types of communication on the communicative tactics of interpersonal interaction, represented in the speech act. The hypothesis states that incongruence/congruence of self-concept determines the choice of speech act of the person in the process of cognition; the type of self-concept system that affects relationships with people is reflected in the speech act. Speech act, according to the concept of contextual education, is a unit of communication, the basis of activity and social interaction. The article presents the results of empirical research, in which 333 first-year students of two universities of Yekaterinburg participated. J. Kelly's repertory grid technique was used in the study. Personality constructs, which are obtained in the study, are constructed on the basis of bipolar differences. Personal constructs allowed us to identify the type of communication that affects the relationship with people; they allow us to evaluate the self-concept of first-year university students; self-esteem, assessment of significant others, real self and ideal self-presented in the constructs give an idea of

*the stability of the self-concept and the presence of cognitive conflicts caused by personal characteristics. Based on the analysis of role preferences in repertoire lattices and the distribution of the real self and the ideal self by type of communication, the levels of stability of the self-concept and the basic characteristics of a speech act are described, such as the nature of one's own message, the correspondence of what is communicated and what is experienced, one's position and role in communication, type of speech behavior, giving another person a role in communication. Theoretical significance – a tool is proposed for determining the level of stability of the self-concept, which, in unity with the type of communication, influences the nature of the speech act of a first-year student. Practical significance – determining the individual characteristics of a speech act will allow us to identify the level of formation of self-awareness of the subject of cognition, which will contribute to the creation of psychological and pedagogical conditions aimed at identifying the adaptive potential of first-year students at the initial stage of professionalization (initiation).*

**Keywords:** *self-concept, speech act, self-sustainability, type of communication, external contexts.*

**Acknowledgments:** *acknowledge to Doctor of Psychological Sciences, Professor Natalia Vladimirovna Zhukova for productive discussion, constructive criticism and support during the research, preparation and writing of the article.*

**Вершинина Т. С.**

**СТУДЕНТСЕН ХУТШАЙНЭВЭН ТЁРЛЁ ЛАРУ-ТЯРЭВЭНЧИ  
КОНГРУЭНТЛЭ ТАТА КОНГРУЭНТЛЭ МАР (СЫН ХЭЙНЕ  
МЭНЛЕ ТЫТКАЛАНИ УНЭН ШУХЭШЭСЕМПЕ  
ТАТА СЭМАХЭСЕМПЕ КИЛЭШСЕ ТЭНЭ Е КИЛЭШСЕ  
ТЭМАН ЧУХНЕХИ) «ЭПЭ» КОНЦЕПЦИ**

**Аннотаци:** *тёпчев төллевэ – хутшайнэвэн төрлө лару-тэревэнчи «Эпэ» концепцин сирэплэхэ сынсен хутшайнэвэн пуплев хэтланэвэнче палэракан коммуникаци тактики сине мэнле витэм кунине палэртасси. Гипотеза – «Эпэ» концепцин конгруэнтлэхэ пэлулэх субъекчэ ыттисемпе мэнлерех каласассине йёрке-*

лет. Въл ытти ҫынсемпе мёнлерех хутиһанассине витём кўрекен шухайшлав системинче паларать. Контекст йёркеленёвён концепцийёпе килёшуллён, пуплев хятланавне хутиһану единици, ёҫ-хёл никёсё, социумри ҫыхану пек хаклаҫҫё. Статъяра сәнавлә (эмпиризм) тёнчевён результатёсене илсе панә. Вёсене Дж. Келлин репертуар решеткин техникине усә курса Екатеринбург хулинчи икё аслә шукулта вёренекек 333 студента сәнанә вәхәтра тупса палартнә. Тёнчев кәтартнә харпәр ҫын конструкёсем әнлавсен системин ыттисемпе хутиһаннә чух витём кўрекен тёсне (хутиһану тёсё е тёслёхё) асәрхама тата пёрремёш курс студентёсен «Эпё» концепцине хаклама май панә; ҫав конструктсенче (ҫын тыткаларайшине әнланма пуләшакан инструментсенче) паларакан харпәр хайне хаклани, пысәк пёлтерёшлё пулакан чәнләхри «Эпё» тата идеаллә «Эпё» әнлавсене хаклани «Эпё» концепци ҫирёплёхне, харпәр ҫын характеристикинчен килекен когнитивлә хирёсү (конфликт) пуррипе ҫуккине әнланса илме пуләшать. Репертуар решеткинчи килёшекен рольсене, чәнләхри «Эпё» тата идеаллә «Эпё» ушкәнсене хутиһану тёсне кура пайланнине тишкерсе тухса «Эпё» концепци ҫирёплёхён шайёсене тата пуплев хятланавён тён характеристикисене сәнласа пама май пулнә. Вёсен шутне харпәр ҫын пёлтерёвён уйрәмләхёсем, ыттисене пёлтерни мён туйнипе килёшсе тәни, хутиһанури роль тата шухайштуйәм, пуплев хятланавён тёсё, хутиһаннә чухне тепёр ҫынна уйәрса паракан вырән (роль) кёреҫҫё. Теори пёлтерёшё: «Эпё» концепци ҫирёплёхне палартмалли инструмент сёнетпёр. Въл, хутиһану тёсёне пёрлеисе, пёрремёш курс студентён пуплев хятланавё ҫине витём кўрет. Практика пёлтерёшё – пуплев хятланавён индивидуаллә уйрәмләхёсене палартни пёлүлөх субъекчё хайне хай пёлни (харпәр әнланавё) мёнле шая аталанса ҫитнине усса пама май парать. Ҫакә пёрремёш курсри студентсен профессии әсталәхне алла илессин пусламайш тапхәрёнче (инициаци тапхәрёнче) адаптаци потенциалне тупса палартмалли психологие педагогика условийёсем тума пуләшать.

**Ключевые слова:** «Эпё» концепци, пуплев хятланавё, ҫирёплөх, хутиһану (коммуникаци) тёсё, контекст.

*Тав: сүтсе явнӑ чухне ӑнӑслӑ, усӑллӑ сӗнӱсем панӑшӑн, тӗрӗс те вырӑнлӑ критикӑшӑн, статья хатӗрлес тата ҫырас ӗҫре пулӑшнӑшӑн Наталья Владимировна Жукова профессора, психологи ӑслӑлӑхӗн докторне чӗререн тав тӑватпӑр.*

### *Введение*

Основой речевой деятельности, единицей вербального общения выступает речевой поступок, который впитывает связанную с ним культуру в контексте жизни (едином и единственном). Поступком, в соответствии с концепцией контекстного образования, является «действие, совершенное в «социальной ситуации развития» и ... наполненное социальным компонентом» [Жукова, Вершинина, 2022, с. 8]. И.А. Зимняя, определяя поступок как семантическую единицу всей сферы деятельности, считает, что он отражает не только интенцию, «которую человек хочет выразить своим намеренным или ненамеренным действием», но и форму, выбранную «человеком для реализации этого действия» [Зимняя, 2010, с. 149]. Речевой поступок, по мнению И.А. Зимней, специфическая единица продуктивных видов речевой деятельности, коммуникативным содержанием которой является «смысловое содержание высказывания». Здесь следует подчеркнуть, что речевой поступок наделен диалогичностью, где, как указывает М.М. Бахтин, исключительно важна личность. Н.В. Жукова, Т.С. Вершинина определяют речевой поступок как особое ценностное высказывание, наделенное личностным смыслом; как единицу коммуникативного поведения в конкретной коммуникативной ситуации [Жукова, Вершинина, 2022, с. 8]. З.И. Курцева называет речевым поступком «намеренно созданное высказывание, отражающее нравственную позицию коммуниканта, цель которого – воздействовать на адресата (в том числе и на себя) ... повлиять на мнение, на отношение к чему-либо или кому-либо, на принятие решения и т. п.)» [Курцева, 2017, с. 41]. Таким образом, речевой поступок учитывает особенности адресата, выражает его нравственно-этическую позицию, содержательно сопоставим с типами высказывания (по В.А. Артёмову), предметно отражает ситуацию общения, обращен на адресата, способствует развитию личности. Речевой поступок в образовательном

процессе способствует конструктивному взаимодействию субъектов образовательного процесса. Основанный на индивидуально-личностных свойствах личности (лингво-когнитивных [Мыскин, 2012], социальных, культурных характеристиках) речевой поступок включен в «разнообразные внешние культурные контексты».

В психологии образования понятие «контекст» выступает в качестве роль «методологической рефлексии образовательного процесса» [[Вербицкий, 2018, с. 9]. Понятие «контекст» выступает смыслообразующей категорией теории контекстного образования, обозначает отраженную в сознании и психике систему внутренних и внешних условий жизни, поведения и деятельности человека, оказывает влияние «на восприятие, понимание и преобразование субъектом конкретной ситуации, придавая смысл и значение этой ситуации как целому и ее компонентам» [Вербицкий, 2018,]. Межличностное взаимодействие субъектов образовательного процесса играет ведущая роль в контекстном образовании, которое способствует соединению содержания предмета с картиной мира, стимулирует обучающихся применять знания в своей жизни и в профессии, обеспечивает субъектное присвоение опыта и формирование социокультурной компетентности. Контекстное обучение учитывает влияние внешних контекстов в образовании субъекта, предоставляет студенту возможность выбора в осмысленном удовлетворении индивидуальных потребностей, обеспечивает развитие механизмов поведения, развитие личности будущего специалиста.

Особенности контекста коммуникативной ситуации (социально-общественные и культурные) обуславливают речевой поступок, реализуемый в системе внутренних и внешних контекстов жизни. Внешний и внутренний контексты объединяет Я-концепция как особый конструкт: внешний «задает свою систему ценностей, представлений, правил поведения» [Вербицкий, 2018, с. 75], внутренний является системой «уникальных для каждого человека психофизиологических, психологических и личностных особенностей и состояний, его установок, отношений, знаний и опыта» [Вербицкий, 2018, с. 116], социальные ценности и собственные идеалы.

Я-концепцией определяются все действия, эмоции и чувства, поступки, поведение человека, его достижения в различных видах деятельности. По Р. Бернсу, Я-концепция, является важным фактором организации психики и поведения индивида. Структура Я-концепции представляет собой весьма сложное иерархически построенное образование, внутри которого, по Р. Бернсу, содержатся установки в отношении себя (когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий компоненты – соответственно, образ Я, самооценка, конкретная поведенческая реакция на образ Я и самооценку), выраженные в модальностях Я-реальное, Я-идеальное, Я-зеркальное, Я-конструктивное. По К. Роджерсу, Я-концепция представляет систему представлений человека о себе, обладающую физическими, эмоциональными, когнитивными, социальными и поведенческими характеристиками. Я-концепция – системное психическое образование – «обеспечивает внутреннюю согласованность и саморегуляцию личности, ее удовлетворенность жизнью, регулирует эмоциональное состояние, интерпретирует опыт» [Голубь, 2012, с. 99], способствует внутренней согласованности и саморегуляции личности, выступает регулятором эмоционального состояния [Голубь, 2012]. Я-концепция выступает, с одной стороны, средством обеспечения внутренней согласованности и интерпретации опыта, совокупностью ожиданий; с другой, – обуславливает поведение человека [Молчанова, 2021]. Я-концепция как элемент личностного образования является внутренним механизмом, который контролирует и интегрирует поведение индивида, в большей степени воздействуя на его выбор направления собственной активности.

Кроме того, Я-концепция обеспечивает идентичность во взаимодействии человека с миром. Это касается изменения состояний и динамики внутренних процессов; благодаря этому механизму человек способен осмысленно воспринимать воздействие внешних контекстов, самостоятельно (в соответствии с осознаваемыми возможностями) определять границы и направленность своей активности в овладении опытом деятельности и поведения. «Я-концепция обеспечивает последовательность поведенческих реакций и более или менее устойчива».

На формирование Я-концепции оказывает влияние интеграция внутреннего и внешнего порядка (индивидуальные биологические, с одной стороны; воспитание и социокультурное окружение, с другой); большое значение для развития Я-концепции играет возраст, для юношества и подростков – в части опыта социального взаимодействия [Реан, 2013]. Внешние контексты воздействуют на динамику и конгруэнтность Я-концепции, что позволяет не только предполагать ее ведущую роль в поведении и реализации речевого поступка, но и о репрезентации в речевом поступке системы представлений человека о взаимодействии с окружающим миром.

Современные зарубежные исследования Я-концепции утверждают, что Я-концепция обуславливает конкретное поведение, а конгруэнтность Я-концепции объясняет поведение человека, оказывает влияние на выбор индивидуальной модели поведения в различных сферах [Raut et al., 2017; Li et al., 2021; Suyoto et al., 2022; Indraswari et al., 2023], связана с самооценкой, указывает на воспринимаемую ценность предмета притязаний, опыт, удовлетворенность [Wu et al., 2020; Zogaj et al., 2021]. Состояние конгруэнтности характеризуется соответствием Я-идеального и Я-реального. Несоответствие Я-идеального Я-реальному, желаемого фактическому опыту называется неконгруэнтностью, которая может удерживать человека от самореализации [Yazdani, 2019]. По К. Роджерсу, конгруэнтность – полное и верное осознание переживаемого в данный момент, способность человека «быть самим собой»; снижение оценивающего отношения к себе и принятие своих внутренних чувств и себя продвигает человека к конгруэнтности, отказ от защитного поведения, сокращение дистанции между Я-реальным и Я-идеальным повышает последовательность поведения человека и способствует самоактуализации. Сам человек не может осознавать степень своей конгруэнтности. В соответствии с идеей К. Роджерса, можно выделить три «состояния» конгруэнтности Я-концепции – неконгруэнтная Я-концепция (не принимает или принимает со страхом сложность испытываемого чувства; не осознается человеком), конгруэнтная (сопровождается осознанием того чувства или отношения, которое испытывает человек) и третье состояние «переход от неконгруэнтности

к конгруэнтности» (постепенное повышение приемлемости переживаемого, принятие себя в переживаемом состоянии, «приспособление»).

Конгруэнтность Я-концепции оказывает решающее влияние на направление развития субъекта познания, в том числе в профессиональной сфере. Неконгруэнтность Я-концепции может вызывать глубокие внутриличностные конфликты; однако неконгруэнтность Я-концепции может стать «источником самосовершенствования личности и стремления к развитию» [Реан, 2013, с. 36]. Вероятность развития в направлении конфликтов или самосовершенствования зависит от возраста, меры рассогласования Я-реального/Я-идеального и его интерпретации самой личностью [Реан, 2013, с. 36]. Конгруэнтность подростковом и юношеском возрасте практически невозможна [Реан, 2013]. Встать на путь самоактуализации человеку помогают осознание проблемы, принятие себя в процессе прочувствования того, что переживается, интегрирование опыта. Структура Я-концепции определяется уровнем самосознания, которое обеспечивает развитие отношения субъекта к деятельности. В зависимости от признания/непризнания поступка самосознание допускает/не допускает негативное отношение к себе. При этом самосознание, допускающее «негативное отношение к себе, определенное участием в собственном поступке», «инициирует новые поступки, снимающие конфликтность», предъявляет конгруэнтную Я-концепцию; самосознание, не допускающее негативное отношение к себе, «запускает защитные механизмы», изолирует себя от собственных поступков, предъявляет неконгруэнтность Я-концепции.

В результате взаимодействия с внешними контекстами изменяются представления о себе и своих способностях, о системе взаимодействия с другими людьми и др., трансформируется координация Я-реального и Я-идеального. Происходящие преобразования, обнаруживаясь на разных уровнях когнитивным, эмоциональным и поведенческим механизмами, репрезентируются в поступках и мотивах, фиксируются в конструктах. Личностные конструкты отражают восприятие и осознание мира, особенности Я-концепции; организованная с их помощью система видения и понимания окружающего мира человеком реализуется в речи.

Дж. Келли в теории личностных конструктов утверждает, что для каждого человека характерно уникальное личностное восприятие жизни, которое выражается уникальным по диапазону конструктом, что обусловлено личным опытом человека, направляющим его поведение и действия [Schulz, 2020]. Оценка человеком себя реального и идеального, других людей образует своего рода матрицу – индивидуальную семантическую карту. Структура личностных конструктов не только детерминирует речевой поступок, но и позволяет понять тип системы представлений, оказывающей влияние на взаимоотношения с людьми [Paz et al., 2020]. По мнению Дж. Келли, система истолкования событий каждого человека, определяя содержание опыта, интегрирует определенное число дихотомических конструктов, обладающих признаками регулярности; основу конструктов образуют три элемента, где два похожи друг на друга и контрастируют с третьим; т.е. не только включает сходные объекты, но и исключает противоположные. Два полюса конструкта, в соответствии с его теорией, представляют собой альтернативу, которая позволяет ему антиципировать расширение и определение системы. Изменение контекста конструкта может привести к незначительным (минимальным) изменениям. Роль как «разворачивающийся» паттерн поведения вытекает из понимания человеком действий других людей в процессе межличностного взаимодействия, связана с системой конструктов (описывающих осознание себя в этой роли), относится к процессу непрерывной активности. Личностные конструкты описывают представления о себе (выражаемые в сопряженности Я-реального/Я-идеального), моделирование мира.

#### *Материал и методы исследования*

Исследование проводилось в течение 2021–2022 годов среди студентов первого курса, обучающихся по направлениям и специальностям социально-гуманитарной направленности, двух вузов г. Екатеринбург.

*Описание методов.* В ходе теоретического исследования были применены методы анализа, синтеза, обобщения. В качестве эмпирической основы исследования использована Ко-терапевтическая компьютерная система «КЕЛЛИ» [Воробьев, 2019], основанная на технике репертуарных решеток Дж. Келли, одно из назначений

которой – углубленное исследование личности. В соответствии с алгоритмом испытуемому предлагается произвольный ролевой список, позволяющий создать не только предполагаемую ситуацию взаимодействия, но и «погрузить» испытуемого во внутренний мир, обуславливающий отношение человека к себе и миру. Техника репертуарных решеток Дж. Келли является количественно-качественным методом; направлена на выявление личностных конструктов, построенных в виде биполярных пар. Под конструктом, в соответствии с методикой понимается «вербализованное отношение тестируемого к персонажам репертуарного списка... В полученном списке конструктов отражаются особенности межперсональных отношений ..., а также отношение к самому себе» [Воробьев, 2019, с. 38]. Техника репертуарных решеток позволяет выявить тип системы представлений, влияющих на взаимоотношения с людьми (далее – тип коммуникации); дает возможность «оценить Я-концепцию и когнитивную структуру на основе оценки респондентом себя, своих значимых других и своего идеального «Я» [Paz et al., 2020, p. 302]; дает основание получить целостную оценку адаптационной способности респондента (на основе критериев оценки типа коммуникации – жесткость vs рыхлость). Жесткая система характеризуется отсутствием или низким уровнем объективности и гибкости, способствует ухудшению отношений с другими людьми и возникновению конфликтов. Рыхлая система свидетельствует об ослабленной системе защиты. Нормальная система достаточно целостна и гибка, характеризует людей с собственным взглядом на межличностные взаимоотношения, с открытостью новому опыту и адаптивностью в отношениях с людьми [Воробьев, 2019].

В данном исследовании использован метод самоидентификации, который позволяет с высокой степенью достоверности говорить о релевантности всех выявленных конструктов. Репертуарный список включал 14 ролей, описывающих людей из окружения респондентов: самый серьезный человек; самый самостоятельный человек; самый порядочный человек; человек, которого хочется опекать; самый бессовестный человек; патриот своей страны; верующий человек; атеист; профессионал; «Я-идеальное»; «Я-реальное»; «Я-детское»; Нетерпимый; Человек, обладающий терпимым отношением к людям.

Полученные данные диагностики анализировались с помощью методов математической статистики с использованием программного обеспечения Statistica (vers. 12). Для выявления степени согласованности номинативных признаков (сопряженность Я-реального и Я-идеального, ролевые предпочтения в сопряженности Я-реального/Я-идеального, распределение типа коммуникации в выборке). Критерий  $\chi^2$ -Пирсона позволил оценить ролевые предпочтения в репертуарных решетках для сопряженности Я-реального/Я-идеального, выявить статистически достоверную связь сопряженности Я-реального/Я-идеального и типа коммуникации.

*Описание выборки.* Исследование проводилось в 2021 – 2022 гг. В исследовании участвовали 333 человека – студенты первого курса двух университетов г. Екатеринбург в возрасте от 17 до 29 лет ( $M = 18.5$ ,  $SO = 2.1$ ), распределение по возрасту представлено в табл. 1, из них юношей – 56 чел. (16,8%), девушек – 277 чел. (83,2%).

Таблица 1.

Распределение респондентов в выборке по возрасту

Table 1

Distribution of respondents in the selection by age

<i>Возраст</i>	<i>Число респондентов, чел.</i>	<i>%</i>
17	50	15,02
18	188	56,46
19	63	18,92
20	14	4,20
21	8	2,40
22	4	1,20
23	3	0,90
27	1	0,30
29	2	0,60

*Результаты исследования*

По типу коммуникации было получено следующее распределение в выборке: нормальный – 195 чел. (58,6%), жесткий – 125 (37,5%), рыхлый – 13 чел. (3,9%).

С помощью коэффициента  $\chi^2$ -Пирсона дана оценка статистической значимости сопряженности Я-реального и Я-идеального в репертуарных решетках, что позволяет выявить представления о себе фактическом и «идеальном себе», о понимании своей роли в межличностном взаимодействии, о собственном месте в мире; описать уровень самооценки, позиции в общении (табл. 1).

Таблица 2.

Рольевые предпочтения в сопряженности Я-реального/Я-идеального  
(приведены роли, имеющие значимые показатели >3)\*

Table 2

Role preferences in the Self-real/ Self-ideal conjugation  
(roles with significant indicators >3 are given)\*

<i>Я-реальное</i>	<i>Я-идеальное</i>									<i>Сумма</i>
	<i>Терпимый</i>	<i>Самостоятельный</i>	<i>Серьезный</i>	<i>Опекаемый</i>	<i>Порядочный</i>	<i>Я-реальное</i>	<i>Профессионал</i>	<i>Я-детское</i>	<i>Я-идеальное</i>	
Серьезный	2	2	30	0	2	2	2	0	0	44
Я-детское	1	3	13	3	2	1	5	1	2	35
Порядочный	1	7	8	0	1	2	2	3	0	27
Терпимый	2	4	11	2	0	0	1	0	1	25
Опекаемый	1	3	12	4	4	0	5	2	0	35
Атеист	4	2	8	1	4	0	2	2	0	29
Нетерпимый	2	0	4	0	3	0	2	1	0	16
Профессионал	1	2	10	1	4	0	5	0	1	27
Патриот	3	2	4	5	5	0	0	0	0	23
Я-идеальное	1	0	0	0	2	6	0	0	0	13
Я-реальное	0	2	1	0	1	0	1	0	4	12
Самостоятельный	0	6	10	0	3	0	1	0	1	25
Сумма	20	35	115	16	34	11	26	12	9	333

\*  $\chi^2=332,306$ ,  $df=169$ ,  $p=,000000$

С помощью коэффициента  $\chi^2$ -Пирсона дана оценка статистической значимости распределения Я-реального/Я-идеального по типам коммуникации; для рыхлого типа статистическая значимость не выявлена (табл. 2).

Таблица 3.

Соответствие сопряженности Я-реального/Я-идеального и типа коммуникации  
(приведены наиболее значимые показатели по типу коммуникации,  $\geq$ )\*

Table 3

Correspondence of conjugation of Self-real/ Self-ideal and communication type  
(the most significant indicators by communication type are given,  $\geq$ )\*

<i>Я-реальное</i>	<i>Я-идеальное</i>	<i>Тип коммуникации</i>			<i>Сумма</i>
		<i>Нормальный</i>	<i>Жесткий</i>	<i>Рыхлый</i>	
Серьезный	Серьезный	17	10	3	30
Я-детское	Серьезный	8	3	2	13
Опекаемый	Серьезный	6	6	0	12
Терпимый	Серьезный	7	2	2	11
Профессионал	Серьезный	4	6	0	10
Самостоятельный	Серьезный	4	5	1	10
Атеист	Серьезный	4	4	0	8
Порядочный	Серьезный	5	3	0	8
Порядочный	Самостоятельный	7	0	0	7
Опекаемый	Профессионал	4	1	0	5
Опекаемый	Порядочный	4	0	0	4
Терпимый	Самостоятельный	0	4	0	4

\*  $\chi^2 = 653,231$ ,  $df = 559$ ,  $p = ,003536$

#### *Обсуждение результатов*

*Сопряженность Я-реального/Я-идеального.* Выявление особенностей сопряженности Я-реальное/Я-идеальное (табл. 1) позволяет описать когнитивный компонент самосознания личности. Я-реальное выражает фактическое представление личности о себе, в то время как Я-идеальное описывает желаемые характеристики, т.е. те, к которым человек стремится. Представленные ролевые предпочтения сопряженности Я-реального/Я-идеального в репертуарной решетке

обуславливают конкретные оценки и отношения, описывающие направленность связей, Я-реального и Я-идеального, представление о собственной роли и понимании других людей в межличностном взаимодействии, конгруэнтность Я-концепции (согласованность переживаемого, осознаваемого и сообщаемого), определяющую особенности межличностного общения (по К. Роджерсу).

1. В сопряженности Я-реального и Я-идеального, выраженной в парах *Я-детское/серьезный*; *Я-детское/профессионал*; *опекаемый/серьезный*; *опекаемый/профессионал*, *опекаемый/порядочный*, заметно неконгруэнтное соотношение Я-реального и Я-идеального (Я-реальное и Я-идеальное разнонаправлены): в левой части пары – низкая самооценка в описании себя действительного (ощущение незащищенности, отчасти, вероятно, сопровождаемое неприятием роли взрослого, легкость бытия; потребности в защите, опеке) vs в правой части – высокая самооценка, выражающая желание меняться, повышать самооценку (глубокомысленность, вдумчивость, строгость; высококвалифицированный специалист; человек, поведение которого соответствует социальным нормам).

2. В сопряженности Я-реального и Я-идеального, выраженной в парах *опекаемый/опекаемый*, наблюдается неадекватное, дезадаптивное конструирование картины мира, неконгруэнтное соотношение Я-реального и Я-идеального (несмотря на однонаправленность Я-реального и Я-идеального): в левой и правой частях – низкая самооценка, потребность в защите, опеке; установка, связанная с отрицаемыми (не принимаемыми) актуальными способностями, статусом). Это может свидетельствовать о нарушении механизмов адаптации личности, стремлении изолировать себя от собственных поступков; не допускает негативное отношение к себе.

3. В сопряженности Я-реального и Я-идеального, выраженной в парах *профессионал/серьезный*, *профессионал/порядочный*, соотношение Я-реального и Я-идеального можно оценить как неконгруэнтное (Я-реальное и Я-идеальное разнонаправлены): в левой части пары бросается в глаза амбициозное, самоуверенное оценочное суждение о себе реальном (для студента 1-го курса (!)), просматривается указание на «свершение», состоятельность. В правой части пары, в котором отсутствует указание на стремление к профессиональному саморазвитию,

самооценочное качество выражено качествами личности, необходимыми в профессиональной деятельности. Я-концепция «не конгруэнтна самости» (по К. Роджерсу), что может указывать на нарушение адаптационных механизмов личности; недопущение негативного отношения к себе.

4. В сопряженности Я-реального и Я-идеального, выраженной в паре *патриот/опекаемый*, можно говорить о неконгруэнтном соотношении Я-реального и Я-идеального (Я-реальное и Я-идеальное разнонаправлены): в левой части пары – высокая самооценка (любящий отечество, преданный своей стране как потенциальная возможность проявиться личной культуре субъекта познания на уровне гражданской идентичности; выражение представлений о таком себе, каким хотел бы стать) vs в правой части – заниженная самооценка (потребность в защите, опеке; установка, связанная с отрицаемыми (не принимаемыми) актуальными способностями, статусом). Это может свидетельствовать о нарушении механизмов адаптации личности, стремлении изолировать себя от собственных поступков.

5. В сопряженности Я-реального и Я-идеального, выраженной в парах *атеист/серьезный*, *атеист/терпимый*, *атеист/порядочный*, *нетерпимый/серьезный*, соотношение Я-реального и Я-идеального можно оценить как не в полной мере конгруэнтное (Я-реальное и Я-идеальное сонаправлены): в левой части пары – высокий уровень самооценки, убежденность в объективности реального мира, отрицание сверхъестественного, приверженность к научному мировоззрению vs в правой части – высокий уровень самооценки, самооценочное качество выражено качествами личности, необходимыми в профессиональной деятельности, и характеристикой личной культуры; можно говорить об отказе от защитного поведения, признании поступка, допущении негативного отношения к себе в собственном поступке, инициировании новых поступков, снимающих конфликтность;

6. В сопряженности Я-реального и Я-идеального, выраженной в парах *порядочный/серьезный*, *порядочный/самостоятельный*, *терпимый/серьезный*, *терпимый/самостоятельный*, *самостоятельный/серьезный*, *Я-идеальное/Я-реальное*, *Я-реальное/Я-идеальное*, соотношение Я-реального и Я-идеального можно оценить как не в полной мере конгруэнтное (Я-реальное и Я-идеальное сонаправлены): левая

часть пары содержит в достаточной степени адекватную самооценку (в парах *патриот/порядочный*, *патриот/серьезный* – потенциальная возможность проявиться личной культуре субъекта познания на уровне гражданской идентичности) vs правая часть – адекватные установки, представления о том, каким бы студент хотел стать; наблюдается отказ от защитного поведения, принятие себя, продвижение к конгруэнтности. Самооценка дается через качества личности, необходимые в профессиональной деятельности, и характеристику личной культуры. На первом этапе профессионализации развитие личностных качеств представляется соответствующим решаемым на данном этапе задачам.

7. В сопряженности Я-реального и Я-идеального, выраженной в парах *серьезный/серьезный*, *профессионал/профессионал*, *самостоятельный/самостоятельный*, соотношение Я-реального и Я-идеального можно оценить как конгруэнтное (направленность Я-реального и Я-идеального совпадает), высокая самооценка себя фактического и будущего; самооценочное качество выражено понятием, связанным с нормативно-правовой регуляцией поведения *профессионал*, либо качествами личности, необходимыми в профессиональной деятельности; признает свои поступки, допускает негативные отношения к себе в собственном поступке, инициирует новые поступки для снятия конфликтности.

На основании вышесказанного можно предположить несколько уровней нарушения устойчивости Я-концепции по уровню самооценки, выраженной в конгруэнтности соотношения Я-реального и Я-идеального, и описать для разных уровней устойчивости позицию, которую студент будет занимать в общении.

1. Низкая устойчивость Я-концепции, связанная с неадекватным уровнем самооценки (низкая самооценка – высокая самооценка); позиция неопределенности собственной субъектности в общении; сообщение не соответствует переживаемому и осознаваемому; защитная позиция в общении с другими (например, *Я-детское/профессионал*).

2. Низкая устойчивость Я-концепции, связанная с неадекватным уровнем самооценки (преувеличенно высокая самооценка – имплицитно высокая само-

оценка), в сообщении несоответствие переживаемого и осознаваемого, оборонительная позиция в общении с другими (например, *профессионал/серьезный*); вероятно псевдоидентичность – стремление к достижению цели любой ценой, наступательная позиция в общении.

3. Низкая устойчивость Я-концепции, связанная с неадекватным уровнем самооценки (высокая самооценка – заниженная самооценка), предьявляется оборонительная позиция в общении с другими); сообщение не соответствует переживаемому и осознаваемому, позиция неопределенности собственной субъектности в общении (например, *патриот/опекаемый*).

4. Низкая устойчивость Я-концепции, связанная с несоответствием в сообщении переживаемого и осознаваемого (низкая самооценка – низкая самооценка), эго-направленное понятийное выражение; сообщение не соответствует переживаемому и осознаваемому; зависимая позиция в общении с другими (*опекаемый/опекаемый*).

5. Относительная устойчивость Я-концепции при высоком уровне самооценки связана с недопущением негативного отношения к себе в собственном поступке; конфликтное согласование Я-реального и Я-идеального связано с позитивным смыслом по отношению к мотиву (в Я-идеальном) и негативным смыслом по отношению к другому (в Я-реальном); сообщение в целом соответствует переживаемому и осознаваемому; в общении позиция определяется особенностями ситуации общения (например, *атеист/порядочный*).

6. Относительная устойчивость Я-концепции при достаточно адекватной самооценке (имплицитно завышенной) и адекватных установках характеризуется направленным движением к конгруэнтности; позиция в общении определяется условиями коммуникативного акта, ориентирована на диалог, принятие себя и другого (например, *порядочный/серьезный*).

7. Достаточная устойчивость Я-концепции при отсутствии дистанции Я-реального и Я-идеального – принятие себя, переживаемого чувства, опыта – связана с высокой самооценкой себя фактического и себя идеального; в общении предьявляется партнерская позиция, инициирует поступки, снимающие конфликтность в общении (например, *серьезный/серьезный*).

На основании анализа сопряженности Я-реального/Я-идеального было получено 7 уровней устойчивости Я-концепции, образующих три группы (низкая устойчивость – при неконгруэнтном соотношении Я-реального и Я-идеального; разнонаправленности Я-реального и Я-идеального для трех уровней, однонаправленности для одного уровня); переходный (относительная устойчивость – при не в полной мере конгруэнтном соотношении Я-реального и Я-идеального; сонаправленности Я-реального и Я-идеального); достаточно устойчивая (при конгруэнтном соотношении Я-реального и Я-идеального, совпадающей направленности Я-реального и Я-идеального). Различия уровней устойчивости Я-концепции обусловлены, в первую очередь, соотношением уровня самооценки в биполярных конструктах Я-реальное/Я-идеальное: 1) низкая самооценка – высокая самооценка; 2) низкая самооценка – низкая самооценка; 3) преувеличенно высокая самооценка – имплицитно высокая самооценка; 4) высокая самооценка – заниженная самооценка; 5) конфликтное согласование Я-реального и Я-идеального при высоком уровне самооценки; 6) имплицитно завышенная самооценка – адекватные установки; 7) высокая самооценка – высокая самооценка (принятие себя). Описанные степени устойчивости позволяют описать основные стратегии поведения в коммуникативном взаимодействии, которые и будут определять характер речевого поступка (табл. 3).

*Связь сопряженности Я-реального/Я-идеального с типом коммуникации.* Выявленная по критерию  $\chi^2$ -Пирсона статистическая значимость распределения Я-реального/Я-идеального по типам коммуникации – для нормального и жесткого типа (табл. 2) – позволяет выделить следующие группы стратегий в коммуникативном взаимодействии с учетом уровня устойчивости Я-концепции:

### *1. Нормальный тип коммуникации*

1.1. При достаточной устойчивости Я-концепции (*серьезный/серьезный*). Студентам свойствен высокий адаптационный потенциал, они готовы к развитию собственной личности, к самостоятельному решению психологической проблемы, к приобретению нового опыта, к решению проблемной ситуации; открыты новому опыту.

Таблица 3.

Базовые характеристики речевого поступка, обусловленные стадией конгруэнтности Я-концепции

Table 3

Basic characteristics of speech act conditioned by the stage of Self-concept congruence

№	Устойчивость Я-концепции	Характер сообщения	Соответствие сообщаемого и переживаемого	Восприятие сообщения другого	Позиция в общении	Речевое выражение поведения	Собственная роль в общении	Наделение другого ролью в общении
1	Низкая устойчивость	Неоднозначный	Не соответствует	Двусмысленные	Защитная	Оборонительное	Объект воздействия	Субъект, источник решения проблемной ситуации
2	Низкая устойчивость	Неоднозначный, эго-направленное понятийное выражение	Не соответствует	Распознавание затруднено	Пассивная, потребность в помощи по решению проблемы	Зависимое	Объект воздействия	Субъект, контроль социального взаимодействия делегирован другому
3	Низкая устойчивость	Двусмысленные	Не соответствует	Неоднозначные	Наступательная	Директивное	Субъект, нецеленаправленная активность в поиске выхода из сложившейся ситуации	Объект
4	Низкая устойчивость	Неоднозначный	Не соответствует	Двусмысленные	Защитная	Оборонительное	Объекта воздействия	Субъект, источник решения проблемной ситуации
5	Относительная устойчивость	Понятные	В основном соответствует	Понятные	Обусловлено особенностями коммуникации, ориентация на диалог	Партнерское, готовность к принятию помощи в решении проблемы	Субъект	Субъект

6	Относительная устойчивость	Понятные, направлены на снятие конфликта	Соответствует	Понятные	Обусловлено особенностями коммуникации, ориентация на диалог	Партнерское	Субъект	Субъект
7	Достаточная устойчивость	Однозначные, понятные,	Соответствует	Понятные	Диалог, учитываются особенности партнера и коммуникативной ситуации	Партнёрское	Субъект	Субъект

Стиль коммуникативного поведения ориентирован в основном на диалогическое взаимодействие, придается важное значение результатам коммуникативного взаимодействия, общение строится на диалогической основе; идентичность профессиональной карьеры разыгрывается в соответствии с осваиваемой социальной ролью и личностного самовыражения; уровень субъектной активности применительно к проектированию профессиональной перспективы осознанной в соответствии с возрастными особенностями (не исключено идеалистическое представление о профессиональном будущем);

1.2. При относительной устойчивости Я-концепции (*атеист/серьезный, порядочный/серьезный, порядочный/самостоятельный, терпимый/серьезный, самостоятельный/серьезный*). Студентам свойствен сниженный адаптационный потенциал, они проявляют осознание проблемы и предпринимают попытки к ее решению; готовы к новому опыту при содействии другого; позиция в общении с другими – готовность к принятию помощи либо направлена на снятие конфликта. Стиль коммуникативного поведения строится ориентирован на другого; оценка результатов коммуникативного взаимодействия, с точки зрения одобрения/санкций, эпизодическая; разыгрывается формальная идентичность профессиональной карьеры и личностного самовыражения; уровень активности в проектировании профессиональной перспективы не вполне осознан;

1.3. При низкой устойчивости Я-концепции (*Я-детское/серьезный, опекаемый/серьезный, опекаемый/профессионал, опекаемый/порядочный, профессионал/серьезный*). Студентам свойственны сниженный адаптационный потенциал и осознание проблемы; для ее решения готовы к принятию помощи от других; готовы к освоению нового опыта. Стиль коммуникативного поведения – защитный, ориентирован на авторитетного другого; оценка результатов коммуникативного взаимодействия, с точки зрения одобрения/санкций, – избегание страха подтвердить негативные стереотипы, конструктивно разрешать конфликтные ситуации; не допускают негативное отношение к себе, изолирует себя от собственных поступков; разыгрывают наивную идентичность профессиональной

карьеры и личностного самовыражения; уровень своей активности в проектировании профессиональной перспективы осознается слабо.

Нарушение межличностного взаимодействия при нормальном типе коммуникации обусловлено недостаточностью коммуникативного опыта. Я-идеальное изменчиво и динамично, может не соответствовать опыту человека, что соответствует возрастным особенностям преобладающего числа студентов в выборке. Несмотря на низкий уровень устойчивости Я-концепции желание человека достичь цели, гибкость и открытость новому опыту, свойственные нормальному типу коммуникации, могут приводить к сближению Я-реального с Я-идеальным и выступать движущей силой к принятию себя, самореализации, самоактуализации.

## 2. Жесткий тип коммуникации

2.1. При достаточной устойчивости и относительной устойчивости Я-концепции (*серьезный/серьезный; атеист/серьезный, самостоятельный/серьезный, терпимый/самостоятельный*). Студентам свойственна активная психическая адаптация, осознание проблемности ситуации; готовность к принятию нового опыта и развитию собственной личности; в стрессовой ситуации адаптивность может снижаться. Стиль коммуникативного поведения – в основном субъект-объектное взаимодействие, возможна категоричность, инициирование новых поступков на снятие конфликтности, затрудняются прогнозировать результаты коммуникативного взаимодействия, направленность на другого как на объект воздействия; разыгрывается соответствующая личностным стандартам идентичность профессиональной карьеры и личностного самовыражения; уровень субъектной активности в проектировании профессиональной перспективы догматичный.

2.2. При низкой устойчивости Я-концепции (*опекаемый/серьезный, профессионал/серьезный*). Студентам свойствен низкий адаптационный потенциал, слабая способность самостоятельно решать проблемы. Стиль коммуникативного поведения ориентирован на себя, направленность на другого как на объект воздействия на основе собственного доминирования; превалирует принцип «цель оправдывает средства»; склонны к конфликту; оценка результатов коммуникативного взаимодействия, с точки зрения одобрения/санкций, строится на основе

подтверждения/соответствия субъективно априорным стереотипам; разыгрывается категорично наивная идентичность профессиональной карьеры и личностного самовыражения; уровень активности в проектировании профессиональной перспективы осознается слабо, абстрагирован от реальности.

Статистическая значимость распределения Я-реального/Я-идеального для жесткого типа коммуникации может указывать на то, что студенты находятся в состоянии достаточно высокого уровня психической напряженности, но осознание ими проблемности ситуации, способность к обнаружению выхода из проблемной ситуации и, таким образом, интеграции нового опыта, могут свидетельствуют о высоком адаптационном потенциале, готовности развивать себя.

### *Выводы*

Полученные в ходе исследования результаты позволяют говорить о том, что ролевые предпочтения в сопряженности Я-реального/Я-идеального в репертуарной решетке обуславливают уровень устойчивости Я-концепции (согласованность переживаемого, осознаваемого и сообщаемого), определяют особенности межличностного общения. Одним из существенных факторов, оказывающих влияние на устойчивость, Я-концепции, выступает соотношение уровня самооценки в биполярных конструктах Я-реальное/Я-идеальное. Распределения Я-реального/Я-идеального по типу коммуникации оказывает влияние на выбор стратегий в коммуникативном взаимодействии, обусловленных, с одной стороны, уровнем устойчивости Я-концепции, с другой, характерным для человека типом коммуникации.

Характер межличностного взаимодействия при разных типах коммуникации обусловлены особенностями коммуникативного опыта, способностью к осознанию проблемной ситуации, к интеграции нового опыта, готовностью к саморазвитию. Как отмечает А.А. Реан, на устойчивость Я-концепции в юношеском возрасте значимое влияние оказывает социальное взаимодействие. Основой социального взаимодействия выступает речевой поступок. Речевой поступок является результатом сложного взаимообусловленного взаимодействия внешних

контекстов и встречной активности студентов; устойчивость Я-концепции в единстве с типом коммуникации репрезентируется в речевом поступке.

Выбором стратегий в коммуникативном взаимодействии определяется характер речевого поступка. Речевой поступок, опредмеченный в тексте, отражает этап личностного развития субъекта познания, отношение к себе и своему месту в мире, отношение к другим людям и окружающей действительности.

Формирование речевого поступка возможно в условиях целенаправленного воздействия в процессе обучения. Создание психолого-педагогических условий на основе приемов и методов контекстного обучения систематически втягивает студента в ситуации, в которых необходимо решить проблему, позволяет воссоздать в рамках образовательного процесса предметный и социальный контексты профессиональной деятельности, составить представление о ролевых признаках, содержании и репертуаре профессиональных действий и поступков; апробировать и оценить уместность поведенческих и лексико-семантических паттернов в различных ситуациях. Проживание разных ролей позволяет присвоить разнообразные аспекты социального, профессионального, личного опыта, создает предпосылки для самоутверждения, самовыражения, самоопределения.

Динамика устойчивости Я-концепции, репрезентированной в речевом поступке, на разных этапах обучения в вузе (с учетом возрастных особенностей) требует дальнейшего исследования. Выявление закономерностей отражения в речевом поступке устойчивости Я-концепции позволит создать психолого-педагогические условия, которые будут способствовать повышению уровня осознания влияния контекстов, освоению ведущих социальных ролей, повышению субъектности, проявлению уровней личной культуры.

### ***Список литературы***

1. Вербицкий А. А. Психолого-педагогические основы контекстного образования / А. А. Вербицкий // Психология и педагогика контекстного образования. – 2018. – С. 7–88.

2. Воробьев В. П. Ко-терапевтическая компьютерная система «КЕЛЛИ-98» / В. П. Воробьев, Н. Л. Коновалова. – 4-е изд. – Санкт-Петербург : ИМАТОН, 2019. – 168 с.
3. Голубь О. В. Я-концепция как экзистенциальное ядро личности, обеспечивающее ее внутреннюю самоорганизацию и саморегуляцию / О. В. Голубь // Вестник ВолГУ. – 2012. – №1 (3). – С. 94–100. – EDN RTPLTX
4. Жукова Н. В. Контексты становления личной культуры субъекта познания / Н. В. Жукова. – Москва, 2006. – 506 с. – EDN NOWSWF
5. Жукова Н. В. Единство личной культуры субъекта познания и профессионального речевого поступка в становлении профессиональной речевой культуры / Н. В. Жукова, Т. С. Вершинина. – Чебоксары: Среда, 2022. – 176 с. DOI 10.31483/a-10422. – EDN RHFDIV
6. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – Москва : МПСИ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2010. – 448 с. – EDN QYBFQH
7. Курцева З. И. Речевой поступок: риторический и методический аспекты: монография / З. И. Курцева. – Москва : МПГУ, 2017. – 280 с. – EDN UVTUYY
8. Молчанова О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования / О. Н. Молчанова. – 3-изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 392 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1588078> (дата обращения: 16.06.2023).
9. Мыскин С. В. Языковая профессиональная личность: в 2 ч. Ч. 1. / С. В. Мыскин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – №12 (30). – С. 150–157. – EDN RKQJTD
10. Реан А. А. Психология личности / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 288 с. – EDN UWFZEX
11. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К. Роджерс; пер. с англ. М. Злотник. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 414 с.

12. Indraswari N. M. Does Self-congruence Mediate Brand Familiarity on Brand Attachment? / N. M. Indraswari, N. K. Ningrum, B. D. Maharani [et al.] // Atlantis Press, 2023. – DOI 10.2991/978-94-6463-160-9\_6

13. Li M.-H. Actual Self-Image Versus Ideal Self-Image: An Exploratory Study of Self-Congruity Effects on Gambling Tourism / M. -H. Li, I. K. W. Lai // Front. Psychol. – 2021. – №12. – DOI 10.3389/fpsyg.2021.588190

14. Paz C. Personal Construct Therapy vs Cognitive Behavioral Therapy in the Treatment of Depression in Women with Fibromyalgia: Study Protocol for a Multicenter Randomized Controlled Trial / C. Paz, M. Aguilera, M. Salla [et al.] // Neuro-psychiatric disease and treatment. – 2020. – №16. – pp. 301–311. – DOI 10.2147/NDT.S235161

15. Raut U. The Role of Self-Congruity and Other Associative Variables on Consumer Purchase Decision / U. Raut, T. Gyulavari, E. Malota // University of Primorska Press, 2017. – pp. 263–274.

16. Schulz F. Doesn't matter what we think we are doing; it's how it is perceived. Exploring the usefulness of the Ideal Teacher Drawing technique with students and teachers in a Pupil Referral Unit: A thesis submitted for the degree of Doctorate in Child, Community and Educational Psychology / F. Schulz. – Tavistock and Portman NHS Trust/University of Essex, 2020.

17. Suyoto Y. T. Ideal Self-Congruence: Its Impacts on Customer Love and Loyalty to Luxury Brands in Indonesia / Y. T. Suyoto, H. Tannady // International Journal of Professional Business Review. – 2022. – №7 (6). – DOI 10.26668/businessreview/2022.v7i6.e769

18. Wu Sh. Self-Image Congruence, Functional Congruence, and Mobile App Intention to Use / Sh. Wu, M. Ren, A.H. Pitafi [et al.] // Mobile Information Systems. – 2020. – Vol. 2020. – DOI 10.1155/2020/5125238

19. Yazdani S. Carl Rogers' Notion of "Self-actualization" in Joyce's A Portrait of the Artist as a Young Man / S. Yazdani // 3L: Language, Linguistics, Literature: The Southeast Asian Journal of English Language Studies. – 2019. – Vol. 25 (2). – pp. 61–73. – DOI 10.17576/3L-2019-2502-05

20. Zogaj A. Linking actual self-congruence, ideal self-congruence, and functional congruence to donor loyalty: the moderating role of issue involvement / A. Zogaj, D. K. Tscheulin, J. Lindenmeier [et al.] // *Journal of Business Economics*. – 2021. – №91. – pp. 379–400. – DOI 10.1007/s11573-020-01006-9. – EDN VCVSEP

### References

1. Verbickij, A. A. (2018). Psihologo-pedagogicheskie osnovy kontekstnogo obrazovanja. *Psihologija I Pedagogika Kontekstnogo Obrazovanja*, 7–88.
2. Vorob'ev, V. P., & Konovalova, N. L. (2019). *Ko-terapevticheskaja komp'juternaja sistema "KELLI-98": metod. ruk-vo* (4th ed.). IMATON.
3. Golub, O. V. (2012). Self-conception as a personality's existential kernel, providing one's inner self-organisation and self-regulation. *Vestnik VolGU*, 1(3), 94–100. EDN: RTPLTX
4. Zhukova, N. V. (2006). *Konteksty stanovlenija lichnoj kul'tury sub"ekta po-znanija*. EDN: NOWSWF
5. Zhukova, N. V., & Vershinina, T. S. (2022). *Edinstvo lichnoj kul'tury sub"ekta poznanija i professional'nogo rechevogo postupka v stanovlenii professional'noj rechevoj kul'tury*. Sreda. <https://doi.org/10.31483/a-10422>. EDN: RHFDB
6. Zimnjaja, I. A. (2010). *Pedagogicheskaja psihologija* (3rd ed.). MPSI. EDN: QYBFQH
7. Kurceva, Z. I. (2017). *Rechevoj postupok: ritoricheskij i metodicheskij aspekty*. MPGU. EDN: UVTUYY
8. Molchanova, O. N. (2021). *Samoocenka: teoreticheskie problemy i jempiricheskie issledovanija* (3rd ed.). FLINTA. <https://znanium.com/catalog/product/1588078>
9. Myskin, S. V. (2013). Linguistic professional personality: v 2 ch. Ch. 1. *Philology. Theory & Practice*, 12(30), 150–157. EDN: RKQJTD
10. Rean, A. A. (2013). *Psihologija lichnosti*. Piter. EDN: UWFZEX
11. Rodzhers, K. (2001). *Stanovlenie lichnosti. Vzglyad na psihoterapiju* (M. Zlotnik, Trans.). JeKSMO-Press.
12. Indraswari, N. M., Ningrum, N. K., Maharani, B. D., & Wahid, R. A. (2022). *Does Self-congruence Mediate Brand Familiarity on Brand Attachment?* Atlantis Press. [https://doi.org/10.2991/978-94-6463-160-9\\_6](https://doi.org/10.2991/978-94-6463-160-9_6)
13. Li, M.-H., & Lai, I. K. W. (2021). Actual Self-Image Versus Ideal Self-Image: An Exploratory Study of Self-Congruity Effects on Gambling Tourism. *Front. Psychol*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.588190>

14. Paz, C., Aguilera, M., Salla, M., Compañ, V., Medina, J. C., Bados, A., García-Grau, E., Castel, A., Crespillo, J. C., Montesano, A., Medeiros-Ferreira, L., & Feixas, G. (2020). Personal Construct Therapy vs Cognitive Behavioral Therapy in the Treatment of Depression in Women with Fibromyalgia: Study Protocol for a Multicenter Randomized Controlled Trial. *Neuro-psychiatric Disease and Treatment*, 16, 301–311. <https://doi.org/10.2147/NDT.S235161>

15. Raut, U., Gyulavari, T., & Malota, E. (2017). The Role of Self-Congruity and Other Associative Variables on Consumer Purchase Decision. *University of Primorska Press*, 263–274.

16. Schulz, F. (2020). *Doesn't matter what we think we are doing; it's how it is perceived. Exploring the usefulness of the Ideal Teacher Drawing technique with students and teachers in a Pupil Referral Unit: A thesis submitted for the degree of Doctorate in Child, Community and Educational Psychology*. Tavistock and Portman NHS Trust/University of Essex.

17. Suyoto, Y. T., & Tannady, H. (2022). Ideal Self-Congruence: Its Impacts on Customer Love and Loyalty to Luxury Brands in Indonesia. *International Journal of Professional Business Review*, 7(6). <https://doi.org/10.26668/businessreview/2022.v7i6.e769>

18. Wu, Sh., Ren, M., Pitafi, A. H., & Islam, T. (2020). Self-Image Congruence, Functional Congruence, and Mobile App Intention to Use. *Mobile Information Systems*, 2020. <https://doi.org/10.1155/2020/5125238>

19. Yazdani, S. (2019). Carl Rogers' Notion of "Self-actualization" in Joyce's A Portrait of the Artist as a Young Man. *3L: Language, Linguistics, Literature: The Southeast Asian Journal of English Language Studies*, 25(2), 61–73. <https://doi.org/10.17576/3L-2019-2502-05>

20. Zogaj, A., Tscheulin, D. K., Lindenmeier, J., & Olk, S. (2021). Linking actual self-congruence, ideal self-congruence, and functional congruence to donor loyalty: the moderating role of issue involvement. *Journal of Business Economics*, 91, 379–400. <https://doi.org/10.1007/s11573-020-01006-9>. EDN: VCVSEP

---

**Вершинина Татьяна Станиславовна** – канд. филол. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Екатеринбург, Российская Федерация.

**Tatiana S. Vershinina** – Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Ural State Medical University, Ekaterinburg, Russian Federation.

*Вершинина Татьяна Станиславовна* – филологи йсләләхән кандидачә, доцент, Раҫсей Федерацийән сывләх сыхлав министрствин Уралти патшаләх медицина университет, Екатеринбург, Раҫсей федерацийә.

---