

УДК 159.9.07

DOI 10.31483/r-107514

**Филиппова С. А.**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В РАБОТЕ С КОНФЛИКТНОСТЬЮ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ**

**Аннотация:** текущая политическая ситуация транслирует необходимость поддержания имиджа страны, русской культуры и языка, русскоязычного образования на мировой арене. В условиях образовательного процесса вуза актуальной является проблема поддержания мотивации к учебе у студентов международного факультета, напрямую зависящей от климата в студенческой группе. В статье отражены результаты исследования, целью которого являлась апробация программы работы со студентами международного факультета, основанной на применении элементов традиционных культур (традиционных и народных игр, коммуникативных норм и традиций, элементов народного фольклора и пр.) как инструмента преодоления напряженности, конфликтности в студенческих группах, изучающих русский язык как иностранный. Для оценки конфликтности и дистанцированности использовался метод анкетирования, психологическое тестирование, экспертные оценки. **Выводы:** организация работы со студентами международного факультета в рамках психологической службы вуза имеет свою специфику, отличную от работы с русскоязычными студентами; использование элементов традиционной культуры (традиционных и народных игр, коммуникативных норм и традиций, элементов народного фольклора и пр.) является целесообразным для решения задач психологической поддержки иностранных студентов в период учебы.

**Ключевые слова:** традиции, конфликтность, поликультурная среда, студенты, психологическая служба.

*Svetlana A. Filippova*

**TRADITIONAL CULTURE AS A TOOL FOR WORKING  
WITH THE CONFLICTNESS IN THE MULTICULTURAL  
STUDENT GROUP**

*Abstract:* the current political situation emphasizes the necessity to maintain the image of the country, Russian culture and language, Russian-language education in the world. In the conditions of the educational process of the university, the problem of maintaining motivation to study among students of the international faculty, which directly depends on the atmosphere in the student group, is topical. The article reflects the results of the research aimed at approbation of the program of work with students of international faculty based on the application of elements of traditional cultures (traditional and folk games, communicative norms and traditions, elements of folk folklore, etc.) as a tool to overcome tension and conflict in student groups studying Russian as a foreign language. The method of questionnaire survey, psychological testing, and expert evaluations were used to assess conflict and distance. Conclusions: the organization of work with students of the international faculty within the framework of the psychological service of the university has its own specificity, different from the work with Russian-speaking students; the use of elements of traditional culture (traditional and folk games, communicative norms and traditions, elements of folk folklore, etc.) is appropriate for solving the problems of psychological support of foreign students during the period of study.

*Keywords:* traditions, conflictness, multicultural community, students, psychological service.

*Филиппова С. А.*

**СТУДЕНТ СЕНТЕРЛЁ КУЛЬТУРАЛЛА УШКАНЁНЧЕХИРЁСҮЛЛЁ  
ЛАРУ-ТАРДАЙЁРКЕЛЕСЕЯРАС ЁСРЕЙАЛАНАКЁНЁ  
КУЛЬТУРАЭЛЕМЕНЧЕСЕНЕУСА КУРНИ**

*Аннотаци:* халъхи политика лару-тардәвә ћер-шыв имиджне, вырәс культурине чөлхине, тәнчә шайенче вырәс чөлхине уса курса пәлү парас ёче нулайиса

пымаллине кăтартать. Нумай çёр-шыври студентсем вёренекен факультетра (тёрлे культураллă (расалла, тёнлө, чёлхеллө, йала-йёркеллө çынсенчен тăракан) хутлăхра) пёлүү илес, вёренес кăмăла хавхалантарса пырасси аслă вёренү заведенийесенчи вёренү процеcен чи çивëч ыйтавëсенчен пёри пулса тăрать. Вăл студентсен ушкăнëнчи хутшанусенчен, лару-тăруран нумай килет. Статьяра нумай çёр-шыври студентсем вёренекен факультетра йăланы кэнэ, ёмĕртен ёмĕре күçса пынă культура элеменчесене (йăланы кэнэ тата халăх ваййисене, хутшану нормисене тата йёркисене, халăх сăмахлăхĕн тĕслĕхесене т.ыт.ме) тĕне хурса йёркеленĕ программăна апробациленин, тĕрёслесе пăхнин результачесене илсе панă. Çак программăна вырăс чёлхине тăван мар чёлхе пек вёренекен студентсен ушкăнëсенче хирëçўлĕхе, лару-тăру çивëчлĕхне сирсе ямали инструмент вырăнне усă курма пуррипе çуккине кăтартса панă. Хирëçўлĕхĕн тата пĕр-пĕрин хушишинчи сивёлĕхĕн, пĕр-пĕринне хутшанма пăрахнин шайне палăртма анкетăлав (ыйтам), психологи тестлавĕ тата эксперт хаклавĕ меслечесемпе усă курнă. Пётёмлетү: нумай çёр-шыври студентсем вёренекен факультетри психологи хëсмечĕн (службин) ёçне йёркелени вырăс чёлхиллĕ студентсемпе ёçленĕ чухнехинчен нумай уйрăлса тăрать; йăланы кэнэ, ёмĕртен ёмĕре күçса пынă культуры элеменчесене (йăланы кэнэ тата халăх ваййисене, хутшану нормисене тата йёркисене, халăх сăмахлăхĕн элеменчесене т.ыт.ме) усă курни вёреннë чухне ытти çёр-шыври студентсене психологи пулăшăвĕ памалли усăлла меслет пулса тăрать.

**Tĕn сăмахсем:** йăла-йёрке, хирëçўлĕх (хирëçўллĕ лару-тăру), тёрлे культураллă хутлăх, студентсем, психологи хëсмечĕ (служби).

## Введение

Популяризация изучения русского языка как иностранного обусловлена необходимостью поддержания позиций российской культуры в мировом культурном сообществе, позиций русскоязычной культуры как одной из лидирующих в мировом культурном пространстве. Землюков С.В., Мансков С.А., Нехвядович Л.И. пишут: «...качество языкового университетского образования сегодня становится одним из факторов продвижения русского языка как ино-

странныго» [Землюков и др. 2016, с.161]. Сложности, которые испытывают иностранные студенты в процессе обучения, влияют не только на учебную мотивацию, но и на формирование стереотипной картины престижа российского вуза, российского образования и страны, в целом. Исследования, посвященные межкультурной адаптации, высвечивают широкий спектр проблем: проблему культурного шока [Фернем, 2019, с. 1832]; проблему этнической толерантности [О.Е. Хухлаев, В.В. Константинов и др., 2019, с. 71], социальной и культурной дистанции [Н.М. Лебедева, 2017, с. 57]; прикладную проблему диагностики толерантности личности [Г.У. Солдатова, 2008, с. 3]; проблемы адаптации в инокультурной среде [В.В. Гриценко, 2008]; проблему инкультурации [И.А. Гребенникова, 2009, с. 31], социально-психологического сопровождения иностранных граждан, в том числе, получающих образование в России [А.Н. Татарко, 2019, с. 216; Т.В. Киящук, 2009, с. 5; Е.Д. Максимчук, 2018, с. 7].

Группы студентов международного факультета (филологов, учителей русского языка как иностранного) формируются из представителей разных культур, являющихся носителями разных менталитетов и ценностей, что формирует риски возникновения межнациональных, межэтнических и межрелигиозных разногласий. Студенты имеют разный уровень владения русским языком, разный культурный фон, разные ценности и привычки, столкновение которых формирует недопонимание, вызывает ощущение небезопасности, что увеличивает риск конфликтов, снижает учебную мотивацию. Очевидно, что привычных психолого-педагогических и воспитательных мер, применяемых для адаптации и сопровождения русскоязычных студентов в вузе, для студентов международного факультета недостаточно. В связи с этим требуется разработка технологии, позволяющей эффективно корректировать специфические риски и затруднения, характерные для студентов поликультурных групп. Фундаментальное исследование межкультурной адаптации иностранных студентов (Азии, Африки, Южной Америки) проводит Максимчук Е.Д. Она обосновывает программу социально-психологического сопровождения иностранных студентов, включающую реализацию следующих направлений работы: развитие социальных и

---

бытовых навыков у иностранных студентов; развитие социально-психологических характеристик (толерантность, субъективное благополучие), преодоление негативных явлений (тревожность, культурный шок, социальная дистанция) [Максимчук, 2018, с. 8].

Исследователи высвечивают различные аспекты и проблемы адаптации и поддержания учебной мотивации иностранных студентов в российском вузе. В ряду таких проблем языковой барьер (разный уровень владения русским, сложности в освоении фонетики), коммуникативные и организационные проблемы, обусловленные различиями в менталитетах, ценностях, привычках и пр. Указывая на сложности адаптации иностранных студентов, А.С. Кирсанова пишет: «... попадание в абсолютно непривычную социокультурную среду ставит перед ними новую задачу: через процесс адаптации в обществе усвоить нормы общения, ведения дел, самореализации и т. д.» [Кирсанова, 2015, с. 20].

Варич Л.А., Витязь С.Н. и др. обнаружили влияние уровня знания русского языка на особенности психофизиологической адаптации иностранных студентов: «... для юношей с низким уровнем знания русского языка характерно... ухудшение функционального состояния головного мозга, когнитивных характеристик (памяти, внимания) на фоне отсутствия напряжения в регуляции вегетативных функций» [Варич и др., 2014, с. 25]. Высокий уровень знания языка характеризуется противоположными тенденциями.

Исследователи указывают на целесообразность использования потенциала национальной культуры для решения задач обучения и адаптации иностранных студентов. Так, Е.А. Московкина показывает возможности применения образовательного курса «Русские нравы, обычаи и этика общения» для преодоления адаптационных трудностей китайских студентов: «Тематика, содержание и методика освоения программы курса призваны удовлетворить потребность иностранцев в адекватной интерпретации коммуникативного поведения представителей русского этноса... Углубленное изучение русского языка возможно только в контексте ознакомления с особенностями традиционной русской культуры» [Московкина, 2018, с. 228]. Землюков С.В. и др. в качестве одного из клю-

чевых направлений работы университета указывают: «... использование культурного наследия России для изучения русского языка в центрально-азиатских странах» [Землюков и др., 2016, с. 162], выделяя в качестве агентов музейные площадки, концертные, творческие, образовательные центры, издательские проекты и пр.

Часть проблем, связанных с адаптацией иностранных студентов в русскоязычном вузе (или колледже), успешно решается департаментами воспитательной работы посредством организации фестивалей национальной культуры и искусств, конкурсов национальной кухни и пр. Однако данные формы работы, как правило, не оказывают существенного влияния на микроклимат студенческих групп.

С целью оценки социально-психологических показателей адаптации студентов, в том числе, иностранных, психологической службой вуза осуществляются мониторинги, однако, не все формы работы психолога доступны к применению со студентами международного факультета по причине языкового барьера: сложно провести фронтальную диагностику по тестам, иностранные студенты практически никогда не записываются на консультации, не посещают просветительские лекции. Таким образом, спектр форм работы сужается до групповых тренингов, инициированных психологической службой, однако и их проведение осложняется языковыми трудностями: не все студенты понимают инструкции, задания, не могут участвовать в рефлексии встречи. Если в группе присутствуют студенты с разным уровнем владения языком, это лишь усиливает дистанцированность, создает дополнительные предпосылки разобщенности. При таких условиях и ограничениях требуется применение инструментов, способных быть универсальными, интуитивно понятными и доступными для интерпретации всем участникам.

Целью исследования являлась апробация программы работы со студентами международного факультета, основанной на применении элементов традиционных культур как инструмента преодоления напряженности, конфликтности в студенческих группах, изучающих русский язык как иностранный. В качестве

---

таких инструментов были выбраны традиционные и народные игры, невербальные коммуникативные правила, элементы народного фольклора и пр.

Задачи: снижение проявлений конфликтности и дистанцированности между студентами международного факультета.

Гипотеза исследования: предполагается, что элементы традиционных культур и фольклора являются эффективными инструментами, позволяющими преодолевать ограничения и трудности в процессе реализации психологической работы, направленной на снижение конфликтности и дистанцированности между студентами международного факультета.

#### *Материал и методы исследования*

База: международный факультет ТГПУ им. Л.Н. Толстого.

Организационная основа: работа осуществлялась в рамках кураторских часов. Работу курирует психологическая служба вуза при содействии кураторов студенческих групп.

Половозрастной и этнический состав выборки: 39 студентов 20–24 лет (19 юношей, 20 девушек), из РФ(2), Туркменистана(7), Узбекистана(8), Таджикистана (8), Китая (7), Вьетнама (5), Мексики (2) и др.

Работа проводилась в течение учебного года, регулярность встреч 1 раз в неделю. Сложности формирования постоянных т-групп из студентов одного курса были обусловлены объективными (прохождение практики) и субъективными факторами (добровольность посещения), поэтому была сформирована общая группа для всех студентов факультета, состав и численность которой менялись от встречи к встрече. Из постоянно присутствующих в группе были студенты 1 и 4 курса из стран Азии.

Диагностические инструменты: опросник «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» (В.В. Бойко), анкета «Моё отношение к конфликту», экспертные оценки психологического климата группы (на основе бесед с кураторами и преподавателями).

*Результаты исследования и их обсуждение*

Констатирующий срез показал в целом неблагоприятную картину по изучаемым параметрам: более чем у половины участников исследования наблюдались эмоциональные барьеры в общении (риgidность эмоций, неадекватность проявления эмоций, доминирование негативных эмоциональных состояний); уровень устойчивости к конфликтам в группах находился на среднем уровне. Результаты констатирующего среза при помощи анкеты «Мое отношение к конфликтам» показаны в табл. 1.

Таблица 1

*Результаты анкетирования «Моё отношение к конфликтам»*

Table 1

*Results of the questionnaire "My attitude to conflicts"*

<i>Вопрос</i>	<i>Варианты ответов</i>	<i>% от общего числа опрошенных</i>
<i>Какая атмосфера у вас в группе?</i>	Весёлая	20
	Рабочая	7
	Напряженная	20
	Конфликтная	13
	Спокойная	40
<i>Как часто Вы вступаете в конфликты с другими студентами?</i>	Очень часто	-
	Часто	-
	Редко	67
	Никогда	33
<i>По каким причинам у Вас происходят конфликты с другими студентами?</i>	Конкуренция	9
	Личное непонимание	20
	Внутригрупповая вражда	9
	Культурные различия	4
	Грубое отношение, оскорбление	9
	Стремление занять лидирующее отношение в группе	7
	Несправедливый поступок	11
	Несовпадение точек зрения на что-либо	16
	Нежелание выполнять чьи-то требования	11
	Несоблюдение правил поведения в университете	4

<i>Каково ваше поведение в конфликте?</i>	Перестаю общаться	17
	Грублю	12
	Физически доказываю свою правоту	-
	Стараюсь настроить других против своего собеседника	8
	Отстаиваю свои интересы любыми способами	17
	Стремлюсь найти компромисс	17
	Если надо, могу уступить	12
	Стремлюсь уйти от конфликта	12
	Ничего не предпринимаю	5
<i>Являются ли этнические различия между студентами причиной для деления на «своих» и «чужих»?</i>		
<i>Варианты ответов</i>	Да	7
	Нет	93
<i>Должны ли студенты одной нации уважать студентов другой нации?</i>		
<i>Варианты ответов</i>	Да	100
	Нет	-

Результаты опроса показывают, что причиной недопонимания и конфликтов не являются формальные признаки национальных или культурных различий как таковые. Все студенты в целом имеют установку на признание одинаковой ценности всех культур и этносов. При этом очевидно, что в основе личного недопонимания, конфликтов на почве несовпадения точек зрения лежат этнокультурные особенности студентов. Этнокультурная специфика проявляется в нормах вежливости, нормах справедливости, этикете, юморе, отношении к времени, отношениях между полами и пр., которая имеет прямое отражение в поведении. Для носителя культуры зачастую неочевидно: то, что норма для него самого, может быть неприемлемо для другого, – что и становится основой недопониманий. Вынесение в фокус внимания неочевидных оценок поведенческих проявлений друг друга, их обсуждение является одной из специфических задач проведенной работы.

Задачи формирующей программы охватывали учебно-мотивационные и психологические аспекты, в том числе, и те, которые не оценивались в ходе диагностики: отработка артикуляционных навыков, преодоление барьера использования русского языка в общении; преодоление психологических барьеров общения, повышение доверия в группах; повышение групповой сплоченности,

развитие навыков кооперации; повышение уровня принятия других; развитие навыков контроля негативных эмоциональных реакций; развитие конфликтостойчивости, навыков эффективного поведения в конфликтах. Содержательную сторону работы составили универсальные инструменты, интуитивно понятные и доступные для интерпретации всем участникам, независимо от уровня владения русским: игровые и тренинговые задания с использованием элементов традиционной культуры и фольклора.

#### Примеры заданий.

Упражнение «И я тоже»: участник говорит о себе какой-то факт, остальные при совпадении произносят «и я тоже» (после чего берут стеклянный камушек, символизирующий совпадение с другим участником).

Задачи: повышение внимания друг к другу, поиск общих интересов и ценностей, настрой на взаимодействие, повышение фона настроения.

#### Примеры игр.

Игра «Съедобное-несъедобное» (детская народная игра): мяч перекидывают по кругу или диагонали, называя «съедобное или несъедобное» слово. Перед игрой участники выбирают по 2 «съедобных и несъедобных» слова и озвучивают их на своем родном языке (русском, узбекском, китайском, вьетнамском), таким образом, в игру ввели 8 слов на разных языках.

Задачи: повышение внимания друг к другу, интереса к языку друг друга, развитие навыков координации и взаимодействия, повышение сплоченности.

#### Традиционная русская игра «Лото».

Задачи: повышение эмоционального фона и вовлеченности, отработка названия числительных, повышение сплоченности. Модификация: при объявлении совпадения номера бочонка и номера на карточке участник игры вместо «у меня» произносил имя кого-либо из участников – «Банань!», через несколько ходов имя меняли. Это вносило элемент юмора и побуждало произносить имена друг друга.

Подвижная игра «Займи стул»: участники движутся по кругу, по сигналу ведущего занимают свободные стулья (стульев на 2 меньше, чем участников);

участникам, оставшимся стоять, нужно найти что-то общее в характере и привычках друг друга.

Задачи: повышение эмоционального фона, повышение внимания друг к другу, поиск общих черт у представителей разных культур.

В рамках кураторских часов в виде дискуссий обсуждались темы: «Истории разных народов», «Формирование этнической идентичности», «Формирование межэтнической толерантности», «Этнические стереотипы» и др., в рамках которых решались образовательные задачи, происходила рефлексия собственных когнитивных и поведенческих установок, сравнивались нормы собственной и других культур.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования позволяет говорить о положительной динамике по всем изученным критериям. Например, анализ результатов исследования проявления эмоциональных барьеров в общении (по методике «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» В.В. Бойко) представлен на рис. 1.

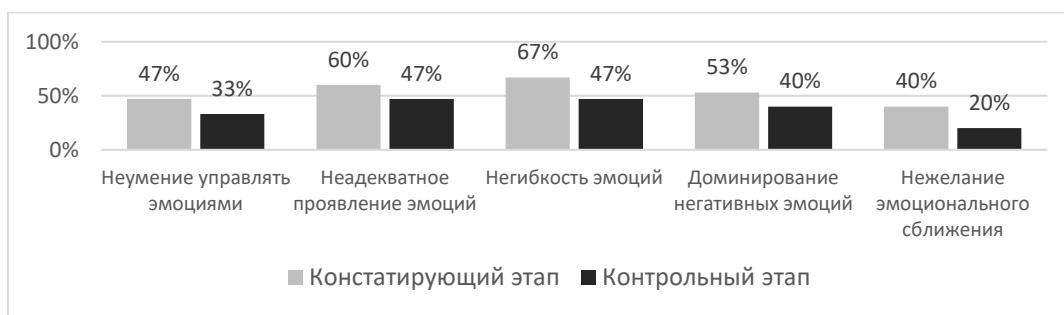


Рис. 1. Соотношение уровней проявления эмоциональных барьеров в общении на констатирующем и контрольном этапах исследования

Fig. 1. Correlation of the levels of manifestation of emotional barriers in communication at the establishing and control stages of the study

Гипотеза о статистической значимости обнаруженных изменений была подтверждена при помощи Т-критерия Вилкоксона: были обнаружены значимые сдвиги на примере шкал теста эмоциональных барьеров В.В. Бойко.

Экспертные оценки кураторов также позволяют сделать вывод об эффективности проделанной работы: вовлечение студентов во взаимодействие вне учебных занятий повысило их мотивацию к работе и на учебных занятиях, уменьшило проблему непосещения занятий, уменьшило количество конфликтов. При этом кураторы продолжают отмечать проблему опоздания студентов-азиатов на занятия, вызванную, очевидно, культурно-обусловленной спецификой восприятия времени.

### *Выводы.*

Работа специалистов психологических служб, кураторов студенческих групп помогает улучшить межэтнические отношения в студенческом коллективе, способствует установлению дружеских отношений между студентами, снижает негативное влияние этнических стереотипов, смещает акцент с групповых различий на сходства, формирует общую идентичность, снижает проявления неблагополучия и конфликтности.

Использование элементов игровой, народной культуры и фольклора позволяет преодолевать сложности проведения работы в полигэтнической образовательной среде, обусловленные языковыми и культурными барьерами. На указанной основе возможна разработка универсальных инструментов, интуитивно понятных носителю любого языка: настольные и народные игры знакомы всем, имеют аналоги в разных культурах, что обеспечивает доступность понимания правил и возможность реализовать психологические задачи (сплочение, снижение проявлений дистанцированности и конфликтности).

### *Список литературы*

1. Варич Л. А. Изучение особенностей адаптации иностранных студентов к условиям обучения в вузе с учетом уровня знания русского языка / Л. А. Варич, С. Н. Витязь, Е. О. Кривкина // МНИЖ. – 2014. – №5–1 (24) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-osobennostey-adaptatsii-inostrannyh-studentov-k-usloviyam-obucheniya-v-vuze-s-uchetom-urovnya-znaniya-russkogo-yazyka> (дата обращения: 12.07.2023).

2. Гребенникова И. А. Инкультурация и межкультурное общение как феномен толерантности адаптации к новой культуре / И. А. Гребенникова // Педагогическое образование и наука. – 2009. – №7. – С. 31–34. – EDN OJJPZHN
3. Гриценко В. В. Теоретические основы исследования социально-психологической адаптации личности/группы в новой социо- и этнокультурной среде / В. В. Гриценко; под ред. Р. М. Шаминова // Проблемы социальной психологии личности. – 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://psyjournals.ru/nonserialpublications/sgu\\_socialpsy/contents/30303](https://psyjournals.ru/nonserialpublications/sgu_socialpsy/contents/30303) (дата обращения: 12.07.2023).
4. Землюков С. В. Использование культурного наследия для изучения русского языка в России и в странах азиатского региона / С. В. Землюков, С. А. Мансков, Л. И. Нехвядович // Высшее образование в России. – 2016. – №7. – с. 161. – EDN WFGCIB
5. Кирсанова А. С. Психологическое здоровье иностранных студентов: от адаптации до самореализации / А. С. Кирсанова // Grand Altai Research & Education. – 2015. – №1. – 20 с.
6. Константинов В. В. К вопросу о понятии «адаптация» / В. В. Константинов; под ред. Р. М. Шаминова // Проблемы социальной психологии личности. – 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://psyjournals.ru/nonserialpublications/sgu\\_socialpsy/contents/30306](https://psyjournals.ru/nonserialpublications/sgu_socialpsy/contents/30306) (дата обращения: 12.07.2023).
7. Константинов В. В. Особенности психологического сопровождения учащихся в процессе их школьной адаптации / В. В. Константинов, Л. Е. Копылова //Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2014. – №1. – С. 100–105. – EDN TIIADL
8. Киящук Т. В. Психологическое сопровождение иностранных студентов в период обучения в российском вузе / Т. В. Киящук. – Москва, 2009. – 240 с. – EDN QENFLP

9. Межкультурные отношения на постсоветском пространстве / под ред. Н. М. Лебедевой. – Москва : Менеджер. – 2017. – 492 с.
10. Максимчук Е. Д. Межкультурная адаптация иностранных студентов из стран Азии, Африки и Южной Америки, обучающихся в России / Е. Д. Максимчук. – Саратов, 2018. – 222 с. – EDN MXPXGR
11. Московкина Е. А. Образовательные методы социальной адаптации китайских студентов / Е. А. Московкина // Учёные записки (АГАКИ). – 2018. – №3 (17). – с. 228.
12. Николаева Т. Н. Этнокультурный компонент содержания образования в межкультурном контексте / Т. Н. Николаева // Этническая культура. – 2021. – Т. 3, №3. – С. 37–39. – DOI 10.31483/r-99017. – EDN MSOUIY
13. Солдатова Г. У. Психодиагностика толерантности личности / Г. У. Солдатова. – Москва : Смысл – 2008. – 172 с. – EDN VIALHH
14. Татарко А. Н. Интеграционная политика общества и отношение к мигрантам принимающего населения: исследование в 17 европейских странах / А.Н. Татарко // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – Т. 16. №2. – С. 216–231. – DOI 10.17323/1813-8918-2019-2-216-231. – EDN QNKBEU
15. Хухлаев О.Е. Идентификация с религиозной группой и этнонациональные установки буддистской, мусульманской и православной молодежи / О.Е. Хухлаев, Е.А. Александрова, В. В. Гриценко [и др.] // Культурно-историческая психология. – 2019. – Т. 14. №3. – С. 71–82. – DOI 10.17759/chp.2019150308. – EDN XDSAIG
16. Фернем А. Культурный шок: обзор литературы для практиков / А. Фернем // Психология. – 2019. – №10. – С. 1832–1855. – DOI 10.4236/psych.2019.1013119. – EDN ZKXNWS

### ***References***

1. Varich, L. A., Vitjaz', S. N., & Krivkina, E. O. (2014). Izuchenie osobennostej adaptacii inostrannyh studentov k uslovijam obuchenija v vuze s uchetom urovnja znanija russkogo jazyka. MNIZh, 5–1(24).

<https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-osobennostey-adaptatsii-inostrannyh-studentov-k-usloviyam-obucheniya-v-vuze-s-uchetom-urovnya-znaniya-russkogo-yazyka>

2. Grebennikova, I. A. (2008). Intercultural dialogue as the phenomenon of tolerance and adaptation to new culture. Pedagogicheskoe Obrazovanie I Nauka, 7, 31–34. EDN: OJJPZH

3. Gricenko, V. V. (2008). Teoreticheskie osnovy issledovanija social'no-psihologicheskoy adaptacii lichnosti/gruppy v novoj socio- i jetnokul'turnoj srede. Problemy Social'noj Psihologii Lichnosti. [https://psyjournals.ru/nonserial\\_publications/sgu\\_socialpsy/contents/30303](https://psyjournals.ru/nonserial_publications/sgu_socialpsy/contents/30303)

4. Zemljukov, S. V., Manskov, S. A., & Nehvjadovich, L. I. (2016). The use of cultural heritage to study the russian language in russia and in the countries of the Asian region. Higher Education in Russia, 7, 161–167. EDN: WFGCIB

5. Kirsanova, A. S. (2015). Psihologicheskoe zdorov'e inostrannyh studentov: ot adaptacii do samorealizacii. Grand Altai Research & Education, 1, 20.

6. Konstantinov, V. V. (2008). K voprosu o ponjatii «adaptacija». Problemy Social'noj Psihologii Lichnosti. [https://psyjournals.ru/nonserialpublications/sgu\\_socialpsy/contents/30306](https://psyjournals.ru/nonserialpublications/sgu_socialpsy/contents/30306)

7. Konstantinov, V. V., & Kopylova, L. E. (2014). Characteristics of psychological support of pupils in the process of their school adaptation. Aktual'nye Problemy I Perspektivy Razvitija Sovremennoj Psihologii, 1, 100–105. EDN: TIIADL

8. Kijashhuk, T. V. (2009). Psihologicheskoe soprovozhdenie inostrannyh studentov v period obuchenija v rossijskom vuze: diss. . . . kand. psihol. nauk. EDN: QENFLP

9. Lebedeva, N. M. (Ed.). (2017). Mezhkul'turnye otnoshenija na postsovetskem prostranstve: monografija. Menedzher.

10. Maksimchuk, E. D. (2018). Mezhkul'turnaja adaptacija inostrannyh studentov iz stran Azii, Afriki i Juzhnoj Ameriki, obuchajushhihsja v Rossii: diss. . . . kand. psihol. nauk. EDN: MXPXGR

11. Moskovkina, E. A. (2018). Educational methods for social adaptation of Chinese students. *Uchjonye Zapiski (AGAKI)*, 3(17), 227–232.
12. Nikolaeva, T. N. (2021). Ethnocultural component of content of education in intercultural context. *Ethnic Culture*, 3(3), 37–39. <https://doi.org/10.31483/r-99017>. EDN: MSOUIY
13. Soldatova, G. U. (2008). Psihodiagnostika tolerantnosti lichnosti. Smysl. EDN: VIALHH
14. Tatarko, A. N. (2019). Integration Policy of Society and Attitudes of the Host Population towards Migrants: A Study in 17 European Countries. *Psychology. Journal of Higher School of Economics*, 16(2), 216–231. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2019-2-216-231>. EDN: QNKBEU
15. Huhlaev, O. E., Aleksandrova, E. A., Gricenko, V. V., Konstantinov, V. V., Kuznetsov, I. M., Pavlova, O. S., Ryzhova, S. V., & Shorokhova, V. A. (2019). Religious Group Identification and Ethno-National Attitudes in Buddhist, Muslim and Orthodox Youth. *Cultural-Historical Psychology*, 14(3), 71–82. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150308>. EDN: XDSAIG
16. Fernem, A. (2019). Culture Shock: A Review of the Literature for Practitioners. *Psychology*, 10, 1832–1855. <https://doi.org/10.4236/psych.2019.1013119>. EDN: ZKXNWS

---

**Филиппова Светлана Анатольевна** – канд. психол. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», г. Тула, Российская Федерация.

*Svetlana A. Filippova* – Cand. Sci. (Psychology), Associate Professor, Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, Tula, Russian Federation.

**Филиппова Светлана Анатольевна** – психологи ёслалахён кандидачё, доцент, Л.Н. Толстой ячёллө Тула патшалাহ педагогика универsitече, Тула хули, Раççей Федерацийе.

---