

**Богданова Алиса Васильевна**

начальник отдела, лейтенант полиции

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский

университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

## **РАССМОТРЕНИЕ ПРОБЛЕМ ОТРАСЛЕВЫХ ПРЕДЕЛОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

*Аннотация:* статья посвящена рассмотрению проблем отраслевых пределов правового регулирования в современной юридической литературе. Поднятая проблема определения отраслевых пределов правового регулирования является разновидностью внутренних пределов. Поэтому необходимо находить и устанавливать их критерии.

*Ключевые слова:* отраслевые пределы, правовое регулирование, предмет правового регулирования, метод правового регулирования, система права, внутренний предел.

На нормативном уровне субъективное влияние в делении права на отрасли наглядно демонстрируется разнообразием отраслей, выделяемых разными авторами [1]. Преимущественно в юридической литературе теоретические и практические проблемы правового регулирования определяются условиями, которые реализовывают или могут реализовать границы правового регулирования.

Если учесть, что критерий установления отраслевых пределов самый на сегодняшний день разработанный, то не стоит забывать и о том, что как самостоятельным предметом исследования в недавнем советском прошлом выступали пределы конституционного регулирования [2]. Советскими учеными устанавливался решающий фактор общественных отношений – предмет правового регулирования, структура которого обуславливает классификацию отраслей права. Наиболее точно и удачно они отражены в статье М.И. Байтина и Д.Е. Петрова «Система права: к продолжению дискуссии» [3].

Предмет правового регулирования составляет социальные и экономические отношения между обществом и государством. В состав регулирования не входят технико-экономические отношения, которые являются производительными силами, не требуют правового регулирования большинство личных неимущественных отношений в семье, отношений по социальным соревнованиям и др [4]. Но если обратиться к отрасли гражданского права, то в нее включаются разнородные юридические установления, потому что регулируют имущественные отношения. И поэтому эта отрасль регулирует определенный вид имущественных отношений, в соответствии с которой необходимо свойство обязательного сходства регулирования этих отношений [5]. Так же и отрасль уголовного права регулирует определенный вид общественных отношений. На первый взгляд может показаться, что эта отрасль не нуждается в строго однородном предмете правового регулирования, однако уголовное право регулирует политические, имущественные, личные неимущественные отношения и др.

Поэтому юридическая система пределов правового регулирования нуждается в эффективном выражении ценности содержания, пользе источников и смысле существования. Проблема в поиске критерия установления внутренних пределов кроется в понимании, что внутренние пределы имеют объективно-субъективный характер, и в связи с этим, определяются как отрасль права [6]. Основным критерий установления отраслевого предела является предмет правового регулирования. А для того, чтобы установить отраслевой предел, необходимо понимать его свойства и однородность системности, ведь отраслевые пределы зависимы от государства, потому что оно преследует свои интересы на протяжении разных этапов своего развития.

Вывод: современность диктует свои правила, и цели определения отраслевых пределов правового регулирования вынуждены соотноситься с конечным результатом способов и методов юридических достижений науки и практики.

### ***Список литературы***

1. Азми Д.А. Тенденции развития системы права и системы законодательства в Российской Федерации / Д.А. Азми // Адвокат. – 2016. – №10. – С. 9–16.

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Пугачев А.Н. Предмет, объекты и пределы конституционного регулирования / Пугачев А.Н. // Вестн. Полоцкого гос. Ун-та. Серия D. – 2012. – №4. – С. 117–125.

3. Байтин М.И. Система права: к продолжению дискуссии / М.И. Байтин, Д.Е. Петров // Государство и право. – 2003. – №1. – С. 25–34.

4. Алексеев С.С. О теоретических основах классификации отраслей советского права / С.С. Алексеев // Советское государство и право. – 1957. – №7. – С. 99–107. – EDN STKYOT

5. Халфина Р.О. Проблемы советского правотворчества / Р.О. Халфина // Советское государство и право. – 1956. – №8. – С 85.

6. Дембо Л.И. О принципах построения системы права / Л.И. Дембо // Советское государство и право. – 1956. – №8. – С. 88–98.