

Бурмистрова Юлиана Юрьевна

канд. социол. наук, доцент

ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт МВД РФ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВО СТРАН ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: ОБЫЧАИ И ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются отличительные черты правовых систем отдельных государств Дальнего Востока как представителей традиционной правовой системы. Определяется сравнительно-правовая характеристика правовой семьи через призму обычаев и законодательного регламентирования.

Ключевые слова: традиционная правовая семья, обычаи, современное законодательство, сравнительно-правовая характеристика, страны Дальнего Востока.

Критериями выделения правовых семей, как правило выступает комплекс факторов, среди которых можно выделить историю развития правовой системы, правовую идеологию, структуру права, систему источников права, ведущие институты и отрасли, юридическую технику, правовую культуру и традиции, механизм правоприменения, а также религиозно-культурный и географический факторы. На сегодняшний день в зависимости от указанных признаков выделяют романо-германскую, англосаксонскую, религиозную, традиционную и смешанный тип правовой системы. Традиционная правовая семья в основном опирается на обычаи, которые являются особым фактором в сохранении самобытности народов и местных общин, однако это может привести к сложным проблемам в государственном праве отдельных стран.

Прежде чем перейти к анализу правовых систем стран Дальнего Востока, следует соотнести понятия «правовая система» и «правовая семья». Понятие «право-

вая система» выражает конкретно исторический, реально существующий комплекс взаимосвязанных юридических средств и явлений государства, включая нормативные, организационные, социально-культурные аспекты [7. с. 149–151].

Правовая система каждой страны определяется ее уникальной историей и, таким образом, включает индивидуальные вариации. Каждое государство имеет свою правовую систему, но правовые системы имеют определенные сходства и различия. Общим знаменателем в этих общностях является источник права, на основании которого можно классифицировать правовую систему мира, которая именуется правовой семьей. Иными словами, законы отдельных государств определяются своими особенностями, но в то же время они характеризуются элементами, близкими или, в некоторых случаях, идентичными элементам других государств. Это сходство или согласованность проистекают в основном из общего исторического развития, географического положения, а также из экологических, экономических и этнических условий. Благодаря такому взаимодействию и некоторому сходству правовые системы можно разделить на более широкие группы – правовые семьи.

При изучении системы традиционного права следует рассматривать форму регулирования общественных отношений, основанную на признании государством естественно сформированных социальных обычаев (норм), которые стали обычным явлением среди населения. Зачастую этот обычай признается как самый старый правовой источник, известный всем законным семьям, поскольку он был и остается важнейшим регулятором общественных отношений.

Источник права – это способ формирования правовых норм, его внешнего выражения и закрепления. Основным источником традиционного права является обычай, представляющий собой некие правила поведения, вошедшие в привычку в результате многократного применения в течение длительного времени, который регулирует практически все стороны жизни общества. Из-за доминирования общественных интересов, главным критерием семьи традиционного права явля-

ется соблюдение обязанностей и используется метод императивного регулирования. В рамках этого метода используются три способа правового регламентирования: запрет (табу), обязывание, которые играют главную роль, и дозволение.

В восточных государствах право органично вытекало из норм религии и морали. Следовательно, для большинства людей, которые проживают в странах восточного типа, нравственные и религиозные нормы являются особо значимой ценностью. В разрешении правовых конфликтов интересен опыт Японии [З. с. 120–121], в частности, для японского законодательства более характерно наличие согласительных органов. Такие органы отделены от судебных, и за основу принимается модель «альтернативного разрешения споров», когда при попытках примирения сторон используется обычай.

Следует отметить, что похожие традиции существуют в Китае, имеют особое значение в Корее и Индокитае, влияют на китайцев, живущих в Индонезии, Гонконге, Малайзии, значимы в уже упомянутом японском праве.

Несмотря на существенные отличия, связанные с историческим развитием государств Дальнего Востока, по мнению ряда европейских ученых, можно обозначить некие схожие для них признаки. Народы, населяющие эти страны, не рассматривают право в качестве средства обеспечения справедливости и порядка в обществе. Безусловно, право существует в данных странах, но характер его скорее формальный, следовательно, оно не является превалирующим для их общественной жизни. Повседневная жизнь многих людей пронизана высшим сакральным смыслом. Поэтому в судебные инстанции как правило обращаются в случае исчерпания всех иных возможностей разрешения конфликтов мирным путем. Ситуации, связанные с применением права, люди, живущие в странах восточного типа, связывают с принуждением, что само по себе входит в противоречие с их принципами и идеологией. Так, по убеждению жителей ряда восточных стран, социальный порядок по преимуществу следует защищать и оберегать с помощью техник посредничества, используя методы убеждения, умеренности, согласия, самокритики, постоянной оценкой собственного поведения.

Этот общий подход не устраняет существующих между странами Дальнего Востока разногласий, связанных с различными концепциями общества того или иного государства. Географическое положение и историческое развитие обусловили значительное отличие Китая, Японии, Монголии, Кореи, Индокитая и иных дальневосточных стран. По-разному проявилось влияние Запада на эти страны. Например, большинство стран Дальнего Востока кодифицировала свое законодательство (кроме Малайзии и Бирмы, которые были под английским владением, к тому же право этих стран претерпело также влияния ислама и индусского права, в основном было скопировано из моделей общего права). В правовой системе Японии нашли свое отражение и продолжают параллельно действовать как традиционные нормы, унаследованные из предыдущих поколений, так и процессы, свойственные романо-германскому правовому семейству, усвоенному в силу рецепции в конце XX столетия.

Традиционное право Дальневосточных стран фокусируются в основном на двух типах систем обычного права – личном или семейном праве и праве на землю и ресурсы. Первая категория включает в себя личные нормы права, например, нормы, регулирующие правила брака, развода, наследования, опеки над детьми и т. д. Второе включает в себя обычаи относительно различных типов и уровней прав собственности над лесами, землями, водоемами и другими природными ресурсами.

Характер и степень формального государственного признания обычного права обоих видов варьируют от случая к случаю, в разных регионах стран, от одного клана к другому. Например, в некоторых областях системы и процедуры обычного права в целом соблюдаются, в то время как в других частях Азии обычное право практически не используется.

Следовательно, формальный правовой статус обычного права в государствах Дальнего Востока варьирует от тех, которые пользуются конституционным признанием, до тех, которые официально не признаны Конституцией или другими национальными законами страны.

Таким образом, к Дальнему Востоку относится значительное количество государств, каждое из которых обладает своей особой спецификой. Испытывая взаимное влияние, право этих стран за всю историю развития не переросло в культурное единство подобное тому, которое возникло в Западной Европе, сохраняя тем самым нормы обычного права, свойственного каждому из них.

Список литературы

1. Говоров Ю.Л. История стран Азии и Африки в новейшее время: курс лекций / Ю.Л. Говоров, Е.В. Ипатенко. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2017. – 363 с. EDN YBDDMT
2. Зеленов М.В. Государство и право Японии в 1890–2011 гг.: хрестоматия / М.В. Зеленов. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2012. – 210 с.
3. Правовые системы Китая, Японии, Южной Кореи. Особенности и взаимодействие: сборник материалов I Международной научно-практической конференции. Федеральное агентство по образованию, Владивостокский гос. ун-т экономики и сервиса. – Владивосток, 2010. – 159 с.
4. Конституция КНР 1982 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution (дата обращения: 02.01.2023).
5. Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права / В.И. Лафитский. – Т. 1. – М.: Статут, 2010. – С. 330–369. EDN OVGYCM
6. Фаткуллин Ф.Ф. Теория государства и права: учебно-методическое пособие / Ф.Ф. Фаткуллин. – 3-е изд. – Казань: КЮИ МВД России, 2015. – С. 149–151.