

Ферстер Марина Дмитриевна

студентка

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

Научный руководитель

Ярошенко Татьяна Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Институт управления и территориального развития

ФГБОУ ВО «Балтийский федеральный
университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА В ОРГАНАХ ЗАГС ИЛИ ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Аннотация: в статье рассматриваются юридические аспекты, затрагивающие институты фактически брачных отношений и официального брака, а также правовые проблемы, с которыми могут столкнуться граждане, находясь как в фактически брачных отношениях, так и в браке, зарегистрированном в официальном порядке. Автор приходит к выводу, что названные институты имеют сильные и слабые стороны, требующие способов защиты.

Ключевые слова: семейно-правовые отношения, брак, фактически брачные отношения.

Особое регулирование семейных отношений государством вызвано разного рода предпосылками и осуществляется каждый день. В настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ) гражданами активно используются следующие формы сплочения семейных уз: «гражданский брак» и брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния (далее – орган ЗАГС). В данной статье речь пойдет о преимуществах и недостатках указанных институтов, где важную роль с точки зрения регулирования и охраны общественных

отношений играет каждый из них, несмотря на то что только официальный брак как форма союза мужчины и женщины признается государством и обладает юридической силой.

В этой стези институты официального брака и фактически брачных отношений в науке права и на практике поддаются дискуссионным спорам. От реализации брака, зарегистрированного в органах ЗАГС, мужчина и женщина наделяются статусом супругов, в рамках которого получают дополнительные права и обязанности, а также возможность выбора режима имущества супругов, чего нельзя сказать о правовом положении партнеров.

Согласно Аналитическому обзору, проведенному 8 июля 2021 года, большая часть сограждан склоняется к тому, что необходимо вступать в брачные отношения, однако доля россиян, считающих иначе, не перестает расти [1]. «Гражданский брак» исследован многими специалистами в разных областях наук. Причинами такого выбора являются как субъективные, так и объективные факторы. Например, свободное желание партнеров не вступать в обязывающие правоотношения, низкий уровень юридической грамотности, недостижение лицами брачного возраста, трудность бракоразводного процесса, зачастую вызванная длительными судебными разбирательствами и др.

Подобные факторы создают не только нравственные, но и юридические проблемы в фактически брачных отношениях, которые разрешаются с помощью Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) за отсутствием брачных отношений, урегулированных более специализированным сводом законов – Семейным кодексом РФ [2, 5].

Самой главной проблемой, с которой могут столкнуться лица, не состоящие в браке, это раздел права собственности на недвижимые вещи. С точки зрения законодательства право собственности на имущество, которое было нажито в период совместного проживания партнеров, не влечет раздела такой собственности между ними в силу того, что подобного рода вещи принадлежат лицу, которое указано в качестве собственника в Едином государственном реестре недвижимости. Кроме того, даже если один из партнеров приобрел иму-

щество, которое было отчуждено другому лицу без одобрения совершения сделки по отчуждению права собственности одного из партнеров, внесшего свой материальный вклад, то согласия на совершение данной сделки закон не требует за отсутствием брачных отношений. В данном случае интересы партнера могут быть нарушены и не одобрены при оспаривании сделки в суде, поскольку «обделенный партнер» не имеет основания для оспаривания (например, как презумпция согласия другого супруга на распоряжение общим имуществом), а сам факт передачи денежных средств не влечет возникновения права собственности на вещь.

Так закон, охраняя права и свободы граждан, предусматривает определение долей в праве долевой собственности (ст. 244 ГК РФ), и в случае распоряжения долей в праве собственности на имущество закрепляет определенные правила, позволяющие сбалансировать интересы сторон и не нарушать право друг друга (ст. 250 ГК РФ). Имущественный спор между партнерами разрешается путем подачи в суд иска о признании права собственности на долю в праве собственности на спорное имущество (ст. 12 ГК РФ). При этом доказательственной базой служит соглашение, свидетельствующее об участии партнера в принятии финансового выполнения обязательства, а не только лишь совместный факт проживания партнеров или пользование имуществом только одним из них [3]. То же самое 30 января 2020 года отметил Нижнеингашский районный суд Красноярского края в отношении материального участия партнеров в строительстве дома или ремонта [4].

Возникающие споры в данной сфере неизбежны. Нет сомнений в том, что по мере возникающих правоотношений в той или иной области могут появиться новые юридико-правовые проблемы. Находясь в фактически брачных отношениях необходимо оценивать риски возникновения споров в имущественной сфере, долговых обязательствах, а также в наследственных правоотношениях, при этом быть разумно осмотрительным, применяя средства определения долей в праве долевой собственности, установления отцовства и материнства, фикса-

ции соглашения, свидетельствующего об участии партнеров в принятии финансового выполнения обязательства, а также иные меры.

На лиц, заключивших брак в органах ЗАГС, напротив распространяется презумпция согласия другого супруга на распоряжение общим имуществом одним из них, в связи с чем за отсутствием такого документа и волеизъявления, суд может признать сделку недействительной. Следовательно, исключается дисбаланс в защите прав и законных интересов супругов, нежели чем с партнерами в «гражданском браке».

С одной стороны, большим преимуществом статуса супругов выступает приобретаемый ими комплекс прав и обязанностей. Так наряду с дополнительными трудовыми отпусками, получением средств материнского капитала, различными пенсиями и квотами и т. п., супруги могут проявить двустороннюю волю в распоряжении имуществом на случай смерти благодаря относительно недавнему введению института совместного завещания супругов (ст. 1118 ГК РФ).

Однако, с другой стороны, в семейно-правовых отношениях также нередки случаи злоупотребления права. В качестве примера приведем отчуждение транспортного средства одним из супругов, где покупатель предмета по договору купли-продажи не знает о статусе продавца-супруга и о нежелании другого супруга совершить сделку накануне бракоразводного процесса. В таком случае лицо, заключившее сделку, нарушает права и законные интересы другого супруга по причитающейся ему доли при разделе совместно нажитого имущества. На практике признать указанную сделку недействительной практически невозможно, за исключением случаев, когда покупатель знал, что второй супруг против ее совершения (п. 2 ст. 166 ГК РФ). Для того чтобы защитить права супруга, необходимо обратиться в суд с намерением принять обеспечительные или конфискационные меры в отношении имущества.

Таким образом, можно выявить положительные и отрицательные аспекты института «гражданского брака» – это регулирование спорных вопросов ГК РФ; отсутствие пользования правами в статусе «супругов» и невозможность должного регулирования отношений, как с институтом брака, который каждый день совер-

шенствуется и охраняется СК РФ, содержит большой спектр прав и обязанностей. Следовательно, семейно-правовые отношения более защищены, находясь под охраной государства, однако в нем существует злоупотребление права.

Список литературы

1. Брак, совместная жизнь, брачный возраст: в поисках оптимальной модели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-sovmestnaja-zhizn-brachnyi-vozrast-v-poiskakh-optimalnoi-modeli> (дата обращения: 30.07.2023).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Касенов Р.Б. Подборка судебных решений за 2019 год: Статья 1 «Основные начала семейного законодательства» СК РФ / Р.Б. Касенов // СПС «КонсультантПлюс».

4. Решение Нижнеингашского районного суда Красноярского края от 30.01.2020 г. по делу №2–469/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/UKs9ELc40I10/> (дата обращения: 31.07.2023).

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».