

Балковая Валентина Григорьевна

д-р юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой

Тополенко Елизавета Константиновна

студентка

Дальневосточный юридический институт (филиал)

ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры

Российской Федерации»

г. Владивосток, Приморский край

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена анализу дефиниции правонарушения как базовой категории теории права. Проводится сопоставление определений, даваемых ведущими теоретиками права, дается оценка приводимых ими определяющих признаков понятия.

Ключевые слова: правонарушение, признаки правонарушения, понятие правонарушения, противоправность, деяние, неправомерное поведение.

Теория государства и права по отношению к остальным юридическим наукам выполняет важную дефинитивную функцию, в ходе реализации которой определяет важнейшие понятия и категории юриспруденции. Вследствие этого, введение новых и уточнение имеющихся дефиниций занимает важное место в теоретико-правовых исследованиях.

Все вышеизложенное особенно справедливо по отношению к правонарушению, которое является одним из базовых понятий всей юридической науки. Именно теория права через определение правонарушения обосновывает совокупность важнейших признаков, позволяющих отграничить правонарушение от иных юридических и обществоведческих категорий.

Настоящая публикация имела целью провести сравнительный анализ наиболее употребимых определений.

В обществе достаточно рано сформировался такой вид социального поведения как правовое поведение. Данный вид поведения реализуется в сфере, урегулированной правом и подразделяется на правомерное (вид социального поведения, соответствующий предписаниям права или не нарушающий их) и неправомерное (вид социального поведения, который не соответствует предписаниям права или нарушает их). Правонарушения является примером неправомерного поведения, так как противоречит правовым предписаниям и наносит вред обществу, дестабилизируя его жизнь [10, с. 181].

Давая определение правонарушения, необходимо учитывать, что по объективным признакам оно всегда является посягательством лица на сложившийся порядок в обществе [1, с. 222].

В современной учебной литературе правонарушение зачастую определяется как «виновное поведение праводеспособного индивида, которое противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую ответственность» [13, 507]. Однако, Р. Р. Абдурхаманов считает, что правонарушитель наносит вред не только конкретным лицам, но и всему сложившемуся в обществе порядку отношений между ними [1, с. 223].

Другое определение правонарушения также не является идеальным «Правонарушение – это противоправное, виновное, общественно вредное деяние, за которое предусмотрена юридическая ответственность» [12, с. 225]. Недостатком данного определения, по нашему мнению, является отсутствие определения субъекта, поэтому оно в большей степени подходит для отраслевых наук, нежели для теории права.

В следующей дефиниции правонарушение определяется как «посягательство отдельного субъекта права на установившийся в обществе порядок отношений между людьми, коллективами, между коллективом и личностью» [2, с. 272]. Недостатком этого определения является чрезмерная конкретизация, потому что некоторые противоправные деяния совершаются не отдельными субъектами права, а их совокупностями. Кроме того, из этого определения не виден вредный характер такого посягательства.

Все определения в той или иной мере раскрывают понятие правонарушения как социального и правового явления, имеющего определенные признаки. Для публичного права наиболее употребимой на настоящем этапе является дефиниция, закрепленная в Федеральном законе от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Правонарушение трактуется как «преступление или административное правонарушение, представляющее собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность» [15].

Основное значение правонарушения состоит в том, что оно помогает отличить правомерное или юридически нейтральное деяние от неправомерного, значение такой дифференциации заключается в том, что именно совершение правонарушения в дальнейшем является основанием для привлечения к юридической ответственности (это закрепляется в таких важных признаках как противоправность и наказуемость).

Любое определение формулируется как сочетание определяющего слова и совокупности определяющих признаков. Определяющие признаки – те базовые характеристики, которые позволяют отделить одно понятие от других. С учетом сложности и многомерности категории «правонарушение», в его определении нам нужен не один определяющий признак, а их совокупность, причем отсутствие хотя бы одного из них не позволяет причислить деяние к категории правонарушений. Это свидетельствует о значимости работы с определением понятия.

По мнению таких исследователей как В. В. Нестеренко, Т. В. Яловенко важнейшим признаком правонарушения является противоправность, она позволяет отличать правонарушение от правомерных поступков и от нарушения иных социальных норм [10, с. 182; 14, с. 33]. Р. Р. Абдурахманов определяет данный признак как нарушение норм права, установленных государством и содержащих юридические обязанности и запреты [1, с. 224]. Н.А. Лихолетова и В.В. Нестеренко более развернуто раскрывают противоправность деяния, понимая под ней любые нарушения, совершенные в сфере урегулированной правом – нарушение правового запрета, злоупотребление субъективным правом, невыполнение

возложенной юридической обязанности, превышение компетенции, превышение пределов необходимой обороны [6, с. 92; 10, с. 181].

Противоправность является очень важной характеристикой правонарушения, но не исчерпывает значение других характеристик. В частности, законом зачастую определены ситуации, когда деяние формально попадает под признаки противоправного, но, по существу, не опасно и не вредно для общества. Поэтому другим необходимым определяющим признаком правонарушения является общественный вред. Даже формально противоправное деяние, не наносящее вреда, правонарушением не является (например, переход дороги в неустановленном месте формально является правонарушением, но, если он не ставит под угрозу безопасность дорожного движения, правонарушением не является).

В уголовном и административном праве дополнительно определяются некоторые обстоятельства, исключающие противоправность деяния: необходимая оборона (соразмерная защита от противоправных посягательств) и крайняя необходимость (действия для устранения опасности, которая не могла быть устранена другими средствами, если причиненный при этом вред является менее значительным, чем предотвращенный). Такие обстоятельства как малозначительность, исполнение служебных или профессиональных обязанностей также могут исключать противоправность деяний.

Общественный вред правонарушения является одним из его необходимых признаков. В юриспруденции вред определяется как неблагоприятные последствия морального, материального, физического или иного характера, наступающие в результате совершения правонарушения [3, с. 37]. В результате неправомерного поведения субъекта права происходит разрушение охраняемой государством и правом стабильности в обществе. Н.А. Лихолетова считает, что общественная опасность выражается в нанесении ущерба интересам личности, общества или государства и ставящее под угрозу нормальное функционирование общественных отношений [6, с. 92].

В современной юридической науке утвердилась позиция, в соответствии с которой вред противоправного деяния можно подразделить на формальный и

материальный (Р. В. Левкович, М. Н. Марченко, И. А. Михалев [5; 7; 8]). Под формальным вредом правонарушения принято понимать такие действия, которые не влекут за собой материальный ущерб. Формальный вред, прежде всего, характерен для административных правонарушений, он наносит ущерб лишь самой форме общественного отношения, а содержание остается неизменным. Напротив, при наличии материального вреда страдает не только форма, но и содержание правонарушения. Формальный вред лежит в основании разграничения проступка и преступления [4, с. 210].

И. А. Михалев считает, что разница между материальными и формальными правонарушениями условна. Исходя из того, что вред есть всегда, правонарушения различаются не по признаку его наличия или отсутствия, а лишь с точки зрения его конкретизации и степени выраженности. В свою очередь, вред может носить материальный или формальный характер, быть восстановимым или нет, значительным в большей или меньшей степени, он может ощущаться отдельными гражданами, коллективами или обществом в целом [8, с. 230]. Справедливым нам представляется следующее утверждение: «Общественный вред преступного деяния порождается тем, что оно или непосредственно наносит вред общественным отношениям, или включает в себе возможность причинения соответствующего ущерба» [11, с. 24].

Правонарушение является социально негативным явлением, так как оно дестабилизирует нормальные упорядоченные отношения в обществе. Так как нормы, предписания которых нарушены, находятся под силой государственного принуждения, то факт совершения правонарушения повлечет за собой государственно-правовое реагирование, выраженное в привлечении к юридической ответственности. Исходя из этого, следующим определяющим признаком правонарушения является его наказуемость, наступающая в соответствии с санкциями норм действующего законодательства и в зависимости от размера причиненного вреда [6, с. 90].

Еще одним важным признаком правонарушения является совершение его деликтоспособным субъектом, отдающим отчет в своих действиях и способным

отвечать за причиненный вред [13, с. 403]. В Российской Федерации совершения недееспособным лицом деяния, подпадающего под все признаки правонарушения, не является наказуемым.

Следующим необходимым признаком правонарушения является виновность деяния, то есть такое психическое отношение субъекта к совершенному им правонарушению и его последствиям, при котором он внутренне отрицательно относится к интересам других лиц, общества и государства, что выражается либо в прямом нарушении этих интересов, либо в пренебрежении ими [9, с. 325]. Вследствие этого, не является правонарушением так называемый несчастный случай – происшествие, причинившее вред в результате стечения объективных обстоятельств, исключая чью-либо вину.

Е. В. Кобзева считает, что вина, наряду с выделенными объективными признаками, выступает стержневым критерием общественной опасности деяния. Виновность, выражая антисоциальность внутренних установок субъекта, непосредственно участвует в формировании общественной опасности поведения [4, с. 212].

Каждый из приведенных критериев важен для наиболее полной характеристики понятия правонарушения, в связи с чем можно сделать вывод, что наиболее верное определение правонарушения как для теории права, так и для практической деятельности правоохранительных органов должно объединять в себе все основополагающие признаки.

В результате проведенного анализа всех определений, можно предложить то, которое, с нашей точки зрения, наиболее удачно сочетает в себе все основополагающие признаки правонарушения. Правонарушение – это виновное, противоправное деяние праводееспособного субъекта, причиняющее вред обществу и ведущее к юридической ответственности.

Список литературы

1. Абдурахманов Р.Р. Понятие правонарушения как социально-правового явления / Р.Р. Абдурахманов // Novaum.ru. – 2017. – №7. – С. 222–228. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novaum.ru/public/p.290> (дата обращения: 01.08.2023). – EDN YUOQZF

2. Власов В.И. Теория государства и права: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова. – изд. 2-е. – Ростов н/Д.: Феникс, 2012. – 332 с. EDN QSIJNP
3. Вопленко Н.Н. Понятие, основные признаки и виды правонарушения / Н.Н. Вопленко // Legal Concept. – 2005. – №7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-osnovnyie-priznaki-i-vidy-pravonarusheniya> (дата обращения: 25.01.2023). EDN JVKTRD
4. Кобзева Е.В. Критерии общественной опасности деяния, учитываемые при дифференциации уголовной и иных видов юридической ответственности / Е.В. Кобзева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – №6 (137). – С. 207–215. DOI 10.24411/2227-7315-2020-10174. EDN WEKIAL
5. Левкович Р.В. Правонарушение его признаки и виды / Р.В. Левкович // Вестник науки. – 2018. – Т. 4. – №9 (9). – С. 86–89. EDN YQXNYD
6. Лихолетова Н.А. Понятие и признаки правонарушения / Н.А. Лихолетова // Тенденция развития науки и образования. – 2020. – №62–15. – С. 91–97. DOI 10.18411/lj-06-2020-353. EDN VNMAAR
7. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник/ М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект; Издательство Московского университета, 2016. – 640 с.
8. Михалев И.А. Понятие и основные признаки правонарушений / И.А. Михалев // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. – 2018. – №2 (38). – С. 228–231. EDN YOIPMD
9. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2023. – 464 с.
10. Нестеренко В.В. Понятие и признаки правонарушения / В.В. Нестеренко // Трибуна ученого. – 2020. – №09/2020. – С. 180–183.
11. Сергеева Е.Ю. Общественная опасность как основной признак преступления и инструмент дифференциации уголовной ответственности / Е. Ю. Сергеева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11, №1. – С. 19–30. EDN ZLDYQO

12. Сидорова А.В. Правонарушение как элемент правовой жизни общества / А.В. Сидорова // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. – 2018. – №1 (37). – С 225–230.

13. Теория государства и права: учебник для вузов / В.К. Бабаев [и др.]; под редакцией В. К. Бабаева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 620 с.

14. Яловенко Т.В. Понятие «правонарушение» в современной России / Т.В. Яловенко // Periscope science: научный альманах. – 2020. – №1/2020. – С. 31–35. EDN DTEVHZ

15. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71428030/> (дата обращения 19.07.2023).