

Похилько Александр Дмитриевич

д-р филос. наук, профессор, профессор
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»
г. Армавир, Краснодарский край

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ АВТОНОМИИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

Аннотация: в статье предметом изучения выступает личностная автономия как показатель нравственной зрелости личности. Делается вывод о том, что в этом отношении существуют серьезные проблемы. Незрелость личного начала делает личность несвободной, тормозит ее творческий потенциал, и самостоятельная жизнь может надломить незрелую личность, в частности, препятствовать выпускнику вуза адаптации к рынку труда. Барьерами для саморазвития личности и обретения автономности личности выступает плюрализация идентичности, вовлеченность в систему жестких социальных зависимостей, традиция патернализма, недостаточная инкультурация и соответствующая инфантильность, все большая виртуализация личности в информационном обществе.

Ключевые слова: нравственная зрелость, адаптация, автономия личности, социализация, инкультурация.

Актуальность данной проблемы заключается в необходимости формирования социальной зрелости молодежи, обеспечение профессионального и личностного становления молодого человека и его профессиональной адаптации, выход на пространство рынка труда. В современных условиях востребованы специалисты, показывающие социальную зрелость, инициативность, ответственность, активность, способность самостоятельно адаптироваться в социуме, проявляющие готовность и способность к профессиональному развитию и одновременно к личностному саморазвитию [1, с. 144–154]. Ситуация на российском рынке труда предполагает настоящую «борьбу за выживание», с которой

несовместим личностный инфантилизм, неумение общаться, отсутствие лидерских качеств и умения работать в команде. Следует подчеркнуть, что выпускнику надо «выжить» самому как личности, профессионально адаптироваться на рынке труда в соответствие со своей специальностью, строить свои серьезные ответственные общественные отношения в виде семьи, профессии, бизнеса и т. д. И при всем этом надо еще и не потерять свою индивидуальность.

Как отмечает О.А. Французова, для профессионально-личностной социализации выпускников, в частности, для их трудоустройства, необходимы такие важные личностные качества как физическое и нервно-психическое здоровье, обуславливающее трудоспособность; профессиональная подготовленность; личностные качества зрелой личности: самостоятельность, активность, мотивация, навыки общения и коммуникативные способности, способность к творчеству, креативность; внутренний потенциал, ценностно-смысловая структура внутреннего мира личности и другое [6, с. 19]. Соглашаясь с этим, следует отметить суть, ядро личностной зрелости – нравственную зрелость и личностную автономию [4, с. 164–166]. Именно в этом аспекте пойдет дальше раскрытие темы.

Цель статьи – показать необходимость нравственной зрелости при адаптации к рынку труда в России современного выпускника, в частности, педагога.

Какие значимые черты личности педагога, формирующего, в свою очередь, личность обучающегося выделяют авторы, изучающие данную проблему? Это такие черты как творческая личность, самостоятельно теоретически мыслящая и умеющая применять свои знания на деле, проявляющая творчество в широком социокультурном контексте. Это подлинно гуманная личность, проникнутая любовью ко всем формам живого; это самостоятельная и свободная личность, которая успешно самоопределяется в мире культуры; это духовно-богатая личность, имеющая высокие духовными потребностями [5, с. 330]. Характерно, что с этими личностными качествами коррелируют и профессиональные качества: любовь к детям; противостояние такому профессиональному синдрому педагога как эмоциональное выгорание и обретение способности к эмоциональной устойчивости; способность к взаимопониманию учащихся.

концентрированность на ученике; общительность; пластичность поведения; эмоциональность; эмпатия; нравственная и социальная зрелость человека как личности и педагога [5, с. 330]. Каким будет выпускник, во многом зависит от того, кто его учит. Эти качества как бы «переносятся» на личностные качества обучающегося.

Педагоги вузов имеют свои особенности: достаточно узкую направленность на преподавание своей дисциплины в рамках специальности, они не выходят за эти узкие рамки в ходе преподавания, ставят обучение выше воспитания. И это ведет к тому, что выпускник вуза готов функционировать как деталь социальной машины, если она работает нормально. Если же общество находится в кризисе, нарастают тенденции социальной и личностной аномии, идут хаотические процессы, субъективные аспекты (человеческий фактор) – становятся решающими.

В целом, объединяя личностные и профессиональные качества, мы можем вести речь о том, что фактор личностной автономии влияет на профессиональную идентичность. Выпускник, как это ни парадоксально звучит, должен, как личность, уметь отказаться от профессиональной идентичности, если она противоречит личностной автономии и его нравственным убеждениям, индивидуальной идентичности [3, с. 10–14.]. Приведем пример. Выпускнику предлагают выгодную работу по специальности, но при этом он вынужден выполнять ее, соглашаясь на нравственные и правовые девиации. Нравственная зрелость состоит в том, что он отказывается от якобы заманчивого предложения. Нравственная незрелость, наоборот, толкала бы по пути нравственной деградации до уровня «продажной личности».

Нравственная зрелость мы сближаем с нравственной автономией. Обращает на себя внимание, что личностная идентичность, обретаемая в ходе социализации, должна перевешивать узкий профессионализм особенно в его худшем варианте, т.е. если мы соглашаемся на то, что профессионализм этически нейтрален, или имморален. В самом худшем, катастрофическом случае нрав-

ственная составляющая и личностные особенности вообще не учитываются. Тогда уже не выпускник адаптируется к системе, а система подчиняет его себе.

В России личностное начало, автономия личности исторически оказывается слабым звеном. К.Д. Кавелин придерживается мнения о решающей роли власти, государства в истории российского общества. Данный вывод основывается на понимании русского народа как коллективного целого, у которого длительное время практически отсутствовало личностное начало [2, с. 280]. Кавелин даже говорит о том, что русским присуще «нравственная несостоятельность», «нравственная личная негодность» и т. д. Можно с этим согласиться лишь отчасти, поскольку российское общество исторически формирует сильное государство, державу, церковь, систему образования, замечательные духовные социокультурные образования как гуманистические предпосылки, или предпосылки гуманизации общества. Другое дело, что в перспективе все эти достижения должны развивать личное начало, за счет которого это было достигнуто, а не продолжать подавление личного начала. В связи с этим главной задачей российской истории является формирование личности и в перспективе переход к ее саморазвитию. Само по себе образование эту задачу не решит, это еще и задача формирования гражданского общества, правового государства. Однако перед высшим образованием стоит своя важная и конкретная задача – формирование личностной автономии средствами новых, научных средств воспитания.

Таким образом, существует серьезная проблема с человеческим капиталом в России. На рынке труда не хватает специалистов, но существует безработица. Отмеченный парадокс только отчасти объясняется качеством подготовки в вузе, которое существенно отстает от требований работодателей. Предпосылкой адаптации выпускника на российском рынке труда стала инкультурация как дополнение социализации, т.е. формирование социальной автономности личности. Выпускников педагогического вуза преследуют такие проблемы как трудоустройство, развитие правового сознания, преодоление гендерного неравенства и т. д. Предпосылкой решения данных проблем выступает формирование и развитие личностной автономности, которая имеет своим ядром нравственную автономию.

Список литературы

1. Андриенко Н.К. Автономия личности как условие адаптации выпускников вузов к рынку труда / Н.К. Андриенко, А.Л. Горбов, А.Д. Похилько // Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – №3. – С. 144–154. – DOI 10.23683/2070-1403-2019-74-3-144-154. – EDN CVEWQN
2. Кавелин К.Д. Философия и наука в Европе и у нас / К.Д. Кавелин // Собрание сочинений К.Д. Кавелина. Том третий. Наука, философия и литература. – СПб., 1989. – С. 280.
3. Майкова Э.Ю. Становление профессиональной идентичности в парадигме личностной автономии / Э.Ю. Майкова // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – №1 (21). – С. 10–14.
4. Пестриков Д.В. О личностной автономии / Д.В. Пестриков // NovaInfo. – 2022. – №132. – С. 164–166. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/19196> (дата обращения: 14.08.2023). – EDN XWTNYQ
5. Сорокопуд Ю.В. Психолого-педагогический анализ профессионально-значимых личностных качеств, определяющих успешность профессиональной педагогической деятельности / Ю.В. Сорокопуд // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №1 (74). – С. 330. – EDN ZCUBUQH
6. Французова О.А. Психологические особенности профессиональной адаптации выпускников колледжа. Автореферат ... дис. кандидата психологических наук. – М., 2012. – С. 19. – EDN QFWJIN