

Ли Линьна

старший преподаватель

Университет Циндао

г. Циндао, Китайская Народная Республика

НАЦИОНАЛЬНАЯ ФОРТЕПИАННАЯ ШКОЛА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Аннотация: в статье на примере национальной фортепианной школы современного Китая, оказывающей существенное влияние культуру современного китайского общества, рассматривается роль педагогической составляющей в формировании и функционировании музыкально-педагогической школы. В структуре педагогической составляющей музыкально-педагогической (фортепианной) школы выделяются такие компоненты, как ценности, смыслы, педагогический инструментарий. Обосновывается тезис о том, что педагогическая составляющая обеспечивает устойчивость музыкально-педагогической школы и преемственность в её рамках.

Ключевые слова: музыкально-педагогическая школа, фортепианная школа, национальная фортепианная школа, система высшего образования, ценности, педагогические принципы, педагогические методы.

Высшее музыкальное образование в развитых странах занимает всё более значимое место, поскольку позволяет решить важные социально-культурные проблемы, такие как повышение культурного уровня населения страны, консолидация общества на основе национальных ценностей, расширение поля культурного сотрудничества с другими государствами и повышение качества такого сотрудничества. Перечисленные возможности обусловлены тем, что язык музыки является универсальным, доступным для понимания всем людям, независимо от национальной принадлежности и социального статуса; в свою очередь, степень реализации и качество этих возможностей напрямую зависят от уровня исполнительской подготовки музыкантов, от культуры исполнения ими музыкальных произведений. В современном Китае музыкальное искусство и музы-

кальное образование играют особую роль, что является не только проявлением многовековой культурной традиции, но и следствием целенаправленных усилий руководства страны, направленных на повышение роли культуры в решении широкого спектра социальных проблем, на построение «духовной цивилизации социализма», основу которой составляет национальная культура.

Подготовка высококвалифицированных музыкантов-исполнителей, имеющих международную известность и выступающих в качестве образца для всего сообщества исполнителей инструментальной музыки, осуществляется в рамках музыкально-педагогических школ. Почти во всех исследованиях (С.А. Айзенштадт, Ю.В. Болотов, А.Б. Бородин, А.В. Малинковская, Л.Г. Сухова, Динь Лян и др.) речь идёт о фортепианных школах. Фортепиано сегодня является самым популярным инструментом в Китае, а китайские пианисты достигли выдающихся успехов на мировой арене. Мы также рассматриваем в качестве объекта нашего исследования фортепианные школы.

Существует много исследований, посвящённых выявлению существенных характеристик музыкально-педагогических школ, однако внимание исследователей при этом сосредоточено на исполнительской и культурологической сторонах данного феномена, а его педагогической составляющей не уделяется достаточного внимания. Между тем именно педагогическая составляющая придаёт деятельности музыкально-педагогической школы устойчивость, позволяет ей существовать в течение длительного времени. Объясняется это тем, что педагогические принципы, методы и формы обучения и воспитания существуют не только в индивидуальном опыте преподавателя (как это происходит с «секретами» исполнения музыкальных произведений), а в объективированной форме – в виде учебников, учебных и учебно-методических пособий и т. п., что позволяет передавать их от поколения к поколению.

Музыкально-педагогические школы существуют на разных уровнях. А.Б. Бородин [2] выделяет следующие уровни фортепианных школ.

1. Индивидуальная фортепианная школа. Её составляют учитель – выдающийся музыкант, его ассистенты и ученики.

2. Региональная фортепианная школа. Она объединяет в себе индивидуальные фортепианные школы, которые находятся в русле общей тенденции в фортепианной педагогике и исполнительстве.

3. Национальная фортепианная школа.

4. Мировая фортепианная школа, которая объединяет в себе всё множество национальных школ и является частью мировой музыкальной культуры.

Аналогичные уровни выделяет А.В. Малинковская:

1) музыкально-педагогические школы как крупные национально-культурные, исторические образования;

2) школы в крупных культурных центрах, становившиеся флагманами национальной культуры и образования (Московская, Лейпцигская и другие);

3) школы-классы, руководимые талантливыми представителями исполнительско-педагогического искусства [3].

А.Б. Бородин даёт самое общее определение национальной фортепианной школы как совокупности региональных школ. Такое понимание представляется нам недостаточным и несколько формальным. На наш взгляд, важное значение для понимания национальной фортепианной школы имеет исследование Л.Г. Суховой, которая обращает внимание на неоднородность национальных фортепианных школ. Позволим себе привести довольно пространную цитату, с достаточной степенью полноты раскрывающую точку зрения исследователя: «Было бы упрощением полагать, что представители одной национальной музыкально-педагогической школы подпадают под некий «общий знаменатель» в своей практической деятельности. Они могут быть лишь в большей или меньшей степени близки друг другу. В одних случаях появляются основания говорить о совпадении их взглядов и творческих позиций, о взаимной аттракции; в других приходится констатировать заметные расхождения, диспуты, противостояния и даже конфликты. Иногда люди, представляющие одну национальную школу, нейтральны в отношении друг друга; иногда пребывают в состоянии острой профессионально-личностной конфронтации, демонстрируя в то же время содружественные связи и взаимопонимание с представителями

других национальных школ и направлений» [5]. Таким образом, национальная фортепианная школа – это не простая механическая совокупность региональных школ (школ в крупных культурных центрах, по терминологии А.В. Малинковской) и индивидуальных школ (школ-классов), а сложное системное образование, для успешного функционирования которого значимы не только структурные компоненты и связи между ними, но и межличностные отношения – между руководителями фортепианных школ, их ассистентами и учениками.

В настоящее время существуют два взгляда на степень сформированности китайской национальной фортепианной школы, возникшие вследствие того, что китайская национальная фортепианная школа возникла сравнительно недавно и испытывает на себе сильное влияние европейских (в особенности русской и немецко-австрийской), в определённой степени американской и японской школ. Согласно первому взгляду, китайская фортепианная школа всё ещё находится под влиянием зарубежных школ; трудно выделить какие-либо признаки, составляющие её своеобразие и позволяющие отличить её от других национальных школ [4]. Представители другой точки зрения [1] рассматривают фортепианные школы современного Китая как молодые, но обладающие несомненной оригинальностью, проявляющиеся в первую очередь в особенностях интонирования. Основываясь на собственном исполнительском и преподавательском опыте, мы считаем, что национальная китайская фортепианная школа находится в стадии формирования и пока не обладает ярко выраженной оригинальностью, и главная причина состоит в том, что очень слабо развита её педагогическая составляющая.

Важной характеристикой музыкально-педагогической школы вообще и фортепианной школы в частности является её устойчивость (А.Б. Бородин, А.В. Малинковская, Л.Г. Сухова др.) В качестве механизма формирования школы как устойчивого образования выступает преемственность. Внешне это проявляется в трансляции знаний, умений, навыков, способов и форм поведения от основателя школы его ученикам и последователям. Анализ работ пере-

численных выше исследователей позволил выделить факторы повышения устойчивости фортепианной школы, к которым нами отнесены:

- ценности, установки, идеалы, объединяющие всех представителей музыкально-педагогической школы;
- традиции, обеспечивающие связь между разными поколениями представителей школы;
- педагогическая составляющая музыкально-педагогической школы (принципы, методы, формы, приёмы, технологии, методические системы), объективирующая опыт основателя школы и обеспечивающая её трансляцию как «по вертикали» (следующим поколениям учеников и последователей), так и «по горизонтали» (в масштабах национальной и мировой музыкально-педагогических школ);
- закрепление опыта школы в материальных объектах – учебниках, учебных и учебно-методических пособиях, биографической и мемуарной литературе, аудио- и видеозаписях.

Отметим, что эти факторы, обеспечивая устойчивость национальной фортепианной (и шире – музыкально-педагогической) школы, одновременно позволяют преодолеть её замкнутость, поскольку создают условия для преемственности как в пространстве, так и во времени. Именно эти факторы сделали возможной преемственность, к примеру, по линии «русская фортепианная школа – китайская фортепианная школа».

Устойчивость музыкально-педагогической школы как особой, отличающейся от других, системы, обеспечивается преимущественно её педагогической составляющей, поскольку именно она легче поддаётся объективации. Педагогическая составляющая повышает степень устойчивости национальных школ, степень их сопротивляемости внешним влияниям, далеко не все из которых являются позитивными.

В структуре педагогической составляющей мы выделяем:

- ценности, значимые с точки зрения педагогического взаимодействия и его специфики в рамках фортепианной школы (Человек, Красота) и обеспечи-

вающие концептуальность педагогической деятельности основателя/руководителя школы;

– принципы (обучения, воспитания, педагогического взаимодействия). Полагаем, что нецелесообразно ограничиваться исключительно принципами обучения, поскольку в процессе трансляции знаний, умений, навыков важную роль играет воспитательная составляющая, а в процессе обучения реализуется, помимо собственно образовательной, также и воспитательная функция. Кроме того, трудно переоценить значение принципов, на основе которой выстраивается взаимодействие в рамках фортепианной школы. Такое взаимодействие имеет несколько линий: «учитель – ученик (ученики)», «учитель – ассистент (ассистенты)», «ученик – ученик (ученики)», «ассистент – ассистент (ассистенты)» – и может осуществляться как на индивидуальном, так и на групповом уровне. Безусловно, в педагогическом взаимодействии огромную роль играет личность учителя, однако личностные качества не поддаются объективации. Поэтому одна из важнейших задач исследователей, изучающих феномен музыкально-педагогической школы, – изучить особенности взаимодействия руководителей известных музыкально-педагогических школ с учениками и ассистентами (стиль общения, формы взаимодействия, правила этикета), выделить в них общие закономерности и на основании выделенных закономерностей сформулировать принципы взаимодействия в рамках музыкально-педагогической школы. Важнейший вклад в такую работу может внести исследование особенностей педагогического взаимодействия в рамках фортепианных школ;

– педагогический инструментарий. Данный компонент, в свою очередь, имеет сложную структуру и включает методы, формы, приёмы, технологии, методики обучения, воспитания и педагогического взаимодействия.

Коммуникация в рамках педагогической составляющей по линии «учитель – ученик» может быть прямой, осуществляемой в непосредственном межличностном контакте, и опосредованной, осуществляемой благодаря вещественным социальным каналам (например, через учебно-методические пособия). В настоящее время в китайских музыкально-педагогических школах пре-

обладает прямая коммуникация. Материальные «носители» педагогического опыта – учебники, методические пособия, сборники упражнений и других музыкальных материалов, научные публикации – имеют главным образом зарубежное происхождение. Педагогические находки выдающихся руководителей индивидуальных фортепианных школ (школ-классов) не получили должного отражения и в мемуарной и биографической литературе.

Устойчивость музыкально-педагогической школы зависит также от того, насколько она актуальна в контексте педагогики, насколько технологичны и поддаются освоению методы обучения, воспитания и педагогического взаимодействия. В этом плане следует обратить внимание на то, что в Китае преобладают традиционные репродуктивные методы обучения, основанные на точном повторении студентами того, что делает преподаватель. В то же время за рубежом в сфере подготовки музыкантов-исполнителей широко распространены активные и интерактивные методы, направленные на развитие творческих способностей студентов и имеющие глубокое теоретическое обоснование в современной научно-педагогической литературе. В Китае же чрезвычайно мало исследований, в которых разрабатываются и обосновываются инновационные педагогические методы, применимые в рамках фортепианных (и – шире – музыкально-педагогических) школ. Поэтому весьма проблематично говорить об актуальности применяемых в китайских вузах методов обучения с точки зрения современной педагогической науки.

В настоящее время преподаватели музыкальных вузов опираются главным образом на собственный студенческий опыт и на собственные, обнаруженные эмпирическим путём, методические находки. Это является одной из причин того, что процесс формирования в Китае оригинальных национальных музыкально-педагогических школ идёт крайне медленно.

В то же время существуют предпосылки для формирования в Китае оригинальной национальной фортепианной школы. Это в первую очередь высокий уровень техники исполнения музыкальных произведений. Представляется, что

именно педагогические способы достижения высокого технического уровня должны быть в первую очередь осмыслены с научной точки зрения.

Список литературы

1. Айзенштадт С.А. Зарождение фортепианного искусства в странах дальневосточного региона / С.А. Айзенштадт // Идеи и идеалы. – 2012. – №4(14). – Т. 2. – С. 101–109.

2. Бородин А.Б. О структуре понятия «фортепианная школа» / А.Б. Бородин // Вестник Башкирского университета. – 2007. – №1. – С. 32–35. – EDN IASJBN

3. Малинковская А.В. Авторские комментарии в смысловом пространстве музыкального текста: к методологии исследовательской деятельности музыканта-педагога / А.В. Малинковская // Музыкальное искусство и образование. – 2019. – Т. 7. – №3. – С. 9–29.

4. Се Хэн. Проблемы подготовки пианистов-исполнителей в Китае / Се Хэн // Pedagogical Journal. – 2019. – Vol. 9. – Is. 1A. – Pp. 230–238.

5. Сухова Л.Г. Основные направления взаимодействий национальных музыкально-педагогических школ / Л.Г. Сухова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///C:/pdf/2012/3/141.pdf> (дата обращения: 16.08.2023).