

Ключарев Андрей Александрович

аспирант

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-107703

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ КОНКУРЕНЦИИ: ОТ КОНЦЕПЦИЙ АНТИЧНОСТИ ДО СТРАТЕГИИ «ГОЛУБОГО ОКЕАНА»

Аннотация: в статье выполнено исследование этапов развития теории конкуренции в истории экономических учений на основе анализа научных источников на предмет описания различных концепций, что позволило выявить основные направления ее развития; выполнить анализ изменений, произошедших с теориями конкуренции, начиная непосредственно с их появления, и, заканчивая современными интерпретациями; выявить особенности рассмотренных теорий конкуренции. В процессе исследования использовались методы анализа и синтеза.

Ключевые слова: конкуренция, экономическая теория, монопольный рынок, совершенная конкуренция, олигополия, монополистическая конкуренция, государственное регулирование экономики.

Введение

Отношение к конкуренции на протяжении развития экономической мысли можно охарактеризовать как неоднозначное ввиду большого количества различных подходов к трактовке как непосредственно понятия «конкуренция», так и смысла, которое те или иные исследователи вкладывали в это понятие на протяжении веков. Например, некоторые экономисты считали, что конкуренция означает не только соперничество за потребителей, но и также взаимодействие компаний, которое может привести к улучшению качества товаров и снижению цен на рынке. Другие же эксперты настаивали, что конкуренция должна быть свободной, без ограничений с точки зрения правительственного регулирования, в то

время как другие призывают к более активному участию государства в регулировании рыночной конкуренции. Понятие конкуренции как таковое может варьироваться в зависимости от выбранного подхода и исторического контекста. Вне зависимости от того, как конкуренция определяется, она остается важным фактором, влияющим на эффективность функционирования рынка и на благосостояние общества в целом.

Рассмотрение исторических предпосылок появления теории конкуренции является актуальным в современном мире, где конкуренция является одним из главных факторов экономического развития. Понимание исторических корней конкуренции помогает лучше понять ее сущность, узнать о причинах ее возникновения и развития, а также о том, как она влияет на экономическую динамику общества. Исторические предпосылки появления теории конкуренции связаны с прошедшими эпохами, в которых конкуренция так же, как и в настоящий момент, была неотъемлемой частью жизни людей. Например, в средневековой Европе конкуренция была основным фактором в развитии городской жизни и торговли. В период промышленной революции конкуренция стала ключевым элементом развития промышленности и капитализма. Сегодня конкуренция является неотъемлемой частью мировой экономики и представляет собой сложный механизм взаимодействия различных субъектов. Изучение исторических предпосылок позволяет лучше понять современные тенденции развития экономики и оценить перспективы будущего. Кроме того, понимание исторических корней конкуренции помогает развивать более эффективные стратегии бизнеса и управления, а также способствует развитию инноваций и технологий. Таким образом, целью настоящего исследования является анализ развития теории конкуренции в истории экономических учений. Сформулированы следующие задачи исследования.

1. Проанализировать научные источники на предмет описания различных теорий конкуренции.
2. Выявить основные направления развития теорий конкуренции.

3. Проследить, какие изменения происходили с теориями конкуренции с течением времени, начиная непосредственно с их появления, и заканчивая современными интерпретациями.

4. Выявить общие и отличительные черты рассмотренных теорий конкуренции.

Предпосылки появления теорий конкуренции. Поведенческий подход

В античности конкуренция была распространена в разных сферах жизни. В греческой культуре она была заложена в самой ее основе, так как греки считали ее важным стимулом для личного развития и достижения целей. В спортивных мероприятиях, таких как Олимпийские игры, конкуренция была основным элементом. Участники соперничали в различных видах спорта, чтобы доказать свою мастерство и получить признание со стороны общества. В экономике конкуренция была также распространена. Рынок был открыт для всех, кто желал торговать товарами. Конкуренция на рынке помогала улучшать качество товаров и снижать их цены. В политике конкуренция также имела место. Различные города-государства соперничали между собой за влияние и власть. Этот конкурентный дух также приводил к развитию культуры и науки, так как каждый город стремился показать свою значимость и привлечь к себе талантливых людей. В древнегреческом обществе конкуренция как объективная реальность проявлялась в стремлении домохозяйств к заработку денег. Слово «нажива» было выбрано ввиду отражения им наличие «духа» конкуренции среди хозяйствующих домохозяйств [1].

Конкуренция как социально-экономическое явление в средневековье была довольно ограничена. В те времена производство было в основном местным, сельское хозяйство было важнейшей отраслью экономики, а торговля была ограничена в основном местными рынками [2]. Конкуренция между производителями была ограничена необходимостью получения специальных разрешений от местных властей. Кроме того, цены на продукты регулировались городскими комитетами и властями, что также ограничивало конкуренцию. Тем не менее, существовали отдельные отрасли, где конкуренция была более ожесточенной, например, в торговле шелком и другими роскошными товарами. Конкуренция также была высока в морской торговле, где коммерсанты боролись за контроль

над торговыми путями и портами. Конкуренция между гильдиями, которые были организованы для защиты интересов своих членов, также была значительной. Гильдии боролись за лучшие условия торговли и производства, а также за защиту от конкуренции со стороны других гильдий.

В средневековой экономической мысли конкуренция рассматривалась в контексте моральных и религиозных принципов. В учении Фомы Аквинского о «Справедливой цене» можно проследить предпосылки к определению конкуренции как необходимого условия для достижения справедливой цены и формированию справедливых отношений между продавцами и покупателями [3].

В то время как некоторые мыслители, такие как Адам Смит, начали рассматривать конкуренцию как средство стимулирования экономического роста, большинство средневековых мыслителей все еще полагали, что конкуренция должна быть регулируема и ограничена человеческими ценностями. Например, религиозные лидеры часто осуждали слишком агрессивные методы конкуренции, такие как обман и мошенничество.

Шотландский экономист и философ Адам Смит (1723–1790) в 1776 году опубликовал свою наиболее известную работу «Исследование о природе и причинах богатства народов» [4], где представил свою теорию свободного рынка и конкуренции, что сделало его одним из основоположников классической политической экономии. В своих работах Смит выдвинул идею о том, что экономический рост и процветание достигаются не благодаря государственному регулированию, а благодаря свободной конкуренции и саморегулирующемуся рынку. Адам Смит предложил теорию конкуренции, которая стала одной из основных в экономической науке. Мнение А. Смита относительно конкуренции заключается в следующем [4]:

- конкуренция – это процесс, в котором продавцы соревнуются за покупателей на рынке;
- конкуренция побуждает продавцов улучшать качество своих товаров и снижать цены, чтобы привлечь больше покупателей;

- конкуренция также способствует инновациям и совершенствованию технологий;
- если на рынке есть монополист, то он может контролировать цены и не будет заинтересован в повышении качества товаров и услуг;
- правительственное регулирование может быть необходимо, чтобы предотвратить монополизацию рынка;
- свободная конкуренция является наилучшим способом достижения эффективности и процветания в экономике.

А. Смит, основоположник современной экономической теории, обнаружил, что конкуренция важна для общества, поскольку помогает более эффективно использовать ресурсы. На рынках, где цена играет важную роль, он связывает конкуренцию со спросом и предложением. При дефиците товара на рынке конкуренция между покупателями увеличивает цены, а избыток товара вызывает конкуренцию продавцов и снижает цены. А. Смит также обозначил принцип «невидимой руки», согласно которому каждый человек, преследующий свои личные цели, руководствуется этой «невидимой рукой» для действий в интересах общества.

Согласно рассмотренному труду Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» [4], достижение точки равновесия возможен только на зрелых рынках, характеризующихся той или иной отраслью торговли или производства. Перечисленные условия характеризуют рынки совершенной конкуренции: равный доступ к информации для всех участников, неограниченное число продавцов и покупателей и отсутствие дифференциации товаров (каждый производитель специализируется на производстве однородных товаров и услуг). А. Смит пришел к выводу, что монопольный рынок возникает в силу случайных обстоятельств, таких как неосведомленность других участников рынка или специальные распоряжения правительства. Он считал монополию «великим врагом хорошей экономики», потому что она останавливала рост экономики и снижала благосостояние потребителей, устанавливая цены выше естественного уровня. По А. Смицу, монопольная цена самая высокая, а естественная цена или цена свободной конкуренции самая низкая. Таким образом, теория конкуренции

Адама Смита показывает, что свободный рынок, в котором нет монополий и правительственного вмешательства, является оптимальным способом организации экономики.

Давид Рикардо (1772–1823) – британский экономист и политический деятель, один из основателей классической школы экономической мысли, высказал идеи о том, что международная торговля может принести пользу всем странам, даже если одна из них имеет абсолютное преимущество в производстве всех товаров. Также разработал теорию ренты, согласно которой доход от земли возрастает с увеличением производства и спроса на продукты. Давид Рикардо считал, что конкуренция является ключевым фактором экономического развития. Согласно труду Д. Рикардо «Начала политической экономии и налогового обложения» [5], конкуренция стимулирует производительность и эффективность компаний, поскольку вынуждает их улучшать свои продукты и услуги, снижать цены и улучшать качество, чтобы выжить на рынке. Конкуренция также позволяет потребителям выбирать из большого количества товаров и услуг, что способствует улучшению их качества. Следует учесть мнение Д. Рикардо относительно неравенства, которое может возникнуть в результате конкуренции. Экономист предполагал, что мощные компании с большим количеством средств могут использовать свое влияние, чтобы защитить свои интересы и подавить конкуренцию. Поэтому он поддерживал идею о регулировании рынка, чтобы обеспечить более справедливую конкуренцию.

Джон Стюарт Милль, автор труда «Принципы политической экономии» [6], был одним из самых известных экономистов и философов XIX века, который в своих работах затрагивал многие аспекты общественной жизни, включая вопросы конкуренции. Дж. Милль считал, что конкуренция является важным фактором, стимулирующим экономический рост. Он полагал, что свободная конкуренция должна быть защищена и поддержана государством, чтобы предотвратить монополизацию рынка и сохранить выгоды, которые конкуренция может предоставить потребителям. Однако Дж. Милль также признавал, что конкуренция может иметь негативные последствия, особенно когда компании используют

недобросовестные практики, чтобы получить преимущество на рынке. Он считал, что правительство должно вмешиваться, чтобы предотвратить такое поведение и защитить права потребителей. В целом, Дж. Милль подчеркивал важность баланса между свободной конкуренцией и защитой общества от негативных последствий монополизации рынка.

Неоклассическая экономическая школа, Чикагская школа, Австрийская школы. Функциональный и структурный подходы

Представителями неоклассической экономической школы и маржинализма являются такие выдающиеся экономисты как Уильям Стэнли Джевонс, Карл Менгер, Мари Эспри Леон Вальрас и Альфред Маршалл. В экономическую науку, в начале 20 века был введен в термин «совершенная конкуренция» после работ Альфреда Маршалла, Артура Пигу и других экономистов. А. Маршалл, как экономист неоклассической школы, рассматривал совершенную конкуренцию как идеальную форму рынка [7]. Он определял ее как состояние, в котором на рынке действует большое число мелких продавцов и покупателей, каждый из которых не в состоянии оказать существенного влияния на цены, которые формируются на рынке. А. Маршалл полагал, что в условиях совершенной конкуренции происходит максимизация общественного благосостояния, поскольку рыночные цены отражают реальную стоимость товаров и услуг, а конкуренция способствует повышению качества продукции и снижению ее стоимости. Однако, А. Маршалл также признавал, что в реальном мире совершенная конкуренция не существует, и что все рынки подвержены влиянию различных форм монополии, что может привести к искажению цен и нерациональному распределению ресурсов. А. Маршалл утверждал, что на рынке монополия и конкуренция представляют собой противоположности. Если свободная конкуренция является лучшим состоянием экономики, то монополия, напротив, снижает общественное благосостояние. Также отмечалось, что крупномасштабное производство имеет свои преимущества, связанные с экономией от масштаба и концентрацией производства. Это позволяет компаниям быстро улучшать свои конкурентные преимущества.

Эдуард Чемберлин родился в 1867 году в Бостоне и учился в Гарвардском университете. Американский экономист и социолог, который считается основателем Чикагской школы экономической мысли. Э. Чемберлин стал одним из главных представителей неоклассической экономической теории, разработав концепцию монополистической конкуренции, которая объясняет, как монополии и монополии влияют на рыночную экономику [8]. Э. Чемберлин также изучал теорию международной торговли и предложил концепцию «нестандартной торговли», которая объясняет, как страны могут извлекать выгоду из неодинаковости факторов производства. Новый тип рыночной структуры, предложенный Э. Чемберлином, основывается на дифференциации продукта. Монополистическая конкуренция – это форма рыночной конкуренции, при которой на рынке существует большое количество продавцов, но каждый из них предлагает продукцию, которая отличается от продукции конкурентов. Это позволяет каждому продавцу иметь некоторую власть на рынке, поскольку потребители могут предпочесть его продукцию из-за ее уникальных свойств. Тем не менее, из-за наличия конкуренции, продавцы не могут устанавливать чрезмерно высокие цены на свою продукцию.

Карл Менгер, основатель австрийской школы, утверждал, что конкуренция возникает из-за необходимости удовлетворения потребностей людей. Каждый человек стремится получить максимальную пользу от своих ресурсов, и для этого ему необходимо выбирать наиболее выгодные предложения на рынке [9]. К. Менгер также уделял внимание роли предпринимательства в конкуренции. Он считал, что предприниматели, которые предлагают новые и инновационные товары и услуги, могут выиграть в конкурентной борьбе и увеличить свою долю на рынке. К. Менгер также описывал и возможные негативные последствия конкуренции, такие как возможность монополизации рынка и снижения качества товаров и услуг. Поэтому он призывал к необходимости регулирования конкуренции государством и обществом.

Экономист Йозеф Шумпетер был одним из ведущих представителей австрийской школы экономической мысли. Он считал, что экономический рост и

процветание происходят благодаря инновациям и технологическому прогрессу, а не только благодаря простому накоплению капитала [10]. Шумпетер является автором-разработчиком теории «творческого разрушения», основная идеология которой – новые идеи и инновации могут привести к уничтожению старых и неэффективных методов производства и бизнес-моделей. Он утверждал, что это может привести к более высокому уровню производительности и экономическому росту в целом. Любое нововведение, согласно Й. Шумпетеру, является катализатором к возникновению монополистической конкуренции. Как следствие конкуренции, с рынка исчезают компании, которые не обновляют свои технологии и производят невостребованные товары. Конкуренция стимулирует появление новых товаров, технологий, источников сырья и форм организации. В то же время, она может нанести ущерб существующим компаниям, уменьшив прибыль и выпуск до полного банкротства, несмотря на значительное сокращение издержек и повышение качества продукции.

Фридрих фон Хайек, являясь еще одним рассмотренным представителем австрийской школы экономической мысли, считал, что конкуренция является ключевым фактором в развитии экономики и общества в целом. Конкуренция стимулирует инновации и эффективность в производстве, а также способствует повышению качества товаров и услуг. Ф. Хайек ввел термин «конкурентный порядок», который описывал как систему, в которой цены и производственные решения формируются на основе конкуренции между различными производителями и потребителями на свободном рынке [11]. Конкуренция стимулирует инновации, эффективность производства и снижение цен, что приводит к улучшению качества жизни людей. Ф. Хайек считал, что государственное вмешательство в экономику ограничивает конкуренцию и приводит к искажению рыночных механизмов. Ф. Хайек выступал за свободный рынок, где каждый участник может свободно выбирать, что производить и что покупать. Это, по его мнению, позволяет достичь наилучших результатов в экономической деятельности. Ф. Хайек утверждал, что конкурентный порядок является не только экономической, но и моральной системой, которая уважает индивидуальные права и свободы людей.

Он считал, что рыночная экономика и свободный рынок не только способствуют экономическому росту, но и являются основой свободного общества.

Джеймс Кларк был одним из первых экономистов, который исследовал взаимосвязь между конкуренцией и распределением богатства [12]. Он разработал теорию, которая объясняет, как конкуренция влияет на распределение доходов в обществе. Согласно теории Д. Кларка, конкуренция играет важную роль в распределении богатства в обществе. Предполагается, что конкуренция побуждает людей к усердной работе и улучшению своих навыков, что в свою очередь приводит к увеличению общего дохода в обществе. Д. Кларк также указывал, что конкуренция может привести к неравному распределению богатства, если некоторые люди или компании имеют большое преимущество перед другими. Например, если одна компания имеет монопольное положение на рынке, это может привести к тому, что она получает большую часть прибыли, в то время как другие компании получают меньше. Таким образом, Джеймс Кларк считал, что конкуренция может быть полезной для общества, но только если она является справедливой и регулируется правительством. Если конкуренция становится слишком сильной, это может привести к неравному распределению богатства и нанести вред обществу в целом.

Развитие теории конкуренции и ее современная интерпретация

В период между XX и XXI веками появились новые концепции стратегического менеджмента, которые описывают сущность и роль конкуренции. В рамках этих концепций разрабатываются и применяются различные стратегии, направленные на достижение лидерства компании на рынке.

Современная конкуренция сосредоточена главным образом между корпорациями-гигантами, а также между организациями вне монопольного контроля с различными формами собственности [13]. Особенность современной конкуренции, прежде всего, отражается в переносе борьбы за лидерство со сферы обращения на производство, с отраслевого на межотраслевой, с национального на международный уровень. Аспектами современной теории конкуренции являются структура экономики, методы, применяемые компаниями для достижения

конкурентного преимущества, а также развитие этих методов. Понимание перечисленных факторов является основой всей современной науки о конкуренции.

Одним из известнейших экономистов, специализирующихся в области стратегического менеджмента, является американский ученый Майкл Портер – профессор Гарвардской бизнес-школы, известный своими исследованиями в области конкурентной стратегии и конкурентоспособности предприятий и стран. Майклом Портером были сформулированы несколько ключевых концепций, которые до сих пор являются основой для анализа конкурентной среды в бизнесе. Одна из наиболее известных концепций Портера – это модель «Пяти сил конкуренции» [14], которая позволяет анализировать конкурентную среду отрасли и определять ее привлекательность для инвесторов и участников рынка. Портер также работал над теорией кластеров – группировок компаний, работающих в смежных отраслях, которые могут создавать синергию и повышать конкурентоспособность региона. По его мнению, любая отрасль может быть описана с помощью пяти ключевых факторов, которые влияют на уровень конкуренции в ней: угроза новых конкурентов – насколько легко другие компании могут войти на рынок и начать конкурировать с существующими игроками; угроза замены – насколько легко потребители могут заменить продукты или услуги конкурентов на альтернативные; власть поставщиков – насколько сильна позиция поставщиков в отрасли и насколько легко компании могут перейти к другим поставщикам; власть покупателей – насколько сильна позиция покупателей в отрасли и насколько легко они могут перейти к другим продавцам; степень конкуренции между существующими игроками – насколько сильна конкуренция между компаниями, уже работающими в данной отрасли. По мнению Портера, понимание этих факторов может помочь компаниям разрабатывать эффективные стратегии для улучшения своей конкурентоспособности и выживания в условиях жесткой конкуренции.

Из современных подходов к анализу и определению конкуренции можно выделить труд «Стратегия голубого океана» за авторством Кима Чана и Рене Моборна. Концепция «голубого океана» представляет собой подход к разработке

стратегии компании, основанный на поиске новых рынков и возможностей, а не на борьбе за долю на уже существующих рынках. По мнению авторов, традиционный подход к разработке стратегии, основанный на анализе конкурентной среды и определении своего места на рынке, не позволяет компаниям достичь долгосрочного успеха. Вместо этого, он предлагает искать новые рынки и возможности, которые еще не заняты конкурентами, и создавать новые сегменты рынка. Выделяются четыре основных элемента стратегии голубого океана: создание новых продуктов и услуг, которые ранее не существовали на рынке; расширение границ рынка путем привлечения новых потребителей или создания новых сегментов; уменьшение затрат и повышение эффективности путем инноваций в производственных процессах и бизнес-моделях; создание новых форм сотрудничества и партнерства с другими компаниями и индустриями. Описанный подход может быть особенно полезен для компаний в условиях быстро меняющейся экономической среды и постоянно возникающих новых технологий и требований потребителей.

При попытке найти общие и отличительные черты в отношении к конкуренции, рассматривая подходы, начиная от классической экономической мысли и заканчивая современными представлениями об экономике, можно классифицировать подходы следующим образом [16].

1. В классической экономической теории конкуренция рассматривалась как борьба на рынке за достижение лучших результатов (А. Смит, Дж. Милль, Д. Рикардо и др.). Данный подход относительно определения конкуренции называется поведенческим. В качестве основного регулятора в «борьбе на рынке» выступает устанавливаемая продавцами цена.

2. Ближе к концу позапрошлого столетия сформировался подход, называемый структурным (Ф. Эджуорт, Э. Чемберлин и др.). Характер конкуренции определяется типом рынка и условиями, доминирующими на нем, при этом особое внимание уделяется анализу структуры рынка, количеству участников и их доле на нем, а не свойствам товара. В соответствии с этим подходом выделяются

такие типы рынков как монополия, монополистическая конкуренция, совершенная конкуренция, олигополия.

3. В экономической теории существует также функциональный подход к определению конкуренции. Согласно этому подходу, конкуренция является важным элементом рыночного механизма, который необходим для нормального развития экономики (К. Менгер, Й. Шумпетер, Ф. Хайек, Д. Кларк). Конкуренция, по мнению сторонников функционального подхода, представляет собой борьбу между старыми и новыми продуктами, где конкуренты, не использующие инновации, будут вытеснены с рынка.

Заключение

В соответствии с поставленными задачами, были рассмотрены предпосылки к появлению теорий конкуренции, описана взаимосвязь классической школы экономической мысли и теории конкуренции. Рассмотрено определение конкуренции с точки зрения неоклассической экономической теории. Отдельно выделены чикагская и австрийская школа экономической мысли. Охарактеризована и описана современная трактовка теории конкуренции.

В рамках исследования упомянуты и рассмотрены теории таких представителей экономической науки как Ф. Аквинский, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль, А. Маршалл, К. Менгер, Э. Чемберлин, Ф. Хайек, Д. Кларк, Й. Шумпетер, М. Портер, К. Чан, Р. Моборн.

С опорой на результаты исследования сделан вывод о том, что отношение экономистов к конкуренции определенно претерпевало значительные и серьезные изменения со времён появления предпосылок к возникновению термина и заканчивая современностью.

Наблюдая за развитием экономической мысли, в частности, за определением конкуренции и отношением к ней, заметно, что совершенная конкуренция стала первой моделью, разработанной выдающимися экономистами, которые, являясь классиками, положили начало современной экономической науке в таком виде, в котором ее можно наблюдать в настоящий момент. Рынок совершен-

ной конкуренции хоть и является в какой-то степени утопичным и недостижимым, в определенное время истории считался единственно правильным. Монополия же большинством экономистов всегда характеризовалась скорее негативно (за некоторыми исключениями). Большинство экономистов, включая как классиков, так и неоклассиков, схожи во мнении касательно негативного влияния монополии на эффективность экономической системы. С развитием экономической мысли сформировалось понятие «монопольстической конкуренции», характеристика которой является максимально приближенной к реальному положению вещей на рынке. Монопольстическая конкуренция является гибридным состоянием, которое сочетает в себе характеристики как совершенной конкуренции, так и монополии. В конце концов, современные экономисты рассматривают конкуренцию с точки зрения стратегического планирования и оперативного управления.

Список литературы

1. Австрийская школа в политической экономии / сост. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1992. – 492 с.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг. – М.: Акад. нар. хоз-ва: Дело, 1994. – 687 с.
3. Даниловская А.В. Межотраслевой подход к исследованию понятия конкуренция / А.В. Даниловская // Российское конкурентное право и экономика. – 2019. – №4 (20). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhotraslevoy-podhod-k-issledovaniyu-ponyatiya-konkurenciya> (дата обращения: 17.08.2023).
4. Долгова, И.В. Швейко, Н.В. Монополии и конкуренция // Финансы и кредит. 2001. №3 (75). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/monopolii-i-konkurenciya> (дата обращения: 17.08.2023).
5. Кларк Дж.Б. Распределение богатства = The distribution of wealth / Дж.Б. Кларк; пер. с англ. Д. Страшунского и А. Бесчинского; под ред. д.э.н., проф. Л.П. Куракова. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 367 с.

6. Кравцевич С.В. Вклад научных школ и направлений экономической теории в развитие научных представлений о конкуренции / С.В. Кравцевич // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. – 2016. – №4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-nauchnyh-shkol-i-napravleniy-ekonomicheskoy-teorii-v-razvitie-nauchnyh-predstavleniy-o-konkurentsii> (дата обращения: 17.08.2023). – EDN XHLFYJ

7. Маршалл А. Принципы политической экономии / А. Маршалл. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 2127 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=26824> (дата обращения: 17.08.2023).

8. Нуреев Р.М. Учение о «Справедливой цене» Фома Аквинского: предпосылки возникновения, закономерности развития и особенности интерпретации / Р.М. Нуреев, П.К. Петраков // ИИС. – 2015. – №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenie-o-spravedlivoy-tsene-fomy-akvinskogo-predposylki-vozniknoveniya-zakonomernosti-razvitiya-i-osobennosti-interpretatsii> (дата обращения: 17.08.2023). – DOI 10.17835/2076-6297.2015.7.1.006-024. – EDN TSVBZP

9. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения = Principles of political economy and taxation / Д. Рикардо; пер. с англ. Сраффа П. науч. ред., сост. и предисл. П.Н. Клюкин. – М.: Эксмо, 2007. – 953 с. EDN QSIPPH

10. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов = An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations / А. Смит. – изд. 2-е. – М.: URSS, 2017. – 473 с.

11. Bruijl, Gerard H. Th. (2018). The Relevance of Porter's Five Forces in Today's Innovative and Changing Business Environment. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3192207> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3192207>

12. Chamberlin E.H. The theory of monopolistic competition: A re-orientation of the theory of value / By Edward Hastings Chamberlin, Prof.... – 6th ed. – Cambridge: Harvard univ. press, 1948. 314 с.

13. Hayek F.A. Competition as a discovery procedure. Shap. Entrep. Res. Made, as Well as Found. 2020. P. 185–193.

14. Kim W.C. Blue Ocean Strategy: From Theory to Practice. California Management Review. 2005. Vol. 47, №3. P. 105–122. Schumpeter J. A. Harvard economic studies: Publ. under the dir. of the Dep. of economics. Vol. 46: The theory of economic development. 1959.