

*Емельянов Александр Дмитриевич*

аспирант

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого»

г. Санкт-Петербург

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ СТОИМОСТИ В ЭКОНОМИКЕ**

*Аннотация:* стоимость – одна из основных категорий политической экономики. Понятие стоимости сложно и многогранно, его можно связать с понятием ценности и полезности товара. Целью исследования является изучение общественных взглядов на стоимость в процессе исторического развития социально-экономических отношений и систем. В статье был проведен анализ теоретических взглядов различных научных школ на категорию «стоимости» и других понятий в сфере ценообразования.

*Ключевые слова:* стоимость, меновая стоимость, потребительная стоимость, ценность, полезность, обмен, цена.

Первые попытки осмысления экономических процессов общества были предприняты древними философами эпохи Античности. Великий греческий философ и прародитель множества наук Аристотель (384–322 г. до н. э.) впервые документально отражает исследования о стоимости. В своем труде «Политика» (335–322 до н. э.) Аристотель отмечает двойственность понятия стоимости, выделяя меновую и потребительную стоимость [1]. Меновая стоимость представляет собой способность обмениваться, а потребительная стоимость определяет полезные свойства товара. Аристотелю не удалось создать подробного описания теории стоимости, но он смог увидеть две стороны исследуемой проблемы. Ученые находят, что Аристотель склоняется и к объективному представлению о стоимости [2] и к субъективному. В учении Аристотеля субъективный характер стоимости характеризует полезность товара [3]. Впоследствии, к идеям Аристотеля будут возвращаться ученые многих научных

направлений, а им введенная двойственность понятия стоимости ляжет в основу развития трудовой и субъективной теорий стоимости.

Еще одним вопросом, который задавал себе Аристотель, была задача определения пропорции обмена товарами и поиска справедливой цены. По мнению Й.А. Шумпетера, для Аристотеля была важна идея справедливого ценообразования [26]. Он определил характер товарообмена таким образом: «не может быть равенства «субъективной» ценности или полезности обмениваемых товаров или денег, выплаченных или полученных за них» [1]. По мнению Й.А. Шумпетера обменная справедливость Аристотеля заключалась в свободном рынке и конкурентных ценах. Общественные ценности, имеющие общественную оценку и являющиеся результатом действий множества людей, должны представлять собой справедливые ценности (цены) [26]. Сама природа сравнения товаров для Аристотеля кажется искусственной, «чуждой истинной природе вещей». То же относится и к вопросу приравнивания денег и товаров [30].

Усиление христианства и христианской этики, германской культуры и значимости труда в Средние века приведут к значительным изменениям в укладе общества и его экономическом развитии [20]. Й.А. Шумпетер так дополняет картину устройства средневекового общества: «существовало священное пространство вокруг католической церкви. Но в остальном общество рассматривалось, как абсолютно человеческое творение, более того – как простое собрание индивидов, сведенных воедино мирскими заботами. Государство также мыслилось как возникающее и существующее для утилитарных целей, которых индивиды не могут достичь без помощи такой организации» [26].

В эпоху Средневековья научная сфера концентрируется вокруг университетов и представляет собой синтез христианского богословия и философии Аристотеля. Существующие противоречия в процессе торговли деревни и города стали одной из причин поиска учеными-схоластами так называемой «справедливой цены» [21]. Крупнейший мыслитель, представитель школы схоластики Св. Фома Аквинский (1225–1274) в своей работе «Сумма теологии» (1274) рассуждает о понятии «справедливой цены». Фома Аквинский: «цена и

ценность, по сути, не отличаются, не существует «объективной (метафизической) ценности» [4]. Благосостояние людей, Фома Аквинский, называет главным критерием справедливости цены [30]. Такая справедливая цена, позволит совершать эквивалентный обмен товарами. Фома Аквинский указывает, что именно «справедливая цена» обеспечит «справедливое возмещение» (благо) продавцу и покупателю. Как правило, понятие справедливости он связывал с понятием общественной значимости. Кто больше значит, тому и больше блага обеспечит справедливая цена. В свою очередь величина общественной значимости у Фомы Аквинского определялась количеством затраченного труда на производство товаров [30]. В этом смысле мы можем говорить об определении понятия стоимости в соответствии с трудозатратным подходом.

Схоласты во многом придерживались рамок учения Аристотеля. Первым выйти за рамки удалось францисканскому богослову Дунсу Скоту (1266–1308). Он трактует справедливую цену как затраты труда, денег и усилий производителей товаров и участников торговли [26].

Более поздние схоласты Луис де Молина С.Дж. (1535 – 1600), Хуан де Луго (1583–1660) значительно развили теорию ценности [5].

1. Издержки производства считали основным фактором в расчете цены, но не относили их к источнику, «причине» цены.

2. К источнику цены относили понятие полезности. Полезностью называли процесс и способы употребления товара [26]. Только в процессе свободной торговли может установиться справедливая цена, она должна быть ниже цены покупателя, но выше цены продавца.

3. Величина полезности зависит от количества благ. Полезность зависит от доступности благ в определенном положении индивида [26]. Если существуют ограничения в товаре в конкретной местности, то торговля должна осуществляться по принципу «обменной справедливости» и прибыль от сделки должна быть разделена справедливо. Торговец не имеет права повышать цену выше «справедливой». Покупатель, в свою очередь, может отблагодарить продавца, дополнительно вознаградив за товар.

4. Перечислили факторы, определяющие цену. Качество товара должно быть известно покупателю. Если по какой-либо причине товар утратил качество, то покупатель должен быть обеспечен информацией о снижении полезности товара. При недостатке информации об условиях торговли, в результате которой продавец или покупатель могут оказаться в проигрыше, необходимо проявлять добропорядочность и отказываться от сделки, в противном случае использование «асимметрии информации» в своих интересах является прямым мошенничеством.

Разнонаправленный подход к определению стоимости товара схоластов приводит к тому, что с одной стороны мы можем говорить о трудовой теории стоимости, с другой стороны можно отметить предпосылки развития теории полезности. Пытаясь описать, как должен вести себя человек в процессе торговли с позиций нравственности схоласты получили научные результаты, которые легли в основу создания теории спроса и предложения в 19 веке.

Завершение эпохи феодализма, развитие мировой торговли и повышение роли сферы обращения привели к становлению капитализма и развитию новых научных взглядов. Торговля становится важнейшим источником доходов государства, которое формирует направленную национальную торговую политику и уже не требует одобрения со стороны христианской морали.

В период эпохи позднего Возрождения создается новое научное направление – политическая экономия. Родоначальниками новой науки становятся меркантилисты. В трудах таких известных представителей меркантилизма, как Томас Ман (1571–1641), Антуан Монкретьен (1576–1621) и Ж.Б. Кольбер (1619–1683) мы также находим исследования по вопросам стоимости. Богатством они называли исключительно денежный капитал и настаивали на политике государственного протекционизма в торговле и перемещении драгоценных металлов [25]. Свои взгляды в области стоимости товаров меркантилисты сосредотачивали на практику торгового капитала. К сожалению, в их поле зрения не была рассмотрена сфера производства товаров. Поэтому природа получения приба-

вочной стоимости ими рассматривалась не как результат ее создания в процессе производства, а как надбавка к стоимости товара в процессе торговли.

В работах меркантилистов прослеживается отчужденность от идеи уравнивания различных благ в обмене Аристотеля [15]. Процесс торгового обмена меркантилистам представлялся неравным, в особенности с отсталыми в экономическом смысле странами [15]. Поэтому процессы товарного обмена были рассмотрены ими достаточно слабо, а трудовые затраты в процессе ценообразования не исследовались.

Зарождение и становление капитализма, бурный рост промышленности и свободной конкуренции и почти полная замена традиционных связей между людьми денежными отношениями привели к быстрому распространению просветительских идей общественного равенства и личной свободы в Европе в 17 веке. Значительные преобразования в экономике, производстве и финансах формируют Новое время. Зарождаются новые экономические отношения, происходит полный отход от феодализма в сторону капитализма и происходит это по всему земному шару. Прогресс и реформы приводят к трансформации жизни общества и способствуют формированию новых взглядов и новых идей. Экономика становится признанной областью научного знания.

В раннем периоде развития эпохи Нового времени мы находим работы по теории стоимости достаточно схожими со схоластическими. В трактате немецкого философа С. Фон Пуфендорфа (1632–1694) «О естественном праве и праве народов» разграничиваются понятия ценности для потребления и ценности в процессе обмена. Ценность в процессе обмена определяется у Пуфендорфа, как отношение имеющихся благ на рынке и денежных средств. Рыночная цена определяется величиной затрат на производство товара [26].

В этот же период времени во Франции зарождается новый тип предпринимателей – капиталистических фермеров. Физиократы видели прогресс развития в сельском хозяйстве и развитии класса общества, занимающегося сельским хозяйством. Земледелие физиократы считали единственной производительной сферой [29]. Физиократы считали продукцию сельского хозяйства истинным

богатством, а крестьян единственными производителями в государстве. Основатель физиократии Франсуа Кенэ (1694–1774) выделил понятие «чистого продукта», как прототип прибавочного продукта, тем самым определив появление прибавочного продукта в производстве, а не в торговле. Тем самым определив стоимость, как затраты производства. По мнению Кенэ «...покупки уравниваются с обеих сторон таким образом, что их обоюдное действие сводится к обмену ценности на равную ценность...», «...так что обмен в действительности ничего не производит» [29].

Изыскания Ф. Кенэ продолжил экономист, философ и государственный деятель Франции А. Тюрго (1727–1781). Вопросы стоимости нашли свое отражение в его труде «Размышления о создании и распределении богатств» (1770) [15]. Понятие меновой стоимости и цены товара связаны с количеством потребностей, силой желаний, которые выражают участники торгового обмена [29]. Тюрго: «Каждый решается отдать свой товар, только сообразуясь с различными предложениями товара. Ценность хлеба и вина не определяется между двумя частными лицами в зависимости от их взаимных потребностей и средств; она определяется из уравнения потребностей и средств всей совокупности продавцов хлеба со всей совокупностью продавцов вина» [7].

Тюрго закладывает основы теории полезности, определяя прибавочную стоимость не как дар природы, а как создаваемую землевладельцем излишек продукта [17].

Наибольший вклад в формирование трудовой теории стоимости внесли ученые английской школы политэкономии: У. Петти (1623–1687), А. Смит (1723–1790), Д. Рикардо (1772–1823).

Выдающийся английский экономист и статистик Уильям Петти в своем сочинении «Трактат о налогах и сборах» (1662) закладывает основы трудовой теории стоимости товаров. Петти: «Если кто-нибудь может добыть из перуанской почвы и доставить в Лондон одну унцию серебра в то же самое время, в течение которого он в состоянии произвести один бушель хлеба, то первая представляет собою естественную цену другого...» [9].

Мы можем отметить определенную степень влияния меркантилистских идей на трактовки Петти. Он определяет понятие «естественной цены» затратами труда, понесенными в процессе производства серебра и золота. «Рыночной ценой» он называет цену на товары в других отраслях экономики, выраженную в определенном количестве благородных металлов.

Такие рассуждения отражают степень влияния меркантилистской теории на ученого. Петти углубляется в своих исследованиях, рассуждая о рабочем времени, как факторе стоимости товаров и производительности труда. К основным факторам производства продукции он относит труд, землю, средства труда и квалификацию рабочего. Исследования Петти в области трудовых затрат лягут в основу дальнейшего изучения особенностей производства многих ученых.

Шотландский экономист Адам Смит активно развивает идеи Петти. Смит определяет стоимость затратами труда, которые обусловлены определенным конкретным уровнем развития производительных сил, в независимости от того в какой отрасли труд затрачен. Адам Смит рассматривал два значения стоимости: «... слово «стоимость» имеет два различных значения: иногда оно обозначает полезность какого-нибудь предмета, а иногда возможность приобретения других предметов, которую дает обладание данным предметом. Первую можно назвать потребительной стоимостью, вторую – меновой стоимостью» [10]. Естественной (потребительной) стоимостью он называл денежное выражение всех затрат на производство товара, а меновой (рыночной) денежную оценку стоимости товара на рынке в определенный момент времени. Смит утверждал, что рыночная цена складывается под воздействием спроса и предложения [18]. Он утверждал, что уровень рыночной цены может быть выше или ниже естественной цены, а может и равняться ей.

К факторам создания первоначальной стоимости он относит заработную плату, ренту и прибыль. При повышении производительности труда будет происходить увеличение заработной платы и ренты, но при этом доля прибыли в каждом вновь произведенном продукте будет сокращаться.

К сожалению, в свою теорию стоимости Смит не включал часть стоимости средств производства, т.е. говорил только о заново созданной стоимости. Можно отметить некоторый субъективизм его идей, в производстве сельскохозяйственной продукции он отводил определенную роль природе, а понятие труда он определяет, как жертвы, которые приносит человек. Такое определение характеризует отход Смита от теории трудовой стоимости.

Наиболее полно и структурирована трудовая теория стоимости была в исследованиях другого английского экономиста Давида Рикардо. Идеи трудовой теории стоимости отражены в его работе: «Абсолютная и относительная стоимость» (1817).

Давид Рикардо предлагает однозначное определение стоимости, используя понятие трудовых затрат: «Стоимость товара, или количество какого-либо другого товара, на которое он обменивается, зависит от относительного количества труда, которое необходимо для его производства, а не от большего или меньшего вознаграждения, которое уплачивается за этот труд» [11].

Давид Рикардо полностью отвергает какие-либо двойственные варианты понятия стоимости, называя «труд» единственным фактором, лежащим в ее основе. Он вводит понятия абсолютной и меновой стоимости, которые определяет через количество труда, необходимое на производство товара и количеством другого обменного товара, соответственно [29].

В качестве факторов, которые образуют меновую стоимость, он относил редкость товара, а также количество и качество труда.

К основным факторам, формирующим стоимость товара, Д. Рикардо относит заработную плату рабочих и прибыль производителя. Заработную плату рабочих (цену труда) он определял, как соотношение количества денег, необходимых для удовлетворения минимальных потребностей рабочего, величины спроса и предложения на труд. Если заработная плата рабочих не будет соответствовать их минимальным потребностям, то производство продукции просто остановится.



Д. Рикардо предположил в качестве идеального измерителя ценности золото. Он очень внимательно отнесся к временным рамкам определения стоимости. Рикардо отмечал, что посредством труда стоимость товара можно определить только в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде, решающим фактором определения стоимости будет не только труд, но и стоимость капитала, привлеченного для производства (стоимость заемных средств).

Теория Рикардо имела свои недостатки и неточности, но все же она в значительной степени была использована К. Марксом для создания и завершения теории трудовой стоимости.

Идеи о стоимости тревожили умы ученых Франции. Один из представителей французской школы политэкономии Пьер Лепезан де Буагильбер (1646–1714) занимался вопросом экономического равновесия и прогресса. Он определял необходимость наличия в экономике нормальных или пропорциональных цен. Нормальные цены должны были соответствовать трем критериям, а именно: они должны обеспечивать получение прибыли, поддерживать устойчивый спрос и быть средством обслуживания торгового оборота. Буагильбер поддерживал идею свободной конкуренции и был против ограничения цен на экономически важные товары (зерно). Как отмечал Маркс Буагильбер приводил «если не сознательно, то фактически меновую стоимость товара к рабочему времени...» [8].

В 1803 г. выходит работа французского экономиста Жана Батиста Сэя (1767–1832) «Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства». В этом произведении мы находим очередную попытку ответа на вопрос о стоимости.

Сэй одним из первых указал на сочетание труда, земли и капитала в производстве товара. Формирование стоимости, по его мнению, происходит под воздействием спроса и предложения товара на рынке, в соответствии с определенными издержками производства и определенной субъективной полезностью товара.

Автор продолжает идеи трудовой теории стоимости, определяя категорию стоимость набором факторов: издержками производства, полезностью, величиной спроса и предложения [29]. Сэй один из первых, кто указывал на необхо-

димось трех факторов производства (труд, капитал, земля) в формировании стоимости товара.

Ученик Д. Рикардо, английский экономист Дж. Милль (1773–1836) в своей работе «Основы политической экономии» (1821г.) исследует понятие стоимости с точки зрения затрат живого труда рабочих и труда, накопленного в средствах производства.

Милль делал вывод о рабочих и капиталистах как о «...равных товаровладельцах», которые в процессе производства получают определенную долю в созданном продукте [19]. Цену он определял, как денежное выражение стоимости, при этом выделял конкуренцию, как фактор ценообразования [14].

Одним из самых известных направлений экономической мысли в 19 веке стал марксизм. Основоположником учения стал немецкий экономист К. Маркс (1818–1883), который продолжил трудовую теорию стоимости Смита и Рикардо и окончательно сформировал теорию развития капиталистической системы экономики.

В своем труде «Капитал» он рассматривает два вида стоимости товара: потребительную и меновую. Меновую стоимость Маркс определяет, как способность обмениваться в определенной пропорции с другим товаром. Потребительная стоимость – это способность товара удовлетворять определенную потребность. Процесс обмена товаров на рынке он сравнивает с процессом их приравнивания друг к другу в определенной пропорции обмена.

Как и Рикардо, Маркс закладывает затраты труда в основу стоимости товара. Но уже по-новому он характеризует понятие товара. Товаром является не труд, а рабочая сила или способность к труду [15]. Это новое понятие он называет трудовой стоимостью. В процессе потребления люди забывают, что вещи были изготовлены другими людьми и трудовая стоимость становится действительной (потребительной) стоимостью [12]. Далее, Маркс приходит к выводу о том, что настоящей меновой единицей является время рабочего, которое он обменивает на заработную плату с капиталистом.

Прибавочную стоимость продукта К. Маркс определял, как неоплаченный труд рабочих. Он считал, что потребительная стоимость труда рабочего, как правило, выше его меновой стоимости. Т.е. рабочий может произвести больше, чем то, во сколько обходятся издержки на его содержание. Эта разница и будет равна прибавочной стоимости, которая впоследствии преобразуется в земельную ренту, прибыль и накопление капитала [12].

Маркс полностью исключал фактор земли и капитала из источников стоимости. В отличие от Адама Смита Маркс выделяет два свойства товара, каждое из которых определяется конкретным и абстрактным трудом. С одной стороны конкретный труд, направленный на создание потребительной стоимости, а с другой стороны, абстрактный труд, который создает стоимость товара. Потребительную стоимость Маркс называл естественным свойством блага, т.к. она признана удовлетворять любую потребность людей. Абстрактный труд – это затраты рабочей силы в целом, содержащиеся во всех товарах, и делающая эти товары соизмеримыми и однородными. Именно абстрактный труд должен выступать критерием уравнивания потребительских стоимостей в процессе обмена. Маркс обуславливает возможность получения капиталистом прибыли за счет разницы между покупкой товара по действительной цене и продаже его по текущей цене [12].

19 век характеризуется развитием главных противоречий капитализма. Началась классовая борьба пролетариата против буржуазии. Периодически повторялись кризисы перепроизводства, забастовки рабочих во Франции, Англии и Германии. Великий экономист К. Маркс является создателем политэкономии пролетариата, что стало революционным событием в науке 19 в [24].

Революцию в понимании стоимости внесли представители такого научного направления как маржинализм, которое возникло в 70 годы 19 века. Представителями данного направления являются: О. Курно, И. Г. Тюнен, Л. Вальрас, Г. Г. Госсен, К. Менгер, Е. Бем-Баверек, Дж. Б. Кларк. Данные ученые разработали теорию предельной полезности, согласно которой полезность, а не стоимость товара лежит в основе обмена. Полезностью они называли ценность то-

вара. Маржиналисты отказались от определения ценности товара затратами труда. На первый план они поставили понятие предельной полезности блага, связав его с эффектом, получаемым человеком от его потребления [15].

В своих работах маржиналисты исследовали понятия субъективной и объективной стоимости. Объективную или меновую стоимость они определяли, как цену, формирующуюся на рынке под воздействием конкуренции. Субъективная стоимость – это наименьшая предельная полезность предмета и она определяется оценкой товара, данной потребителем и продавцом [14].

Первым описание полезности дал немецкий экономист Герман Госсен (1810–1858). В своей работе «Развитие законов человеческого обмена и вытекающих из них правил человеческой деятельности» (1854) он утверждал, что полезность товара отражает отношение между объектом (благом) и потребляющим субъектом. Госсен предложил классификацию благ, по которой выделял потребительские блага, комплиментарные товары и товары, используемые для производства других товаров. Обмен, по Госсену, должен быть взаимовыгодным для его участников и иметь место до той точки, в которой «ценности последних единиц двух обмениваемых товаров станут равными».

Австрийский экономист К. Менгер (1840–1921) в своей работе «Основания учения о народном хозяйстве» (1871 г.) сформулировал сущность субъективной теории ценности. Он выделил понятия экономических и неэкономических благ.

К экономическим благам он отнес такие, которых обычно на рынке в меньшем количестве, чем это требуется населению. К неэкономическим благам, он отнес такие, количество которых превышает объективную текущую потребность в них [22]. Соотношение потребности и предложения блага определяют ценность блага. Соответственно дефицит благ является основой формирования ценности. Стоит не забывать, что в конечном счете именно индивид определяет ценность и определяет ее субъективно [22].

Австрийский экономист и политический деятель Е. Бем-Баверк (1851–1914) в своих трудах исследовал понятие ценности. Объективную ценность он связывал с рыночными ценами. Под субъективной полезностью он понимал

индивидуальную оценку товара продавцом и потребителем. Верхней границей цены он называл оценку товара со стороны покупателя, а нижней границей цены – субъективную оценку продавца.

В работах маржиналистов исследование формирования цены становится разделом прикладной экономической теории. Ими был внедрен математический аппарат, позволивший формализовать субъективные и объективные факторы ценности. Их исследования легли в основу развития различные подходы к образованию цен на открытом рынке, а категория ценности стала одной из фундаментальных характеристик бизнеса [22].

К современным взглядам на вопросы теории стоимости мы относим работы ученых-неоклассиков. Выдающийся английский экономист Альфред Маршалл (1842–1924) в своем труде «Принципы экономической науки» (1890 г.) попытался соединить две концепции стоимости – маржиналистскую (теорию субъективной ценности) и классическую (теорию издержек производства). Он разработал теорию рыночного равновесия [23], в которой оперировал понятиями спроса и предложения.

Маршал считал, что в определенный период времени на рынке существует только одна цена, которая определяется спросом и предложением. Конъюнктура рынка остается неизменной в рассматриваемый период, до тех пор, пока не изменятся предпочтения потребителя, не появится новый товар или не возникнет новое изобретение [23]. В основу предложения товара на рынке Маршал закладывал не маржиналистскую теорию, издержки производства [30].

А. Маршалл доказывает, что содержательной основой ценности благ (их цены) становится их полезность, соизмеряемая с издержками производства, которые обусловлены ограниченностью ресурсов [23]. Количество денег, обменных на товар, он называет ценой товара. А полезность воздействует на цену, через потребительский спрос. При этом важна длительность периода развития рынка. В долгосрочной перспективе происходит рост издержек производства и соответственно степени их влияния на цену. В краткосрочной перспективе большее влияние на цену оказывает спрос. В перспективе эти факторы взаимно

уравновешивают друг друга, и формируется объективное состояние цены, которое называют рыночной стоимостью [30].

Исследование спроса и предложения позволило Маршаллу сформулировать концепцию установления равновесной цены и достижения рыночного равновесия. Он полагает существование определенного равновесия между спросом и предложением на рынке. Если по какой-либо причине произойдет смещение объема предложения из равновесной точки, то немедленно конкурентные силы начнут направлять его к возврату в исходное равновесное положение [23].

Маршалл осуществил значительный поворот в экономической теории стоимости от субстанционного анализа к функциональному, в котором связал полезность, спрос, предложение, издержки и цену [31]. Благодаря Маршаллу произошло формирование современной микроэкономики и понятие «экономическая теория» стало общепризнанным.

Теоретические основы ценообразования представляют собой обширный пласт научных исследований со времен эпохи Античности по настоящее время. Экономисты, математики, философы, государственные деятели на протяжении всего исторического развития человечества пытались описать экономические процессы, в которых функционируют предприятия и зачастую результаты их исследований, положения и предложенные модели не отражали реальной действительности. Можно сказать, что на протяжении всей истории развития исследований понятия стоимости, ее двуединый характер приводил научные школы к постоянной борьбе между идеями трудовой теории и теории предельной полезности. С другой стороны, в этой борьбе одновременно проявлялись и взаимообусловленность этих идей.

### ***Список литературы***

1. Аристотель. Политика / Аристотель; пер. с греческого, предисловие и послесловие С.А. Жебелева, примечание и комментарии А.И. Доватура. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – 318 с.

2. Полянский Ф.Я. Экономическая история капиталистических стран / Ф.Я. Полянский, В.А. Жамин. – М.: Издательство Московского ун-та, 1986. – 74 с.

3. Гэлбрейт Дж. История экономической науки: прошлое как настоящее / Дж. Гэлбрейт. – М., ИНИОН, 1989. – 16 с.
4. Аквинский Ф. Сумма теологии: с комментариями и объяснениями / Ф. Аквинский; пер., сост., предисл., коммент. К. Бандуровского. – М.: Издательство АСТ, 2019. – 320 с.
5. Molina M. Tract II / M. Molina. –364.
6. Пуфендорф С. «О естественном праве и праве народов, в восьми книгах» De Jure Naturae Et Gentium Libri Octo. Londini Scanorum (Lund): Junghans / С. Пуфендорф. – 1227 с.
7. Тюрго А.Р.Ж. Размышления о создании и распределении богатств: Ценности и деньги / А.Р.Ж. Тюрго; пер. и доп. проф. А.Н. Миклашевского. – 1905. – 80 с.
8. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. – 771 с.
9. Петти У. Избранные работы: «Трактат о налогах и сборах», 1662 г.; «Verbum sapienti» («Слово мудрым»), 1664 г.; «Разное о деньгах», 1682 г. / У. Петти. – М.: Ось-89, 1997. – 110 с.
10. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; пер. с англ.; предисл. В.С. Афанасьева – М.: Изд. «ЭКСМО», 2009. – 960 с. EDN QTСМАР
11. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное / Д. Рикардо; пер. с англ.; предисловие. П.Н. Клюкина. – М.: Эксмо, 2008. – 960 с.
12. Аттали Ж. Мировой дух / Ж. Аттали, К. Маркс; пер. с фр. Е.В. Колодочкиной. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 405 с.
13. Арсаханова З.А. Краткая история экономических учений / З.А. Арсаханова // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – 2018. – №1. – С. 38–45.

14. Романова А.С. Эволюция теории ценообразования / А.С. Романова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – №15. – С. 141–145. EDN RDDADD

15. Духнова А.Д. Эволюция теории стоимости / А.Д. Духнова, О.В. Трясучкина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. Пензенский государственный университет. – 2011. – №1. – С. 42–49. EDN RPCQHR

16. Авакян-Форер А.Г. Философские проблемы экономики в эпоху Нового времени / А.Г. Авакян-Форер // Философская мысль. – 2022. – №6. – С. 21–28. DOI 10.25136/2409-8728.2022.6.38154. EDN VZUGWU

17. Богданов Л.А. Экономические взгляды А.Р. Тюрго / Л.А. Богданов // Economics. Economic theory and business process. – 2019. – №4. – С. 5–8.

18. Никоноров В.М. Формирование теории цены / В.М. Никоноров // Российское предпринимательство. – 2015. – №1. – С. 163–174. EDN TМHZZWT

19. Муравьева Л.А. Состояние европейской финансово-экономической мысли в первой половине XIX века / Л.А. Муравьева // Финансы и кредит. – 2012. – №20. – С. 75–84. EDN OXRQDB

20. Подъяпольский О.В. Античность и средневековье: предпосылки к переменам и фундаментальные различия / О.В. Подъяпольский // Наука без границ. – 2020. – №2 (42). – С. 5–11. EDN ANJUZH

21. Нуреев Р.М. Учение о «справедливой цене» Фомы Аквинского: предпосылки возникновения, закономерности развития и особенности интерпретации / Р.М. Нуреев // Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований). – Т.7, №1. – 2015. – С. 6–24. – DOI 10.17835/2076-6297.2015.7.1.006-024. – EDN TSVBZP

22. Волков А.И. Основы концепции управления стоимостью в трудах маржиналистов / А.И. Волков // Российское предпринимательство. – №8 (2). – 2011. – С. 18–21. – EDN NYMCOJ

23. Макушева Е.В. Классическая теория стоимости и теория ценообразования А. Маршалла / Е.В.Макушева, Е.С. Макарова, Е.А. Кравченко // Наука без



границ. – 2021. – №2 (54). – С. 90–95. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauka-bez-granic.ru/№2-54-2021/2-54-2021/> (дата обращения: 19.08.2023). EDN WCQIAR

24. Тюкавкин Н.М. Краткий анализ экономической теории К. Маркса и Ф. Энгельса / Н.М. Тюкавкин // Вестник СамГУ. – 2014. – №4 (115). – С. 157–163.

25. Рыжов И.В. Исторические условия возникновения и сущность меркантилизма / И.В. Рыжов // Журнал прикладных исследований. – 2022. – №5–1. – С. 42–45. DOI 10.47576/2712-7516\_2022\_5\_1\_42. EDN HPCLPK

26. Шумпетер Й.А. История экономического анализа: в 3-х т. / Й.А. Шумпетер; пер. с англ. под ред. В. С. Автономова. – СПб.: Экономическая школа, 2004. – Т. 1. – 496 с. EDN QPYJZZ

27. Dr. Edwin Walter Kemmerer. Gold and the Gold Standard: The Story of Gold Money, Past, Present and Future. Pickle Partners Publishing. 2018.

28. Золотой стандарт: теория, история, политика / пер. с англ. под ред. А. Куряева. – Челябинск: Социум, 2011. – 564 с.

29. Аникин А.В. Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса / А.В. Аникин. – изд. 2-е, доп. и переработ. – М., Политиздат, 1975. – 384 с.

30. Чуньков Ю.И. Экономическая теория: учебное пособие. В 3 ч. Часть 2. Законы развития общественного производства / Ю.И. Чуньков. – М.: Издательство ИТРК, 2013. – 632 с. EDN UGNMMV

31. Бархатов В.И. Экономическая теория: учебник для вузов / В.И. Бархатов и др.; под ред.: В.И. Бархатова, Г.П. Журавлевой. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 848 с. EDN OKZGJE