

*Эзри Григорий Константинович*

соискатель, старший преподаватель  
ФГБОУ ВО «Амурская государственная

медицинская академия»

г. Благовещенск, Амурская область

DOI 10.31483/r-107720

## **ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ (ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

*Аннотация:* целью статьи является концептуализация профессионального становления личности как философско-антропологической проблемы. Показано, что философско-антропологическое осмысление исследуемого концепта возможно на стыке марксистской (человек как субъект труда), экзистенциальной (порождение профессиональной экзистенции в результате выбора) и психоаналитической (изучение бессознательных причин выбора той или иной профессии) направлений философии.

*Ключевые слова:* профессиональное становление, личность, философская антропология, психоаналитическая философия, марксистская философия, Самость, бессознательное, деятельность, самосознание.

Проблема профессионального становления личности не исследована с философско-антропологической точки зрения. Существует значительное количество философских работ, посвященных проблеме становления личности (например, [4]), психологических работ, посвященных профессиональному пути личности (например, [3]), философско-антропологическая работа о становлении профессионального самосознания [2]. Философско-антропологическое исследование Е.А. Петренко все же относится к отечественной традиции изучения самосознания, а феномену профессионального становления. Так определяется актуальность темы настоящей работы. Целью настоящей статьи является концептуализация профессионального становления личности как философско-антропологической проблемы.

Э. Фромм в работе «Концепция человека у К. Маркса» [7, с. 375–415] показал значение труда для человека. В труде человек проявляет свою индивидуальность, находит приложение своих духовных и физических сил. Труд должен быть свободным, осмысленным, не должно быть отчуждения от результата труда и человека от человека в его процессе. То есть мыслитель, фрейдомарксист Э. Фромм стремился показать, что труд для человека – это не только явление внешней жизни, результатом которого является получение экономического блага и построение коммуникации с социумом, но также и феноменом внутренней жизни, позволяющий человеку самореализоваться.

Профессиональная деятельность человека – это трудовая деятельность в рамках какой-либо специальности, профессии. Соответственно, говоря о профессиональном становлении личности, необходимо также говорить и о становлении человека в качестве субъекта труда в процессе индивидуальной трудовой жизни. Следовательно, трудовая деятельность – общее понятие, а профессиональная деятельность – частное понятие.

Также, не обязательно, чтобы труд человека носил профессиональный характер. Профессиональный характер труда можно трактовать в двух смыслах – как труд в рамках конкретной профессии, специальности и как труд на высоком уровне мастерства (как говорится, человек профессионал своего дела). Однако второй смысл также предполагает первый – имеется в виду труд в рамках определенной специальности, который выполняется на высоком уровне, что называется мастерски.

В марксистской философии труд понимается как деятельность, направленная на преобразование окружающего мира с целью удовлетворения человеческих потребностей. Иначе говоря, как писал К. Маркс, «прежде всего процесс... в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой» [6, с. 188]. Соответственно, если труд носит специализированный характер, то человек преобразует окружающую природу в рамках своей области деятельности более или менее качественно.

Однако профессиональный, специализированный труд может быть свободен в марксистском смысле – гипотетически возможно представить ситуацию, в которой нет отчуждения от результата труда и человека от человека, но невозможно представить ситуацию, в которой, выбирая профессию, человек не наложил бы себя ограничения. Исходя из здравого смысла ясно, что невозможно специалистом во всех областях знания и видах труда, можно только в нескольких. Следовательно, говоря о человеке как о субъекте профессионального труда, можно говорить, что он представитель не той или не другой, а этой конкретной профессии. Имеется в виду, что в таком случае человеку можно дать не только положительное (утверждение причастности к какой-либо профессии), но и отрицательное (отрицание причастности к каким-либо профессиям) определения. Характеризуя данное обстоятельство с точки зрения внутреннего функционирования человеческой личности, необходимо говорить о проблеме выбора человека. Данная проблема глубоко исследована в экзистенциальном (экзистенция создается в результате многочисленных выборов человека) и психоаналитическом (исследуются причины, по которым человек сделал тот или иной выбор) направлениях философской мысли.

Подробнее остановимся на психоаналитическом измерении профессионального становления личности. В рамках данной философии существует как представление о структуре (топике) личности и структуре характера, так и о причинах того или иного способа функционирования личности.

С одной стороны, в рамках психоаналитической философии можно говорить о наличии у человека биологических потребностей (ОНО), стремлении к выживанию. Но это не объяснение выбора той или иной профессии. Так можно объяснить лишь необходимость труда с точки зрения природы человека (исследователь М. Должин, например, назвал потребности предпосылкой социализации [1], в этой же логике можно говорить и о социальной сущности труда). Н. Мак-Вильямс показала, что различные структуры характера предрасполагают к занятиям различными видами деятельности, которые вполне могут стать основой для профессии (примеры исследователь привела). Например, шизоидный характер предраспола-

гает к философским и духовным изысканиям, теоретической науке, творческой деятельности (Людвиг Витгинштейн, Марта Грехэм и др. известные личности обладали таким характером), а параноидальный – политической деятельности (Росс Порог, Дж. Эдгар Хувер относились к числу такого типа людей). Также исследователь обозначила психопатический, нарциссический, депрессивный и маниакальный, мазохистический, обсессивный и компульсивный, истероидный, истероидный, диссоциативный виды характеров [5, с. 191–445].

Марксизмом, экзистенциализмом и психоанализом не исчерпывается весь спектр способов философско-антропологического рассмотрения природы человека и значения труда. Ограничение тремя данными направлениями обусловлено, во-первых, стремление раскрыть профессиональное становление личности как социальное и внутриличностное явление; во-вторых, небольшим форматом работы, который позволяет лишь наметить путь концептуализации, но не полностью раскрыть изучаемый феномен во всех его нюансах и деталях.

Таким образом, во-первых, философско-антропологическое осмысление профессионального становления личности должно быть комплексным, целостным и системным, чтобы рассмотреть исследуемый концепт исходя из различных определений человеческой природы, соответственно, отличающихся друг от друга взглядов на труд и профессию. Во-вторых, философско-антропологическая экспликация рассматриваемого концепта возможно на стыке марксистской (человек как субъект труда), экзистенциальной (порождение профессиональной экзистенции в результате выбора) и психоаналитической (изучение бессознательных причин выбора той или иной профессии) направлений философии. Однако возможно рассмотрение профессионального становления личности на стыке и других направлений философской мысли.

### ***Список литературы***

1. Должин М. Социализация как философско-антропологическая проблема: дисс. канд. филос. н / М. Должин. – М., 2000. – 134 с.

2. Петренко Е.А. Формирование профессионального самосознания в культурно-образовательной среде вуза: дисс. канд. филос. н / Е.А. Петренко. – Ростов н/Д., 2007. – 156 с. EDN NOYCTR
3. Головей Л.А. Профессиональное развитие личности: начало пути (эмпирическое исследование) / Л.А. Головей, В.Р. Манукян, Л.В. Рыкман. – СПб.: Нестор-История, 2015. – 336 с. EDN VSGWRP
4. Грешилова И.А. Проблема становления личности с позиций философской антропологии / И.А. Грешилова // Философия и общество. – №4. – 2012. – С. 106–116. EDN PSDTSV
5. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе / Н. Мак-Вильямс. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998. – 480 с.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Собр. соч., изд. 2, т. 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. – 907 с.
7. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм. – М.: издательство «Республика», 1992. – 434 с. EDN VTVRUB