

Эзри Григорий Константинович

соискатель, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Амурская государственная

медицинская академия»

г. Благовещенск, Амурская область

DOI 10.31483/r-107722

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО (ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Аннотация: целью статьи является исследование влияние системы образования на восприятие личностью обществом в рамках философской антропологии, а, следовательно, и понимание личностью природы человека. Показано, что в современном научно-педагогическом дискурсе представлено два крайних подхода к природе человека – основой человеческой личности являются ценности или практический интеллект. Соответственно, возможно два крайних представления об обществе и о социальном взаимодействии. В первом случае упор делается на ценности человека, другого, а во втором – на способность решать практические вопросы, при этом не всегда человек, другой выступает в роли цели или средства в межличностной коммуникации.

Ключевые слова: образование, общество, философская антропология, личность, человек, природа человека, мировоззрение, социальная коммуникация, педагогика.

Логичнее в контексте общества говорить о социальной философии, а связи с человеком и личностью – о философской антропологии. Единственно возможный взгляд на общество в таком случае – представления конкретного человека, конкретной личности об обществе, способе социальной коммуникации личности. Соответственно, целью настоящей статьи является исследование влияние системы образования на восприятие личностью обществом в рамках философской антропологии, а, следовательно, и понимание личностью приро-

ды человека. Данная тема представляется актуальной по причине наличия у философии и педагогики мировоззренческой функции.

В Российской Федерации существует Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 [6], которая в след за Стратегией национальной безопасности [7] и Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [8] предлагает считать аксиологической основой обучения и воспитания (образования) традиционные российские духовно-нравственные ценности. Соответственно, предполагается воспитание человека-производителя, человека, уважающего труд, культуру, мораль и нравственность, семью, историческую память и т. д. Получив образование, человек должен обрести патриотическое мировоззрение, российскую гражданскую идентичность. Данный вариант опирается на многовековые традиции многонационального российского народа.

В советской школе приоритет отдавался труду, коллективизму, формированию научного и атеистического мировоззрения, формированию морального и нравственного сознания [2]. По сути, речь шла тоже о формировании человека-производителя, человека труда, но идеологически обязательным был атеизм, большее, чем в настоящее время, внимание уделялось формированию коллективизму и трудолюбия. При этом культура и традиции народов СССР в образовании находили свое отражение, как и сейчас – родной язык и родная литература были обязательными предметами в республиках. Советский подход к образованию во многом опирался на марксистскую философию.

Образование, основанное на идеях Дж. Дьюи, имеет своей целью воспитание практичной, прагматичной, деловой, активной личности, способной принимать решения самостоятельно. Обучение носит проблемно спонтанный характер и должно готовить к реальной жизни. Такой подход противостоит бихевиоризму, с точки зрения которого учебная деятельность – решение заранее предопределенных задач и близок конструктивизму, в рамках которого предлагается следовать структуре знания и приблизить образование к практическим условиям. Гуманизм в вопросах самостоятельного планирования учебного про-

цесса близок прагматизму, а в вопросе ценности человеческой личности приближается к экзистенциализму [1; 3; 4].

На основе прагматизма появился компетентностный подход. Компетентность предполагает то, что индивид в процессе социализации приобретает знания и формирует свои личные методы деятельности. Компетентность напрямую зависит от практического интеллекта – предполагается умение поставить проблему и ее эффективно решить. Успешность в жизни, как предполагается, связана с умением решать практические проблемы [5].

Таким образом, существует две крайние позиции по поводу природы человека в научно-педагогической литературе – главным элементом признается либо ценностный элемент личности, либо практический элемент. В данном случае речь идет не о том, какое философско-антропологическое учение о человеке верно, а о том, как человек через образование понимает свою природу и общество, социальные коммуникации.

Также в научно-педагогической литературе осуществляется дискуссия между сторонниками выше названных подходов к образованию, соответственно интерпретации природы человека и общества. Например, сторонники ориентации на практический интеллект исследователи В.Ф. Юлов [5] и О.А. Миронова [3] отстаивают компетентностный и прагматический подход. В свою очередь исследователь С.Ю. Рыбаков считает, что идеи прагматизма деформируют гносеологическую и аксиологическую основу образования [5].

Итак, в современном научно-педагогическом дискурсе представлено два крайних подхода к природе человека – основой человеческой личности являются ценности или практический интеллект. Соответственно, возможно два крайних представления об обществе и о социальном взаимодействии. В первом случае упор делается на ценности человека, другого, а во втором – на способность решать практические вопросы, при этом не всегда человек, другой выступает в роли цели или средства в межличностной коммуникации.

Список литературы

1. Бокова Т.Н. Анализ основных философско-педагогических концепций США в XX веке / Т.Н. Бокова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2013. – Т.13, №2. – С. 110–114. EDN ROCYPR

2. Кинцель А.Е. Наследие принципов советской образовательной системы в современной школе / А.Е. Кинцель // Проблемы распада и наследия СССР в современном публичном пространстве. – М., 2021. – 284 с. EDN CJQBUO

3. Миронова О.А. Прагматизм Джона Дьюи как ведущая философия образования XX века / О.А. Миронова // Проблемы и перспективы образования в России. – 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pragmatizm-dzhona-dyui-kak-veduschaya-filosofiya-obrazovaniya-xxi-veka/viewer>

4. Помелов В.Б. Формирование идеала практицизма и деловитости в американской общественной мысли и педагогике в XX в [Текст] / В.Б. Помелов // Вестник Вятского государственного университета. – 2013. – №4(1). – С. 130–139. EDN RZFQWJ

5. Рыбаков С.Ю. Прагматизм как фактор деформации гносеологических и аксиологических основ образования, содержания и методов обучения / С.Ю. Рыбаков // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pragmatizm-kak-faktor-deformatsii-gnoseologicheskikh-i-aksiologicheskikh-osnov-obrazovaniya-soderzhaniya-i-metodov-obucheniya> (дата обращения: 20.08.2023). EDN SKINVJ

6. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 20.08.2023).

7. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. №400 «О стратегии национальной безопасности» [Электронный ресурс]. – Режим досту-

па: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/QZw6hSk5z9gWq0pID1ZzmR5cER0g5tZC.pdf> (дата обращения: 20.08.2023).

8. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. №889 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1584202/> (дата обращения: 20.08.2023).

9. Юлов В.Ф. Гносеологические основания компетентностной парадигмы образования / В.Ф. Юлов // Вестник Вятского государственного университета. – 2012. – №1(3). – С. 11–13. EDN PZFAQN