

Григорьев Александр Владимирович

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ФИЛОСОФИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ) КОМПЕТЕНЦИОЛОГИИ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о сути предлагаемого междисциплинарного научного направления как составной части философии образования. В качестве таковой заявляется концепция саморазвития обучающегося как субъекта познавательной деятельности.

Ключевые слова: педагогическая компетенциология, образовательная компетенциология, философия образования, компетентностная модель обучения, саморазвитие, самообразование.

Современное общество постепенно переходит на уровень наукоемкого производства, требующего от сотрудников не только широкого набора компетенций – знаний, умений и навыков – но и креативного подхода к профессиональной деятельности. Этот переход предъявляет соответствующие требования общества к системе образования, в том числе, профессионального. Основным преимуществом реализуемой сегодня модели компетентностного, деятельностного образования является освоение обучающимися знаний, умений и навыков/владений как основы возможности выбора той или иной стратегии поведения в перманентно меняющейся социальной среде, способности самостоятельного овладения эффективными организаторскими и поведенческими стратегиями [8]. Очевидно, что развитие современного образования предполагает выделение отдельного междисциплинарного направления научной и образовательно-прикладной деятельности – педагогической (образовательной) компетенциологии [3], с чем соглашаются некоторые педагоги-организаторы образования [7].

Переход к компетентностному подходу решает задачу сокращения разрыва между требованиями, которые предъявляемыми к выпускнику, и реальным уровнем компетенций, часто приобретаемых уже на производстве. Некоторые исследователи призывают смотреть на проблему перехода к компетентностному подходу в образовании шире, чем просто в рамках образовательного процесса, полагая, что «...настоящему этапу развития современного образования наиболее полно соответствует культурная парадигма, ориентирующая в большей степени не на знания, а на освоение элементов культуры, обучения, поведения и общения.» [1, с. 121]. По мнению Л.А. Беляевой, «...теоретико-методологическим основанием компетентностного подхода служит синтез определенных идей наиболее влиятельных в современной западной культуре двух философских течений – прагматизма и экзистенциализма» [2, с. 21].

Несколько шире посмотреть на проблемы развития современного образования можно, обратившись к методам философии. Перенос на философию педагогической (образовательной) компетенциологии определение философии науки как раздела философии, исследующего понятие, границы и методологию науки, нам следует прежде всего сосредоточить внимание на содержании понятия – на совокупности существенных признаков, составляющих экзистенциальное ядро понятия. Философское осмысление проблемы позволяет нам выбрать в качестве точки роста когнитивной деятельности самообразование, повышение квалификации и профессиональной подготовки. Очевидно, не следует противопоставлять формирование компетенций и системы теоретических знаний [11], прежде всего, в подготовке специалистов творческих профессий [9].

Одной из составляющих философии педагогической (образовательной) компетенциологии является последовательная трансформация обучающегося из объекта внешнего педагогического воздействия в субъекта когнитивной деятельности на основе усвоения учебных умений как инструментария самообразования. Освоив методологию самостоятельного приобретения знаний (поиск дан-

ных, систематизация и анализ информации, встраивание информации в знаниевое пространство личности), обучающийся получает способность самостоятельно приобретать новые знания.

Человек современного общества стоит перед решением важной экзистенциальной задачи самоидентификации и сохранения внутреннего единства в нестабильной социальной реальности. В этих условиях сохранению самоидентичности личности может помочь не только способность своевременной приспособляемости к требованиям общества, но и умение самостоятельно корректировать собственное положение в нем. А это предполагает высокую требовательность к саморазвитию, к эффективной коммуникации и умения преподнести себя в различных сферах деятельности [6]. На формирование этих качеств и направлена стратегия компетентностной образовательной модели. Ее основным мотивом является формирование способности критического мышления, самостоятельного действия [10]. Компетентностный подход призван не столько помочь человеку усвоить некую социальную модель, сколько помочь ему научиться самостоятельно определять, выбирать, реализовывать индивидуальное направление своего профессионального роста и личностного развития.

Для понимания сути педагогической компетенциологии не менее важен механизм запуска процесса самостоятельного развития обучающегося. Очевидно, в основе этого лежит совокупность личностно-внутренних и общественных мотиваторов. Реализуется феномен взаимообусловленного развития знаний (теоретический аспект познания) и умений (практический аспект познавательной деятельности). Это вполне вписывается в компетентностную модель образования, поскольку «...парадигма (компетентностная – А.Г.) не отменяет знаниевой, а является ее достраиванием с учетом реалий и требований сегодняшнего исторического этапа» [2, с. 21]. Накапливая эмпирический материал в ходе познавательной деятельности, обучающийся в состоянии самостоятельно пополнять свой багаж знаний, а имеющееся знание позволяет осмыслить полученные на практике результаты.

Для поддержания активности личности в процессе усвоения знаний и формирования умений необходимо построить цепочку достигаемых обучающимся целей, например, некоторого программного ряда осваиваемых компетенций. Практическая реализация мотивационной составляющей требует индивидуального подхода к обучению, как минимум, на стадии побуждения к учебе. Происходит сдвиг акцента с неопределенного и длительного процесса обучения на вполне конкретные его результаты. Внимание в обучении переключается «...на то, чтобы итоговая оценка могла быть относительно адекватна и требованиям профессиональных стандартов, и потребностям работодателя, и самооценке выпускника» [2, с. 62].

Интересно отметить, что суть образовательной (педагогической) компетенциологии, призванной интегрировать усилия педагогов и обучающихся в процессе запуска механизмов самообразования и саморазвития, сегодня как никогда перекликается с содержанием современного ядра развития искусственного интеллекта – нейросети, работающей по аналогии с нейронной системой человеческого мозга, естественного интеллекта. По мнению Т.М. Махаматова, исследование «... достижений и актуальных задач нейронных сетей как ядра современного искусственного интеллекта показывает, что многие проблемы, обсуждаемые в этой области, давно были исследованы в теориях познания Т. Гоббса, Р. Декарта, Б. Спинозы и особенно в трудах Дж. Локка и И. Канта» [5, с. 55]. Возможно, и педагогической науке следует присмотреться к моделям работы нейросетей, хотя бы для дополнительного осознания специфики познавательных механизмов человека, тем более, что мы строим работу нейросетей по аналогии с нашими мыслительными процессами. Зеркало создают не для того, чтобы от него отворачиваться. В любом случае, без постоянного теоретического осмысления развития компетентностной модели, подпитываемого эмпирическими данными педагогов-практиков, решение задачи формирования современного профессионала с актуальными компетенциями представляется затруднительным.

Остается суммировать, что сутью философского содержания педагогической (образовательной) компетенциологии можно считать целенаправленное

формирование саморазвивающейся, мотивированно-целеустремленной личности обучающегося, способной эволюционировать на фоне постоянного взаимообогащения деятельностного (умения, владения) и знаниевого компонентов современного образования (знаю – могу – действую – достигаю нового знания).

Список литературы

1. Афолина Р.Н. Системообразующая роль культурной парадигмы в компетентностно-ориентированной модели образования / Р.Н. Афолина, Е.А. Лесных, Т.С. Малолеткина // Вестник педагогических наук. – 2021. – №1. – С. 119–123. EDN LSXSAO
2. Беяева Л.А. Философские основания компетентностного подхода в образовании / Л.А. Беяева // Философия и наука. – 2013. – Т. 12. – С. 19–24. EDN XRPEYL
3. Григорьев А.В. Педагогическая компетенциология: объект, предмет, цель, задачи, функции / А.В. Григорьев // Наука и образование: новое время. – 2019. – №1 (30). – С. 469–472. EDN YZPPBV
4. Куликова О.Б. Проблема компетентностного подхода в вузовском образовании и значение курса философии для его реализации / О.Б. Куликова // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. – 2008. – Вып. 1. – С. 61–65. EDN PFJKKF
5. Махаматов Т.М. Философские основания искусственного интеллекта / Т.М. Махаматов // Вестник Финансового университета. – 2019. – №4. – С. 52–56.
6. Муратова И.А. Компетентностный подход и современные риски в контексте философии образования / И.А. Муратова // Общество: философия, история, культура. – 2019. – №9 (65). – С. 35–38. DOI 10.24158/fik.2019.9.4. EDN KZZFTO
7. Павелко Н.Н. Методологические основания понятийного поля педагогической компетенциологии в контексте цифровизации образования / Н.Н. Павелко // Вестник ИМСИТ. – 2021. – №4 (88). – С. 33–40. EDN IXXZEN

8. Сафонова Т.В. К вопросу о поликультурном образовании в контексте философии образования / Т.В. Сафонова, И.И. Широкопад, С.И. Лялькина, Т.В. Артемова // Десятые юбилейные Есиповские чтения. – Глазов, 2019. – С. 214–219.

EDN YYQBVI

9. Сергеев С.К. Компетентностный подход с позиции философии образования / С.К. Сергеев // Региональные архитектурно-художественные школы. 2011. №1. С. 282–287. EDN SCBOEF

10. Сидоров Л.Г. Философия управления образованием: ценности и идеалы / Л.Г. Сидоров // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – №1. – С. 252–265.

EDN YTYRSP

11. Фидченко Е.В. Философия образования: компетентностный подход и современные цифровые трансформации / Е.В. Фидченко // Современное образование: векторы развития. Цифровизация экономики и общества: вызовы для системы образования: материалы международной конференции / под общ. ред. М.М. Мусарского, Е.А. Омельченко, А.А. Шевцовой. – 2018. – С. 78–84. EDN

YYXWOT