

**Лоренц Вероника Викторовна**

канд. пед. наук, доцент

**Карабинерова Ксения Владимировна**

студентка

ФГБОУ ВО «Омский государственный  
педагогический университет»

г. Омск, Омская область

## **ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ И САМОСОЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ**

*Аннотация:* в статье авторы раскрывают влияние художественных произведений на самосознание подростков, стремящихся к самопознанию и самоопределению в жизни. На примере художественного произведения особое внимание уделяется глубокому пониманию и анализу обучающимися мотивов героев, их чувств и эмоций, поступков. Авторы исследуют воспитательный потенциал художественного произведения У.С. Моэма «Дождь» через анализ средств эмфатизации.

*Ключевые слова:* самоанализ, самооценка, самосознание, художественное произведение, эмфатизация.

Современные тенденции образования предполагают реализацию целостного педагогического процесса на основе гуманизации и личностно-ориентированного обучения. Целостный педагогический процесс – это, прежде всего обучение, которое оказывает воспитательное влияние на становление личности школьника, его самосознание и самооценки. Главная задача педагога, в соответствии с ФГОС ОО нового поколения – научить обучающегося учиться, быть конкурентоспособным на рынке труда, помочь ему найти себя, самоопределиться. В этой связи, педагоги сегодня находятся в поиске и совершенствовании средств, помогающих перейти от обучения к самообучению, от воспитания к самовоспитанию.

На уроках иностранного языка педагоги используют художественную литературу как средство для актуализации процессов самопознания и самооценки, ведущие к самосовершенствованию личности обучающегося.

Целью нашего исследования стало изучение воспитательного потенциала произведений английского писателя У.Э. Моэма.

Индивидуальный художественный почерк писателя проявляется в описании природы, что всегда занимало значительное место в творчестве английского писателя У. С. Моэма, и наиболее ярко проявляется в известных романах «Луна и грош» («The Moon and Sixpence») (1919), «Узорный покров» («The Painted Veil») (1925), «Пирог и пиво» («Cakes and Ale») (1930), «Острие бритвы» («The Razor`s Edge») (1944) и др. [1]. Рассказ «Дождь» («Rain») (1921), представляющий собой шедевр классики, не является исключением в отражении значимости пейзажа при раскрытии характера персонажей. Несмотря на большое разнообразие функций, особое внимание следует уделить роли пейзажа как средства эмфатизации в художественной литературе для усиления эмоциональности и выразительности при передачи внутренних чувств и переживаний героев с помощью различных лингвостилистических средств.

Актуальность нашего исследования заключается в том, что, являясь шедевром британской литературы, рассказ У. С. Моэма «Дождь» («Rain») (1921) представляет собой особую ценность в контексте современной лингвистики. Пейзаж, выступающий в качестве средства эмфатизации, играет значимую роль для более глубокого понимания мотивов героев, их чувств и эмоций и поступков, что оказывает воспитательное значение на школьника как читателя. Таким образом, благодаря использованию широкого спектра лингвостилистических средств в контексте использования пейзажа в качестве средства эмфатизации, данный феномен выполняет различные задачи в художественной литературе, среди которых можно назвать отражение внутренних переживаний героев и эмоциональное воздействие на обучающегося.

Согласно классификации российского филолога Р.А. Воронина, пейзаж выполняет такие функции в художественной литературе, как хронотопическая,

психологическая, функция акцентуации кульминации, идейно-художественная, эстетическая, текстообразующая, функция пейзажа как формы присутствия автора, создание национального колорита [2]. Особое внимание стоит уделить пейзажу как средству эмфатизации в художественном произведении, путем использования лингвостилистических приемы, которые, делятся на лексические, синтаксические, фонетические и графические [3]. Рассказ У. С. Моэма «Дождь» («Rain») (1921) представляет собой особую ценность в контексте современной лингвистики и литературоведения. В ходе исследования были проанализированы десять фрагментов данного рассказа с описанием картин природы, из которых были рассмотрены пятьдесят языковых единиц, представляющих собой стилистические приемы, используемы для раскрытия пейзажа как средства эмфатизации. Так, каждый стилистический прием можно причислить к одной из подгрупп, согласно классификации И.В. Арнольд: лексические стилистические средства – 68%, синтаксические – 26%, фонетические – 6% [3]. Среди лексических стилистических средств можно выделить сравнение, олицетворение, эпитет, метафору, гиперболу. К синтаксическим стилистическим средствам относятся примеры антитезы, инверсии, многосоюзия, бессоюзия, анафоры, анадиплосиса, параллелизма, нарастания. К фонетическим стилистическим средствам, с свою очередь, можно отнести аллитерацию и оноματοпею.

Таким образом, данные стилистические приемы способствуют раскрытию основных пейзажных функций, среди которых, с учетом воспитательного потенциала, стоит выделить психологическую, эстетическую, создание эмоционального фона, отражение авторской позиции. Так, благодаря использованию широкого спектра языковых средств, сдержанности стиля и образности мысли У. С. Моэму удается не только передать глубину содержания произведения, но и оказывать сильное эмоциональное воздействие на читателя, где пейзаж применяется в качестве средства эмфатизации для создания данного эффекта. Обучающиеся, на уроке иностранного языка, не только совершенствовали свои языковые навыки, но и анализировали текст и художественные образы с точки зрения

поведения и эмоционального состояния героев, описывали социальную среду.

При работе над художественными произведениями, обучающиеся с помощью анализа лексических средств, размышляют и делают выводы, задумываются о поведении и образе жизни героев, видят в них себя и развивают самооценку и самосознание.

### *Список литературы*

1. Борисова Л.В. Интерпретация текста (проза) / Л.В. Борисова. – 2-е изд. – Минск: Высшая школа. 1999. – С. 165–167.
2. Воронин Р.А. Пейзаж как объект филологического исследования / Р.А. Воронин // Актуальные проблемы современной науки. – 2015. – С. 165–167.
3. Горкин А.Н. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия / А.Н. Горкин. – М.: Росмэн, 2006. – 984 с.