

Жубрина Яна Михайловна

магистрант

Научный руководитель

Васягина Наталия Николаевна

д-р психол. наук, профессор, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

педагогический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ» В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

***Аннотация:** основное внимание автор акцентирует на обзоре теоретической литературы, посвященной феномену «удовлетворенность браком». В статье представлены различные подходы к определению данного понятия в психологической науке. Значительное внимание уделяется анализу основных факторов, влияющих на уровень удовлетворенности супругов брачно-семейными отношениями, показана важность каждого из них в определенный период семейной жизни.*

***Ключевые слова:** семья, брак, брачно-семейные отношения, удовлетворенность браком, факторы удовлетворенности браком.*

В настоящее время, в связи со сложным социально-экономическим, политическим, социальным положением нашей страны, институт семьи переживает трудные и нелегкие времена. Это связано с тем, что люди больше тяготеют к материальному благополучию, карьерному и профессиональному росту, свободным отношениям, меньше начинают ценить семью. Количество создаваемых семей увеличивается с каждым годом, но и количество разводов, совершаемых ежегодно на территории РФ, устрашает своими высокими показателями.

По данным Росстата в России в 2021 году было заключено 923 550 браков (6,3 на 1000 человек населения) и 644 209 разводов (4,4 на 1000 человек населе-

ния), в 2022 году мы видим, что браков – 1 053 756 (7,2 на 1000 человек населения) и разводов – 682 850 (4,7 на 1000 человек населения) [1]. Выделим основные причины разводов, обратившись к результатам социологических исследований [30].

1. По данным ВЦИОМ россияне разводятся из-за: низких доходов семьи – 33%, отсутствия взаимопонимания – 15%, неверности – 14%, бытовых проблем – 10%, алкогольной/наркотической зависимости, несовместимости характеров – по 8%, неуважения друг к другу – 6%, отсутствия своей жилищной площади – 5%. Такие категории, как безответственность, отсутствие института брака, разные жизненные ценности, отсутствие работы составили 4% всех ответов. Наименьший процент набрали следующие ответы респондентов: отсутствие господдержки, конфликты в семье, эгоизм, неискренность / ревность, отсутствие чувств – по 3% соответственно.

2. Фонд «Общественное мнение» по результатам еженедельного всероссийского поквартирного опроса от 1 – 3 июля 2022 года отмечает, что чаще всего разводы происходят по следующим обстоятельствам: отсутствие взаимопонимания/семейные конфликты – 29%, материальные трудности – 18%, бытовые проблемы – 9%, пьянство, алкоголизм – 8%, супружеская измена – 7%, разные причины – 5%, безответственность – 4%, потеря любви, уважения друг к другу – 4%, глупость, отсутствие причин – 3%, недостатки воспитания, безнравственность, эгоизм, бездуховность – 2%, безработица, нежелание работать – 2%, жилищные проблемы – 1%, недоверие, ревность, насилие в семье – по 1%.

Таким образом, наиболее частыми причинами разводов становятся: семейные конфликты, материальные трудности, бытовые проблемы, алкогольная/наркотическая зависимость, супружеская измена. Приходит понимание того, что удовлетворенность браком является одним из важнейших показателей благополучия супружеских отношений. Его значение, в первую очередь, определяется тем фактом, что оказывает влияние на развитие супружеских отношений в будущем и общую удовлетворенность жизнью в целом.

В психологической науке зафиксировано большое количество исследований, посвященных изучению удовлетворенности брачными отношениями. Существует множество определений «удовлетворенность браком», но большинство ученых понимают под ним «внутреннюю субъективную оценку, отношение супругов к собственному браку» [6].

Наиболее точное определение впервые дал С.И. Голод: «Удовлетворенность браком – результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт в данной сфере деятельности» [11].

По мнению Ю.Е. Алешиной, удовлетворенность семейными отношениями – «субъективная оценка каждым из супругов отношений и жизни в целом» [3].

Отечественный ученый В.А. Сысенко, рассматривая данную тему, вводит такое понятие, как «устойчивость брака». Под ним он понимает «устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их взаимной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так и индивидуальных целей супругов» [26]. По его мнению, в браке между супругами должны удовлетворяться не только материальные потребности, но и социально-психологические потребности: ласка, нежность, эмоциональное тепло, чувство собственного достоинства и т. п. Если у супругов будут удовлетворены эмоционально-психологические потребности в семье, то каждый из них почувствует душевный комфорт, уверенность и значимость собственной личности.

В.В. Бойко существенно расширяет понятие «устойчивость брака» и говорит «про объективную и субъективную сторону брака. Объективная сторона прочности брака зависит от вероятности его распада (соотношение количества браков и разводов, зафиксированных в определенном регионе за промежуток времени), а субъективная сторона характеризуется удовлетворенностью брачно-семейными отношениями, установкой супругов на сохранение своей семьи» [9].

Критерием устойчивости брака, по словам автора, может служить трактовка его прочности, которую дают сами супруги.

Следует сказать, что устойчивость брака и удовлетворенность им – это не тождественные понятия, хотя они и взаимосвязаны между собой. Как показывают исследования, устойчивые браки не всегда имеют высокий уровень удовлетворенности брачно-семейными отношениями.

По мнению З.И. Айгумовой, «удовлетворенность браком – один из критериев при выделении различных уровней отношений супругов» [5]. Она выделяет три таких уровня отношений:

1) самый общий уровень – уровень устойчивости брака, то есть юридической сохранности брака (развод отсутствует).

2) уровень «приспосабливаемости в браке», «адаптированности супругов» (когда отсутствует развод или предразводная ситуация), когда имеется общность супружеской пары при воспитании детей, четкое разделение домашних обязанностей и т. п.

3) «успешность» брака, – это когда у супругов совпадают ценностные ориентации.

По мнению А.В. Ефремовой, Н.Л. Росиной, «удовлетворенность супругов взаимоотношениями и браком – основа социально-психологического климата семьи» [15; 24].

Супружеская удовлетворенность интерпретируется А.В. Шавловым, как «ни что иное, как субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей» [32]. Из данного определения следует, что неудовлетворение личных требований в браке может стать одной из причин, которое влияет на удовлетворенность браком.

В работах Э.Г. Эйдемиллера и В. Юстицкиса, наоборот, центральное место отведено понятию «неудовлетворенность браком». Они полагают, что «тип травмирующего воздействия неудовлетворенности в ощутимой степени зависит

от меры осознанности данного состояния» [33]. Авторы выделяют два типа неудовлетворенности супружескими отношениями:

1) «осознанная» – явное понятие супругом того, что отношения в браке не отвечают даже элементарным требованиям;

2) «плохо осознаваемая неудовлетворенность» – условная удовлетворенность супружеской жизнью, проявляющаяся в выражении чувств и состояний, граничащих с прямой неудовлетворенностью (монотонность, скука, безрадостность, однообразие жизни, ностальгия о прошлом до брака), в большом количестве жалоб на разнообразные стороны супружеской жизни (жилищные условия, распределение обязанностей, проведение досуга и пр.), в возникновении несущественных затруднений, становящихся проблемой, способной значительно понизить уровень удовлетворенности браком супругами (например, это могут быть разногласия по второстепенным вопросам).

Таким образом, мы подошли к тому, что на удовлетворенность супругов брачными отношениями и браком оказывают влияние различные факторы, изучением которых занимались зарубежные и отечественные психологи. На основе анализа теоретических источников, на наш взгляд, важными будут следующие:

1. Стадия жизненного цикла семьи. Просматривается определенная взаимосвязь между стадией жизненного цикла семьи и степенью удовлетворенности супругами своего брака: согласно проведенному эмпирическому исследованию Э.И. Карамовой, Э.Х. Муллагалеевой наиболее удовлетворены браком супруги с детьми – подростками, наименее удовлетворенные – молодые семьи с маленькими детьми [17]. По мнению других авторов, удовлетворенность браком идет на спад в переходные фазы жизнедеятельности семьи и в семьях с маленькими зависимыми детьми [13; 19].

2. Супружеский стаж. Есть некоторая связь между уровнем удовлетворенности и стажем совместной жизни в браке. Динамику преобразований степени удовлетворенности браком можно выразить через U-образную кривую. На пер-

вых этапах брака удовлетворенность весьма высока, на средних – заметно снижается, а на ступени совместной жизни 18–20 лет снова возрастает. Вероятными основаниями роста удовлетворенности супружеской жизнью на поздних этапах брака становятся «когортный эффект», возрастно-психологические характеристики супругов, наращивание областей реализации родителей после завершения выполнения функции воспитания детей (профессиональная и социальная деятельности, увлечениях, хобби). «Когортный эффект» также заключается в том, что к моменту исследования степени удовлетворенности супружеской жизни пожилые пары, составляющие выборку, претерпевают определенные изменения – дисгармоничные пары распадаются, тем самым количество гармоничных союзов возрастает [3; 13; 27; 28].

3. Сходство семейных ценностей у супругов [16; 22; 29; 31]. Проявляется взаимосвязь между удовлетворенностью браком и степенью согласованности семейных ценностей: «у удовлетворенных браком супругов полностью совпадают представления о семейных ценностях (у них общие жизненные цели, интересы, потребности, представления), у них главное – единство во всем, и, наоборот, у неудовлетворенных браком супругов различный взгляд на основные сферы жизнедеятельности семьи (нет общих интересов, потребностей, ценностных ориентаций, несогласованность в интимно-сексуальных отношениях), каждый из супругов за личную автономию» [31]. По мнению С.М. Сопун, А.Г. Лидерс, «чем выше совместимость семейных ценностей и установок, чем более согласованы позиции супругов в разных сферах семейной жизни, тем выше удовлетворенность супругов. Причем у мужчин все составляющие удовлетворенности браком подчиняются данной закономерности, а у женщин с увеличением совместимости семейных ценностей возрастает удовлетворенность собственным браком, но при этом не улучшается отношение к супругу» [25].

4. Гендерная идентичность. Гендерные отличия проявляются в более высокой степени удовлетворенности браком у мужчин, чем у женщин [4; 18; 22; 25].

Е.Л. Перченко, Е.В. Секретарева, рассматривая в своей работе взаимосвязь психологического отношения человека к тому или иному гендеру и степени удовлетворенности браком, пришли к выводу, что «гендерная идентичность супругов не является важным условием благополучия в семье: четкое выполнение разных супружеских функций в семье не привязано к гендерной идентичности мужа и жены, а соответствие гендера половой принадлежности супругов не гарантирует, что союз принесет удовлетворение обоим супругам» [23]. А.А. Геращенко, на основе проведенного исследования, считает, что «наличие достоверных гендерных различий в ролевых ожиданиях в родительско-воспитательной и эмоционально-терапевтической сферах могут привести к неудовлетворенности браком» [10].

5. Наличие в семье детей. Данный фактор зарубежные ученые рассматривают неоднозначно: с одной стороны, ребенок, особенно первый, не достигший еще школьного возраста, является стабилизирующим фактором для семьи (Л.Д. Уэйт), но с другой стороны, дети, достигшие подросткового возраста, либо с ОВЗ, могут снижать удовлетворенность браком у супругов (Гилберт Д.) [28]. По мнению отечественных ученых, появление детей в семье благотворно воздействует на уровень удовлетворенности супружеской жизнью [25]. Родительство снижает риск появления депрессии и ее выраженности, уменьшает степень заболеваемости и смертности. Изучение данной проблемы показало, что отделение взрослых детей от семьи вызывает негативно-эмоциональный паттерн только в том случае, если завершение реализации функции воспитания создает жизненную пустоту (у супругов нет других значимых интересов), муж и жена давно отдалились друг от друга и не имеют общих «точек соприкосновения», а взаимоотношения родителей и повзрослевших детей конфликтны или дистантны. Также выявлено, что активное выполнение прародительской роли поднимает степень субъективной удовлетворенности браком [7; 18].

6. Профессиональная самореализация. В исследовании Н.Н. Ершовой, Ю.С. Вепревой прослеживается такая тенденция: супруги, удовлетворенные браком, не нуждаются «в благоприятных условиях труда, в его хорошей организации, в общении с коллегами по работе» [14]. Ими увидены следующие закономерности, проявляющиеся отдельно у мужчин и женщин:

1. чем выше у мужчин уровень удовлетворенности браком, тем более развиты потребности в профессиональной самореализации (привносят в свою работу творческий подход, для них она становится интересной, стремятся к индивидуальному развитию, материальному достатку), и, наоборот, неудовлетворенные браком мужчины не хотят развиваться, не стремятся к производственным успехам, нуждаются в теплых доверительных отношениях с коллегами;

2. если у женщины высокий уровень удовлетворенности брачно-семейными отношениями, то она не стремится к профессиональному росту, к производственным успехам, общественному призванию, нет потребности в доверительных отношениях с коллегами, а вот неудовлетворенные браком жены пытаются реализовать себя на работе, проявляют стремление к карьерному росту, к материальному достатку, к признанию личного вклада [14].

7. Стратегии совладающего поведения (копинга), используемые супругами при решении семейных конфликтов. Обнаруживается взаимосвязь между выбором поведения супругов в конфликте и удовлетворенностью браком: конструктивное решение конфликта через сотрудничество, уклонение, «активный копинг», «положительное истолкование и рост» повышают уровень удовлетворенности браком, а такие формы копинга («фокус на эмоциях», «использование алкоголя», «поиск эмоциональной поддержки») приводят к снижению степени удовлетворенности супружескими отношениями [12; 31].

8. Профессиональная деятельность. Самореализация супругов в работе, по мнению Е.Б. Акининой, помогает им создавать гармоничные отношения и является одним из факторов сохранения семьи. «Если трудовая деятельность обоих супругов приносит им удовлетворение, она является источником самоуважения

и уважения своего партнера, а карьера одного из супругов выступает стимулом для развития другого» [2]. Проведенное ею исследование доказало, что существует взаимосвязь между удовлетворенностью браком и эффективностью профессиональной деятельности: «если работающая женщина удовлетворена браком и имеет гармоничные отношения с супругом, детьми, она более эффективна в профессиональной деятельности, получает удовольствие от работы, считает ее привлекательной, так как в ней она может реализовывать основные потребности» [2]. Выводы Г. Навайтиса показали, что нестабильность семейных отношений у мужчин взаимосвязана с профессиональными и финансовыми неудачами.

9. Срок предбрачного «ухаживания». Наблюдения современных исследователей показали, что наиболее прочные союзы складываются после полутора – двух лет предбрачного «ухаживания». Однако, в работе Г. Навайтиса выявлена определенная проблемность браков, которые были заключены как при краткосрочном знакомстве, так и при длительном периоде ухаживаний.

10. Сексуальная удовлетворенность супругов: сексуальная гармония супругов достоверно связана с удовлетворенностью браком. Голод С. И. и другие исследователи в своих работах отмечают зависимость уровня удовлетворенности браком от степени интимно-сексуальной удовлетворенности партнеров: так, в парах, где один или оба супруга отмечают безразличие или неудовлетворенность интимной жизнью, только 8,2% были максимально удовлетворены браком [11; 25]. В.А. Баранова и Е.М. Моисеева в своем исследовании, посвященном проблеме взаимосвязи удовлетворенности браком и сексуальными отношениями между супругами в зависимости от стажа их совместной жизни, пришли к следующим выводам: «у супругов, состоящих в браке от 5 до 9 лет и 20 лет, существуют статистически значимые связи между удовлетворенностью браком и сексуальной удовлетворенностью. Полученные результаты они связывают в молодых браках (от 5 до 9 лет) с правильным распределением времени на все сферы семейной жизни, в том числе и на сексуальную, а в пожилых семьях (более 20 лет), скорее всего, это связано с привычкой к своему супругу, как к постоянному

сексуальному партнеру, они уже знают его желания и возможности». Также они отметили, что «средний уровень удовлетворенности сексуальными отношениями у мужчин выше, чем у женщин» [8]. А. П. Лобанов со своими коллегами удовлетворенность брака связывают с уровнем «сексуального интеллекта», под которым понимают «познание сексуального поведения в процессе коммуникации и реального взаимодействия». Проведенное ими исследование показало, что «уровень сексуального интеллекта, удовлетворенность браком у женщин выше, чем у мужчин». Они пришли к выводу, что «развитие сексуального интеллекта у супружеской пары, помощь им в достижении более гармоничных отношений – это новые задачи современных семейных психологов, помогающие добиваться более здоровые и устойчивые семейные отношения» [21].

11. Формирование образа счастливого замужества. По итогам работы Добрыниной О.А., образ счастливого союза у женщин складывается через бытовую, рекреативную, сексуальную и психологическую подструктуры супружества, а у мужчин – через психологические и сексуальные компоненты брака.

12. Комплементарность супругов. В работах Е.В. Гроздовой и А.Г. Лидерса, С.М. Сопун, О.А. Леоновой установлена максимальная удовлетворенность браком в комплементарных и частично комплементарных браках [20,25]. Комплементарные или полностью комплементарные браки – это «благоприятный вариант формирования ролевой структуры: есть взаимодополняющие ожидания, готовые стереотипы межличностных ролей и опыт их исполнения». Некомплементарные браки характеризуются частой конкуренцией между супругами за присвоение одной и той же межличностной роли [20].

13. Присутствует определенная взаимосвязь между степенью удовлетворенности супружеской жизнью и распределением хозяйственно-бытовых функций. Нередко, кроме профессиональной деятельности женщины на ее плечи возлагается и реализация хозяйственно-бытовой функции семьи, в следствие чего возникает «двойная загруженность» и, как результат, появляется «синдром хрони-

ческой усталости». У мужчин же, в связи с тем, что все более возрастает лидерство женщин в семье, идет несоответствие навязываемому гендерными стереотипами ярлыка «глава семьи», это приводит к снижению самооценки и возрастанию неудовлетворенности браком.

Исследуя подходы различных авторов к определению понятия «удовлетворенность браком» (З.И. Айгумова, Ю.Е. Алешина, В.В. Бойко, С.И. Голод, А.В. Ефремова, Н.Л. Росина, В.А. Сысенко, А.В. Шавлов, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис) было обнаружено, что в психологической науке нет единого подхода к его определению. Наиболее четкое и лаконичное определение, на наш взгляд, было сформулировано Ю.Е. Алешинной, которая понимает под ним «субъективную оценку каждым из супругов характера их взаимоотношений» [3].

В процессе супружеской жизни должны сформироваться такие отношения, которые бы удовлетворяли основные потребности и мужа, и жены, иначе союз может разрушиться. Исходя из этого, удовлетворенность становится одним из основополагающих свойств брака.

На удовлетворенность отношениями в семье и в браке оказывают воздействие различные факторы. Краткий обзор научной литературы по исследованию факторов удовлетворенности браком показал, что эта тема остается актуальной во все времена, так как до сих пор роль каждого из них остается важной на протяжении всей семейной жизни и определить их соподчиненность можно только на коротком участке жизни конкретной семьи.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
2. Акинина Е.Б. Удовлетворенность браком как фактор повышения эффективности профессиональной деятельности работающих женщин / Е.Б. Акинина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 2. №12 (120). – С. 9–14. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2021.12.02.002. – EDN LFAQNP.

3. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ю.Е. Алешина. – М., 1985. – EDN NPQKOB
4. Адушкина К.В. Детерминанты удовлетворенности браком в молодых семьях / К.В. Адушкина // Психологические проблемы современной семьи сборник тезисов VI-ой Международной научной конференции / под ред. О.А. Карабановой, Е.И. Захаровой, С.М. Чурбановой [и др.]. – 2015. – С. 532–539. – EDN VRHFLF
5. Айгумова З.И. Психология биэтнических семейных отношений: монография / З.И. Айгумова. – М.: Прометей, 2016. – EDN YSFWIR
6. Андреева Т.В. Семейная психология: учебное пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – EDN QXNASF
7. Баландина Л.Л. Удовлетворенность браком в системе детско-родительских и супружеских отношений / Л.Л. Баландина // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2014. – №1. – С. 125–136.
8. Баранова В.А. Удовлетворенность браком и сексуальная удовлетворенность в семьях с разным стажем совместной жизни / В.А. Баранова, Е.М. Моисеева // Психологические проблемы современной семьи: сборник материалов VIII международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 3–6 октября 2018 года) / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2018. – С. 288–294. – EDN ZAVFZT.
9. Бойко В.В. Малодетная семья: социально-психологический аспект / В.В. Бойко. – М.: Мысль, 1988.
10. Геращенко А.А. Эмпирическое изучение гендерных различий индекса и факторов удовлетворенности браком / А.А. Геращенко // Лучшая исследовательская работа – 2023: сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса (Петрозаводск, 26 июня 2023 года). – Петрозаводск: Новая Наука, 2023. – С. 178–185. EDN HWQYYF

11. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С.И. Голод. – Л., 1984. EDN XPMUNF
12. Горбунов К.Г. Особенности стратегий преодоления семейных конфликтов супругами с разным уровнем удовлетворенности браком / К.Г. Горбунов, Н.В. Гаврилова // ОмГУ. – 2012. – №2. – С. 31–35. EDN SDMRFJ
13. Евтух Т.В. Удовлетворенность браком и ассортативность супругов в группах с разным стажем брака / Т.В. Евтух // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия №1. Психологические и педагогические науки. – 2016. – №1. – С. 4–10.
14. Ершова Н.Н. Связь профессиональной самореализации и удовлетворенности брачно-семейными отношениями супругов / Н.Н. Ершова, Ю.С. Вепрева // Концепт. – 2019. – №12. – С. 1–8.
15. Ефремова А.В. Ролевая структура семьи как фактор удовлетворенности браком / А.В. Ефремова, В.В. Гагай // Мир науки. Педагогика и психология – 2019. – Т. 7. №3. – С. 1–10.
16. Калугина Е.Л. Удовлетворенность браком и супружеских ценности в семье после рождения второго ребенка / Е.Л. Калугина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2011. – №4. – С. 230–234.
17. Карамова Э.И. Смыслоразнозначные ориентации семейных пар с разным жизненным циклом / Э.И. Карамова, Э.Х. Муллагалеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №77.2 – С. 441–444. EDN URTHPY
18. Левченко М.А. Психологический портрет супружеских пар с маленькими зависимыми детьми / М.А. Левченко // Бюллетень науки и практики. Электрон. журн. – 2017. – №10 (23). – С. 388–396. – DOI 10.5281/zenodo.1012442. – EDN ZMMEVF
19. Левченко М.А. Факторы удовлетворенности браком на разных этапах жизненного цикла семьи / М.А. Левченко, К.В. Адушкина // Бюллетень науки и практики. – 2017. – №9 (22). – С. 243–249. DOI 10.5281/zenodo.891490. EDN ZFLSXR

20. Леонова О.А. Комплементарные отношения как фактор удовлетворенности браком / О.А. Леонова // Нижегородский психологический альманах. – 2020. – Т. 1. №1. – С. 45–54. – EDN QQIOPV.

21. Лобанов А.П. Удовлетворенность браком у супругов с разными сексуальными установками и сексуальным интеллектом / А.П. Лобанов, Н.И. Олифинович, В.Г. Звягина // Социальная и психолого-педагогическая поддержка родительства: опыт, проблемы, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 5 ноября 2019 года). – Минск: Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, 2019. – С. 112–118. – EDN WYTNWY.

22. Памфилова С.А. Согласованность семейных ценностей и ролевых установок супругов (гендерный аспект) / С.А. Памфилова // Известия ПГТУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – №28. – С. 1311–1315.

23. Перченко Е.Л. Взаимосвязь гендерной идентичности и степени удовлетворенности браком у женщин и мужчин / Е.Л. Перченко, Е.В. Секретарева // Череповецкие научные чтения – 2017: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Череповец, 21–22 ноября 2017 года) / отв. ред. Е.В. Целикова. В 3 ч. Ч. 2. – Череповец: Череповецкий государственный университет, 2018. – С. 107–109. – EDN XUFSNV.

24. Росина Н.Л. Влияние семейного общения на удовлетворенность браком в ранней взрослости / Н.Л. Росина, О.С. Козловских // Вестник Вятского государственного университета. – 2018. – №1. – С. 104–108. – EDN YVHRLM

25. Сопун С.М. Психологическая совместимость супружеской пары и удовлетворенность браком / С.М. Сопун, А.Г. Лидерс // СПЖ. – 2007. – №25. – С. 156–162.

26. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия / В.А. Сысенко. – М., 1981. – 210 с.

27. Сычев О.А. Супружеская атрибуция как фактор удовлетворенности отношениями в парах с различным стажем семейной жизни / О.А. Сычев // Сибирский психологический журнал. – 2016. – №59. – С. 172–187. DOI 10.17223/17267080/59/11. EDN VRDAMV

28. Сычев О.А. Подходы к исследованию факторов удовлетворенности браком в зарубежной психологии / О.А. Сычев. // Психология отношений в постнеклассической парадигме: сб. статей участников Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», Филиал в г. Белово. – Кемерово, 2015. – 200 с. EDN UMZWEB

29. Твердоступ К.Г. Система семейных ценностей супругов как фактор удовлетворенности браком / К.Г. Твердоступ // Наука и современность. – 2014. – №33. – С. 116–121.

30. Терехов А.М. Статистический анализ состояния и причин разводимости в Российской Федерации / А.М. Терехов // Вестник ГУУ. – 2022. – №11. DOI 10.26425/1816-4277-2022-11-203-213. EDN UDYKWM

31. Устинова В.Н. Удовлетворенность браком у супругов с разными стратегиями поведения в конфликте / В.Н. Устинова // Молодой ученый. – 2020. – №46 (336). – С. 544–547. EDN SRHRIG

32. Шавлов А.В. Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России: дис. ... канд. соц. наук / А.В. Шавлов. – М., 1995.

33. Эйдемиллер Э. Психология и психотерапия семьи / Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2008.

34. Терехов А.М. Статистический анализ состояния и причин разводимости / А.М. Терехов // Вестник ГУУ. – 2022. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskiy-analiz-sostoyaniya-i-prichin-razvodimosti-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 05.07.2023). – DOI 10.26425/1816-4277-2022-11-203-213. – EDN UDYKWM