

*Ольгина Леонора Александровна*

студентка

Научный руководитель

*Карась Инна Сергеевна*

канд. психол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

DOI 10.31483/r-107614

## **ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ И ПСИХОЛОГОВ**

*Аннотация:* статья посвящена особенностям смысложизненных ориентаций и учебной мотивации, а именно конкретным учебным мотивам у будущих педагогов и психологов, обучающихся на очном отделении с 1 по 5 курс. Выборку составили 105 студентов различных вузов нашей страны. Были найдены особенности смысложизненных ориентаций и выявлены преобладающие учебные мотивы у студентов с определенными особенностями СЖО. Осуществлено сравнение и оценка значимости различий между будущими педагогами и психологами по *U*-критерию Манна–Уитни.

*Ключевые слова:* смысложизненные ориентации, учебная мотивация, будущие педагоги, будущие психологи.

### *Введение*

Несмотря на то, что на данный момент написано достаточное количество работ как про мотивацию, так и про смысложизненные ориентации [6; 13; 20], но менее актуальной и значимой эта тема не становится, т.к. вопрос о формировании готовности студента к его дальнейшей профессиональной деятельности и получении новых знаний и умений в своей сфере или же наоборот выбор совершенно другой деятельности по окончании первой ступени высшего образования стоит достаточно остро, так как в современном меняющемся цифровом мире неопределенность с профессиональным выбором очень высокая.

В студенческие годы переживается важный этап вступления во взрослую жизнь и столкновение с новыми жизненными вопросами. Поэтому в студенчестве формируется новое мировоззрение, происходит личностное и профессиональное самоопределение [5; 18].

Вариантов причин поступления в вуз может быть масса, что и дает нам основу для изучения смысложизненных ориентаций и мотивации студентов, так можно предположить, что от того какая целостная система сознательных и избирательных связей, отражающая наличие целей, удовлетворенность жизнью и способность брать ответственность за ее ход, зависит замотивированности в учебной деятельности, а соответственно и успех в самой учебе, в чем несомненно заинтересовано как учебное заведение, так и сам студент в определенной своей доле [11; 15].

Тут стоит обратить внимание на то, какого рода *мотив* побуждает человека включаться в деятельность. Можно выдвинуть предположение о том, что мотивы, которые выполняют смыслообразующую функцию и имеют внутреннюю поддержку более всего способствуют приобретению профессиональных навыков.

Актуальность выбранной темы состоит также в том, что в последние годы востребованность квалифицированных специалистов в сфере образования, а также психологии только растет, а популярность профессий, особенно педагогического профиля снижается. Тем важнее подготовить студентов, будущих педагогов и психологов в профессиональной деятельности [14].

### *Методология*

Рассматривая понятие смысложизненных ориентаций, мы зачастую следуем за В. Франклом и его последователями, говорим о смысложизненных ориентациях как о предпочтениях в тех или иных сферах деятельности, направлениях на жизненном пути, выборах, совершаемых при тех или иных условиях, на которые человек направляет свои силы и энергию [15]. Имея жизненные ценности и направленности, человек определяет ими свое мировоззрение, мировосприятие, отношение ко всему, что его окружает и тому, что его формирует. При

этом все эти критерии настолько индивидуальны, что у всех своя картина, непохожая на все другие, при этом сложность составляет и то, что невозможно выработать шаблоны ценностей и ориентаций, которые бы подходили большинству людей.

Если опираться на отечественную психологию, то, конечно, мы берем во внимание А.Г. Асмолова, Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева, они рассматривали смысло-жизненные ориентации как сверхнаправленность направленность человека на обретение смысла жизни, как в общем, так и в частности, что побуждает человека к осмыслению и самоанализу [3; 4].

А. Адлер, В. Франкл, Р. Мэй, А. Маслоу как представители зарубежных исследователей, больше обращают внимание на вопросы целеполагания и согласованности [1; 7; 8; 23].

Говоря о современных исследованиях студенческой молодежи, выявляются такие особенности как склонность не верить в собственные силы и больше жить сегодняшним днем, не пристраивая планов на будущее, на длительный период. Также у студентов, проживающих на разной территории, можно отметить разные результаты, так студенты, живущие в городской среде больше ощущают себя как сильную личность, способную построить свою жизнь и добиться успехов, чем те, кто живет в сельской местности. Но что интересно, то и те и другие все равно больше ориентируются на настоящее, чем на будущее. Есть работы, которые по большей части имеют средние показатели, означающие, что опрошенные довольны своей жизнью и способны ставить перед собой задачи и выполнять их. Но также есть исследования с совершенно иными результатами. Так в некоторых исследованиях преобладают высокие значения по осмысленности жизни, а у других респонденты имеют низкие показатели ориентации на будущее и вере в собственные силы [2; 10; 16; 17; 19].

Говоря о мотивации, обозначим, что это процесс, приводящий в движение поведение, которое ведет человека к цели. Несомненно, один из самых главных процессов в учебной деятельности, именно поэтому так активно изучался и изучается как отечественными, такими как Л.И. Божович, Е.П. Ильин,

В.Г. Асеев, так и зарубежными учеными Б. Вайнер, Д.В. Аткинсон, М.Д. Вернон. И та и другая сторона разрабатывала разные модели учебной мотивации, которые позволяли повысить успеваемость студентов. Хотя могли иметь место быть внутренние различия у отечественных и зарубежных ученых, но неизбежно то, что исследования приводили нас к изучению мотивов, как к неотделимому фактору мотивации. Мотивы это именно то, что побуждает к действию [9; 11; 12; 21; 22; 24; 25].

### *Организация и методы исследования*

В исследовании принято участие 105 студентов очной формы обучения БФУ им И. Канта, студенты Московского института психоанализа (МИП) и Рязанского государственного медицинского университет имени академика И.П. Павлова с 1 по 5 курс психологических и педагогических профилей подготовки.

Использовались следующие методики исследования.

1. Тест смысложизненные ориентации (методика СЖО), Д.А. Леонтьев.
2. Мотивация обучения в вузе (Т.И. Ильина).
3. Изучение мотивов учебной деятельности студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин).

### *Результаты*

Из полученных данных отметим (Приложение б), что по всем субшкалам в методике «Смысложизненные ориентации», кроме субшкалы «процесс жизни», где низкие и средние значения получили одинаковое количество респондентов, большинство опрошенных находятся в средних значениях, что говорит о нормальном уровне сформированности всех компонентов, исходя из чего можно считать жизнь осмысленной. Также во всех субшкалах высокие значения были получены у меньшего количества респондентов. Также заметим, что нет явно выделяющихся субшкал по количеству опрошенных.

Если рассматривать низкие и высокие значения, то больше всего низких значений мы наблюдаем по субшкале «процесс жизни» (39% респондентов от общей выборки) данные значения говорят о неудовлетворенности жизнью на

данный момент, ее протекание не совпадает с желаемым результатом, также вероятно, что смысл жизни в таком случае может придаваться воспоминаниями о прошлом. Также по субшкале «цели в жизни» (38% респондентов от общей выборки), что сообщает о жизни без опоры на будущее, проживание ее сегодняшним или вчерашним днем, такие результаты могут быть даже при высоких показателях по остальным субшкалам, что сообщает о человеке, который не нацелен на будущее, но удовлетворенно проживает свою жизнь в целом по всем аспектам.

Самые высокие значения были выявлены по субшкале «Локус контроля-жизнь» (27% респондентов от общей выборки), что говорит о том, что имеется вера в то, что люди могут сами выбирать свою судьбу, иметь ориентиры в выбранных направлениях и внешние силы не подвластны, что-то изменить. Также высокие значения были в большом количестве выявлены по субшкале «Локус контроля-Я», что сообщает о сильной личности, которая верит в то, что способна достичь собственных целей и сама повлиять на ход своей жизни.

Больше всего низких значений набрано по субшкале «процесс жизни» (больше трети респондентов) данные значения говорят о неудовлетворенности жизнью на данный момент. Также по субшкале «цели в жизни», что сообщает о жизни без опоры на будущее.

Самые высокие значения были выявлены по субшкале «Локус контроля-жизнь» (четверть респондентов), что говорит о том, что имеется вера в то, что люди могут сами выбирать свою судьбу и внешние силы не подвластны что-то изменить. Также по субшкале «Локус контроля-Я», что сообщает о сильной личности, которая верит в то, что способна достичь собственных целей.

Что касается методики «Мотивация обучения в вузе» (Т. И. Ильина), то у 60 опрошенных (57%) преобладает мотив «Приобретение знаний», у 9 опрошенных (9%) преобладает мотив «Овладение профессией», 35 опрошенных (34%) преобладает мотив «Получение диплома».

У большинства опрошенных преобладает мотив «Приобретение знаний», что говорит о стремлении получить знания в целом, быть любознательным и

получить больше опыта. Меньше всего преобладает мотив «Овладение профессией», что говорит о том, что не преобладает стремление получить профессиональные знания и сформировать профессионально важные качества, но тут же заметим, что преобладающий мотив «Приобретение знаний» был выявлен почти в 2 раза чаще, чем мотив «Получение диплома», который сообщает о респондентах, которые больше нацелены на получение подтверждения о прохождении обучения при формальном усвоении знаний.

По методике «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» ведущими мотивами для выборки стали «Получать интеллектуальное удовлетворение» и «Стать высококвалифицированным специалистом». Меньше всего был выбран мотив «Быть примером для сокурсников».

можно отметить, что количество респондентов, которые имеют высокие показатели по субшкале «Цели в жизни» и «Локус контроля – Я» одновременно составило 21 опрошенных, из них у 19 выявлены мотивы приобретения знаний и овладение профессией и только у двоих преобладает мотив получения диплома при формальном усвоении знаний. Что и говорит, что студенты, ориентированные на будущее, на постановку целей и планов с верой в собственные силы выявлены мотивы на получение знаний и овладение профессией. В числе респондентов не оказалось тех, у кого были бы высокие показатели по субшкале «Процесс жизни» при низких остальных субшкалах, также как и при средних остальных показателях по субшкалам, поэтому невозможно проверить вторую часть гипотезы и мы не можем сказать какой мотив выявляется у студентов, которые живут настоящим и не видят целей в своей жизни. Но можно заметить, что 23 из 35 респондентов, что составляет 66%, имеют преобладающий мотив получение диплома и имеют низкие показатели по субшкале «Цели в жизни».

Сравнивая студентов психологов и педагогов, пытаюсь выявить у них различия, воспользуемся U-критерием Манна – Уитни. Проведенные вычисления показывают, что ни по субшкале «Цели в жизни», ни по субшкале «Локус контроля – Я» группа студентов психологов не отличается от группы студентов педагогов (приложение 8), что говорит о том, что и те и другие студенты в дан-

ной выборке не различаются по постановке целей и ориентированности на будущее, а также по тому на сколько они считают себя сильной личностью и верят в собственные силы. Никаких статистически значимых различий выявлено не было.

### *Заключение*

По итогам проведенного исследования можно заметить, что у данной выборки в большинстве мы имеем средние показатели по СЖО.

Больше, чем у половины респондентов преобладает мотив «Получение знаний», он же в два раза чаще выявляется, чем «Получение диплома», мотив «Овладение профессией» встречается очень редко.

При выборе ведущих мотивов, чаще всего был выбран мотив «Стать высококвалифицированным специалистом» и «Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности», что говорит больше о желании профессионального роста.

Замечено, что у большинства респондентов с выраженной ориентированностью на будущее и верой в себя преобладают мотивы «получение знаний» и «овладение профессией», но не было выявлено респондентов с выявленной субшкалой «процесс жизни» при низких или средних остальных, поэтому и определить преобладающий мотив не получилось.

При сравнении студентов педагогов и студентов психологов по субшкалам «Цели жизни» и «Локус контроля – Я» не было выявлено статистически значимых различий.

Сравнив результаты проведенного исследования с современными исследованиями тоже изучающими смысложизненные ориентации у студенческой молодежи, было замечено, что имеются исследования, которые подтверждают полученные нами данные, но есть и те, которые имеют иные результаты, даже противоположные друг другу. Что может говорить о том, что стоило бы продолжить исследования по данной теме.

А также, учитывая анализ литературы и результаты проведенного исследования, можно дать рекомендацию педагогам внести в свою программу факуль-

тативные тренинги личностного роста для улучшения академической успеваемости студентов.

### *Список литературы*

1. Агаджанова Э.Р. Особенности смысложизненных ориентаций студентов и их взаимосвязь с профессиональным становлением / Э.Р. Агаджанова // Сибирский научный вестник. – 2019.

2. Андрейченко А.А. Смысложизненные ориентации студентов разных направлений бакалавриата / А.А. Андрейченко, Л.М. Васюнина, В.С. Зуева // Вопросы науки и образования. – 2018.

3. Андриевская С.В. Взаимосвязь самоотношения и смысложизненных ориентаций у студентов / С.В. Андриевская // Новая наука: опыт, традиции, инновации. – 2016. – EDN XZPQJN

4. Андриевская С.В. Взаимосвязь смысложизненных ориентаций и мотивации аффилиации у молодёжи / С.В. Андриевская // Научный поиск в современном мире: сборник материалов XIII международной научно-практической конференции. – НИЦ «Апробация», 2016. – EDN WPYMSX

5. Баксанский О.Е. Изучение смысложизненных ориентаций студентов с технической и гуманитарной направленностью обучения в отечественной и зарубежной литературе / О.Е. Баксанский А.В. Скоробогатова // Коллекция гуманитарных исследований. – 2020.

6. Ветошкина Н.Н. Особенности содержания смысложизненных ориентаций молодежной культуры / Н.Н. Ветошкина, А.С. Кащенко // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2019. – Т. 2. №8. – С. 332–334. EDN OGGCYB

7. Голзицкая А.А. Библиотерапия как подход к работе со смысложизненными ориентациями / А.А. Голзицкая // Психологические проблемы смысла жизни и акме: сборник материалов XXI симпозиума / под ред. Г.А. Вайзер, Н.В. Кисельниковой, Т.А. Поповой. – 2016. – EDN WFCWIF

8. Горбунова Г.В. Особенности взаимосвязи между смысложизненными ориентациями, жизнестойкостью и перфекционизмом (на примере российских



граждан) / Г.В. Горбунова // Научные исследования: теория, методика и практика: сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – 2017. – EDN ZEXIJF

9. Гордеева Т.О. Внутренняя и внешняя мотивация студентов: их источники и влияние на психологическое благополучие / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Вопросы психологии. – 2013.

10. Иванова В.П. Ценностные и смысложизненные ориентации сельской и городской молодежи, обучающейся в вузе / В.П. Иванова, А.И. Сулайманова // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. №6. – DOI 10.33619/2414-2948/43/67. – EDN UDBIXZ

11. Ильин Е.П. Психология для педагогов / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 640 с. EDN TRBVFV

12. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с. EDN RXZGQH

13. Куликова А.О. Профессиональное выгорание психологов в условиях цифровой трансформации и глобальной неопределенности / А.О. Куликова, И.С. Карась // Психология личностного взаимодействия в современном обществе: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Армавир, 12 апреля 2023 года) / под общ. ред. И.В. Ткаченко. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 88–93. EDN IPXTXI

14. Курбатова А.С. Анализ востребованности педагогических профессий в профориентационном контенте / А.С. Курбатова, С.К. Тивикова, Е.В. Минаева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2020.

15. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 375 с. EDN ZJUELZ

16. Мельникова М.Л. Система жизненных смыслов студенческой молодежи разных национальностей в поликультурном образовательном пространстве / М.Л. Мельникова, Д.А. Филинков // Педагогическое образование в России. – 2018.

17. Перевозкин С.Б. Особенности предельных смыслов и смысложизненных ориентаций учащейся молодежи в зависимости от пола / С.Б. Перевозкин, Ю.М. Перевозкина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2021.

18. Сапогова Е.Е. Психология развития человека / Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 460 с. – EDN QXLPVN

19. Спирина Т.А. Исследование смысложизненных ориентаций студентов-первокурсников / Т.А. Спирина // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – №41–1. – С. 56–59. DOI 10.18411/lj-08-2018-25. EDN YLLSVF

20. Шахбанова З.Ш. Смысложизненные ориентации как непреложный компонент процесса становления личности / З.Ш. Шахбанова // Материалы научной сессии профессорско-преподавательского состава Дагестанского государственного педагогического университета, посвящённой 95-летию Героя Советского Союза Сулейманова Ризвана Башировича (Махачкала, 18–19 мая 2016 года) / отв. ред. З.В. Атаев. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2016. – С. 179–182. EDN XFYTMB

21. Beck C.R. (1990). *Motivation theories and Principals*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

22. Eggen P. & Kauchak, D. (1994) *Educational Psychology (Second Edition)* Macmillan Publishing Company NJ.

23. Martela F., Steger M.F. The three meanings of meaning in life: Distinguishing coherence, purpose, and significance. *The Journal of Positive Psychology*, 2016, vol. 11, iss. 5, pp. 531–545. DOI 10.1080/17439760.2015.1137623. EDN WVAAXD

24. Tuckman B.W. (1993). Motivational components of college students' performance and productivity. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Atlanta, GA.

25. Weiner B. (1990). History of Motivational research in education. *Journal of Educational Psychology*, 82, 4, 616–622.

26. Weiner B. (1994). Integrating social and personal theories of achievement striving. *Review of Educational Research*, 64 (4), 557–573. DOI 10.3102/00346543064004557. EDN JTSTTF