

**Быкова Анастасия Наилевна**

студентка

**Минахметова Альбина Зульфатовна**

канд. психол. наук, доцент

Елабужский институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Елабуга, Республика Татарстан

## **ВЛИЯНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

***Аннотация:** статья посвящена изучению вопросов метапредметных универсальных учебных действий в учебной деятельности. Целью исследования является выявление взаимосвязи регулятивных учебных действий на успешность обучающихся. Ведущим методом исследования данной проблемы является метод тестирования. В исследовании приняли участие 40 учащихся шестых классов. Представлены результаты эмпирического исследования регулятивных универсальных учебных действий у успешных и неуспешных учащихся. В ходе исследования обнаружили, что уровень развития регулятивных УУД, волевых качеств личности влияет на успешность учащихся. Даны рекомендации по развитию целеполагания у обучающихся.*

***Ключевые слова:** универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, обучающиеся, успешность личности.*

В современной образовательной практике все большее внимание уделяется формированию метапредметных универсальных учебных действий у обучающихся. Это связано с осознанием того, что успешность в обучении не определяется только знаниями по конкретным предметам, но и способностью применять эти знания в различных ситуациях.

Набор ключевых компетенций, которые включают познавательные, регулятивные и коммуникативные учебные действия позволяют обучающемуся са-

мостоятельно ориентироваться в информационном потоке, критически мыслить, анализировать и решать проблемы. Многие исследователи, занимающиеся данной проблемой, указывают на то, что именно регулятивные универсальные учебные действия составляют «позвоночник» для формирования всех остальных компетенций и создают основу для развития личности [1].

Регулятивные действия, такие как постановка целей, планирование, контроль, коррекция своих действий и оценка успешности усвоения, обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью [3; 4].

В психолого-педагогической литературе существует множество подходов к определению понятия успеха и успешности. Одно из направлений изучения «успеха» связано с условиями достижения самореализации и освящено в работах представителей гуманистического подхода (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, К.Г. Юнг). Еще одно направление (А. Бандура, Р. Берне, Т. Дембо, У. Джемс, А. Комба, К. Левин, Д. МакКлелланд, Д. Райнис, Т. Роттер и др.) исследует содержание и сущность личностного успеха, который достигается самооценкой, мотивацией достижения, волевыми качествами личности и другими особенностями.

Е.А. Ширяев успешность обучения видит в достижениях учащегося в учебе, подкрепленный позитивно-адекватной самооценкой ученика достигнутого результата и положительным отношением окружения учащегося к его результатам, сопровождается позитивным эмоциональным состоянием [5].

Основные компоненты успешности учебной деятельности были выявлены А.Д. Ишковым. К ним относятся волевые усилия, целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль и коррекция [2].

Таким образом, регулятивные действия представляют собой набор ключевых компетенций, необходимых для эффективного достижения высоких результатов как в учебе, так и профессиональном развитии.

В данной работе мы рассмотрим основные аспекты развития регулятивных метапредметных универсальных действий и их влияние на успешность обучения, обучающихся в возрасте 11–12 лет.

Исследование было проведено в МБОУ СОШ №2 и ОШ «Университетская» ЕИ КФУ г. Елабуга. В нем приняли участие 40 обучающихся. Средний возраст испытуемых – 11,5 лет. В качестве психодиагностического инструментария использовались методика «Цель – Средство – Результат» А.А. Карманов (шкала «целеполагание»); вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (Г.С. Никифоров, В. Васильев и С.В. Фирсова) (шкала «социальный самоконтроль»); опросник «Волевые качества личности» (М.В. Чумаков). В качестве показателя успешности обучающихся учитывались результаты опроса классных руководителей и самих учащихся (по критериям – самооценка, активность), а также успеваемость обучающихся.

Результаты исследования показали, что в данной выборке испытуемых 72,5% учащихся оценивают себя как успешными, 27,5% учеников были отнесены в категории неуспешных.

Для выявления уровня развития целеполагания за основу использовали шкалу «Цель» методики «Цель – Средство – Результат». Проанализировав методику, получились такие результаты. У успешных учеников преобладает высокий уровень развития целеполагания 54% (15 чел.). Они ставят реальные цели, настроены на достижение их.

У неуспешных учеников преобладают средний 5 чел. (45%) и низкий 2 чел. (19%) уровень развития, что говорит о том, что они затрудняются в постановке целей или вовсе не ставят их перед собой. Им часто требуется определённая сила воли, чтоб достичь их. Высокий уровень развития тоже неплохой 4 чел. (36%), однако по сравнению с успевающими учащимися он ниже.

Результаты и анализ диагностики вопросника для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (социальный самоконтроль) показал, что у успешных учащихся преобладает средний 13 чел. (45%) и высокий уровень 10 чел. (34%) социального самоконтроля. Они комфортно чувствуют себя в окружающей обстановке, легко приспосабливаются к новому месту.

У неуспешных учащихся преобладает низкий 5 чел. (46%) уровень социального самоконтроля. Им трудно приспосабливаться к новой обстановке, сложно контролировать различные ситуации. Также у них преобладает и средний уровень, но относительно успешных учеников он немного ниже.

Диагностика волевых качеств личности показала, что у успешных учащихся преобладают значения выше средних по следующим волевым качествам: ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, решительность, энергичность и внимательность. Тогда как в группе неуспешных учащихся низкие значения проявились по следующим волевым качествам: настойчивость, целеустремленность.

Исходя из результатов, полученных в ходе сравнения показателей, можно сделать вывод, что у успешных учащихся преобладает высокий уровень развития регулятивных УУД 15 чел. (48%). Но неуспешных преобладает средний уровень развития регулятивных УУД 5 чел. (45%). Это говорит о том, что у успешно обучающихся наиболее высокий уровень развития регулятивных УУД чем у неуспешных, однако не стоит смотреть только на уровень развития регулятивных УУД, стоит смотреть еще и на другие показатели.

Для выявления влияния регулятивных универсальных учебных действий, на успешность обучающихся произвели расчеты в использование корреляционного анализа Пирсона.

Корреляционный анализ показал, что для достижения определённых успехов в учебной деятельности, обучающиеся должны обладать инициативностью (0,56), настойчивостью (0,56), энергичностью (0,41), внимательностью (0,39). Корреляционный анализ также показал, что для успешности необязательно ставить «макроцели». То есть большинство учащихся достигают высоких успехов при решении конкретной текущей ситуации. Те же, кто ставит глобальные цели, не всегда достигают успеха.

Социальный контроль учащихся согласно корреляционному анализу препятствует проявлению инициативности (-0,46), что влечет за собой низкий уровень постановки целей. При этом обнаружена обратная корреляционная

связь между целеполаганием и самостоятельностью ( $-0,64$ ), которая позволяет предположить, что учащиеся данной выборки в рамках учебной деятельности не самостоятельно ставят перед собой реальные цели. Этим процессом руководит учитель. Развитие целеполагания у учащихся тем самым будет способствовать развитию и таких качества как инициативность, настойчивость, самостоятельность и энергичность.

Таким образом, полученные результаты говорят о том, что необходимо помочь подросткам определить свои личные цели и ставить перед собой небольшие, но достижимые задачи, то есть научить ставить SMART-цели: конкретные, достижимые, измеримые, актуальные, ограниченные во времени.

### *Список литературы*

1. Голубчикова М.Г. Формирование регулятивных универсальных учебных действий школьников – основа развития самостоятельности личности / М.Г. Голубчикова, Г.М. Голубчиков, Е.Л. Федотова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2020. – Т. 14. №4. – С. 91–99. – DOI 10.17238/issn1998-5320.2020.14.4.11. – EDN GLTAWU

2. Ишков А.Д. Связь компонентов самоорганизации и личностных качеств студентов с успешностью в учебной деятельности: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / А.Д. Ишков; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 2004. – 23 с. – EDN NHXVXH

3. Науменко Ю.В. Универсальные учебные действия: алгоритм создания программы формирования для 5–9 классов / Ю.В. Науменко // Народное образование. – 2013. – №2. – С. 198–205. EDN PYOPLZ

4. Формирование у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий. Из опыта работы Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения лицей №214 Центрального района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://214spb.edusite.ru/DswMedia/metodi4ka.pdf> (дата обращения: 17.07.2023).

5. Ширяев Е.А. К вопросу о критериях и показателях успешности обучения учащихся / Е.А. Ширяев // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. – 2016. – №14 (235). Вып. 30. – С. 168–174.