

Похилько Александр Дмитриевич

д-р филос. наук, профессор, профессор

Теняков Андрей Витальевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ

В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЯХ К.Д. УШИНСКОГО

Аннотация: в статье рассматривается педагогическое творчество К.Д. Ушинского и отражение педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовании, воспитании человека и развитии общества. В качестве центральной педагогической идеи выделяется инновационная идея создания педагогической антропологии. Опираясь на традиции педагогики, К.Д. Ушинский открывает широкое поле педагогических инноваций. Делается вывод о том, что именно богатство идей, объединенных идеей педагогической антропологии как науки, определяет современную значимость педагогического наследия К.Д. Ушинского.

Ключевые слова: Ушинский К.Д., педагогика, педагогическая антропология, традиции, инновации, философско-педагогические идеи.

В наследии К.Д. Ушинского органично соединяются традиции, новации и инновации. Поставим себе задачу рассмотреть педагогическое наследие К.Д. Ушинского именно в этом аспекте, в единстве прошлого, настоящего и будущего, в единстве старого и нового, традиций и инноваций. Яркий пример инноваций в образовании – это дистанционное обучение, внедрение интерактивных методов, в частности, применение интерактивных досок в образовательных учреждениях, внедрение компьютеров и интернета, новых образовательных технологий и методик. Современная школа все еще базируется на довольно консервативных принципах образования и требует изменения и больше-

го внимания к инновациям. Существуют педагоги-новаторы, с их бесценным и часто уникальным опытом обучения и воспитания, но как этот опыт внедрить в повседневную жизнь школы? Шаблон здесь не поможет. Учитель-инноватор сам должен обладать инновационным потенциалом. Например, игра в обучении и воспитании – это инновационное направление, квесты помогают учащимся решать более сложные задачи, чем в стандартном предмете. Однако далеко не все преподаватели рискуют вводить игровые элементы, поскольку дисциплина может выйти из-под контроля.

Наиболее наглядно проявляются инновации в педагогическом образовании. Главная идея – это активизация субъектности личности. Идея концепции личностного ориентированного образования связана с развитием педагогической субъектности: студент проходит через позиции «обучаемого», «учащегося», «учащего». Эта идея, на наш взгляд, содержится в педагогическом наследии К.Д. Ушинского. Если рассматривать вуз не «как место и время обучения, а как пространство взросления» юношей и девушек (Д.Б. Эльконин) [7, с. 24–32], то именно педагогический процесс вуза, при его осуществлении, ориентированном на активизацию личностного саморазвития обучающихся, обладает ни с чем не сравнимыми возможностями пробуждения творческого самостроительства всех субъектов образовательного процесса: и студентов, и педагогов.

Пример возможных инноваций на базе отечественных традиций – это множество творческих идей К.Д. Ушинского. Наше время отделено двумя веками от 1823 года, когда родился этот великий педагог. Для своего времени – XIX века – он выдвинул новые идеи, которые по-настоящему смогли оценить только педагоги XXI века. И, добавим, что корпус этих идей еще ждет своего внедрения в образовательную теорию и практику. Достаточно было бы только перечислить эти новые плодотворные идеи, которых настолько много, что трудно выделить самые главные. Разные ученые выделяют разные его идеи, но сходятся во мнении, что эти идеи носят комплексный характер и тесно взаимосвязаны друг с другом.

Выделим только несколько идей, которые выражают тему педагогических инноваций на основе традиций. В аспекте такого методологического подхода представляют интерес, по крайней мере, три следующих идеи.

1. Первая идея – единство национальных традиций и интернациональных инноваций. Не отрываясь от отечественной педагогической традиции, К.Д. Ушинский применил идею народности в инновационной, поистине революционной идее педагогической антропологии. Воспитание, основанное на народной почве, созданное народом, проистекающее из народных началах, по мысли К.Д. Ушинского, имеет большую воспитательную силу и ценность, чем в лучших научных системах, базирующихся на кабинетных абстракциях либо заимствованных из других культур и народов [6].

2. Вторая философская идея – это основание педагогической антропологии как науки и одновременно искусства воспитания, признание сложного, диалектического соотношения и взаимосвязи биологического и социального в человеке [5]. Эта идея является и в настоящее время инновационной, поскольку в современных исследованиях она учитывается недостаточно, например, в некоторых исследованиях разрываются между собой такие тесно взаимосвязанные моменты в человеческой природе как биологическое, социальное, культурное, психологическое начало. Сложные взаимные отношения человека и общества, общества и государства, государства и права отражены в наследии К.Д. Ушинского в виде идеи просвещения как идеи прогресса, а также рационализации и модернизации. Высоко оценивал он роль права в жизни человека. Он был профессором кафедры законоведения, который преподавала правовые дисциплины, которые назывались «камеральными науками». Педагогическая антропология – это, возможно, главная его идея. Он первым ввел этот термин в науку, – термин «педагогическая антропология». В отличие от философской антропологии как достаточно умозрительной теории, он предложил создать науку педагогической антропологии, которая ориентирована на практику воспитания человека, имеет под собой эмпирический базис. Это выдвижение

идей педагогической антропологии как науки не только не отставало, но даже в некотором отношении опережало развитие западной антропологии как науки.

3. Третья идея, в которой органично, гармонично соединяются традиции и инновации – признание роли труда в процессе развития и саморазвития человека [4, с. 283–295]. Развитие человека у К.Д. Ушинского сближается с понятием саморазвития. При этом труд понимается не только как физический, но и как умственный. К.Д. Ушинский понимал культуuroобразующее и цивилизующее значение труда. Идея труда в широком смысле в процесс саморазвития человека вовсе не исключает, а как раз предполагает ту важную роль, которую играют чисто духовные факторы: искусство, мораль и религия. Здесь прогрессивную роль сыграла идея Ушинского о диалоге светской и религиозной этики. Несомненно, актуальны современные идеи, идущие от К.Д. Ушинского, о диалоге религиозной и светской этики в качестве духовно-нравственных инноваций в воспитательном процессе человека как личности. К.Д. Ушинский в некотором смысле разделял и не мог не разделять платоновских мыслей о необходимости воспитания правителей, полагал, что просвещенный монарх должен быть человеком нравственным, служить людям, своему народу, а не быть эгоистичным [3]. Однако ему были чужды моменты принуждения и насилия в образовании и воспитании. Его идеи воспитания, которые ближе к сократическому диалогу в отличие от платоновского монологизма, эксплицируются современными педагогами-новаторами [2, с. 6–11].

Остановимся на центральной философско-педагогической идее. В отличие от педагогики, педагогическая антропология К.Д. Ушинского исследует человека, а не абстрактные процессы общения, воспитания, взятые сами по себе, в отрыве от самого человека. «Объектом» педагогической антропологии выступает сам субъект, т.е. человек активный, деятельный, развивающийся. Ее же предметом становятся нестабильные формы личностного развития: кризис, духовное пробуждение, встреча, увещание, педагогическое творчество, педагогический риск, педагогические ошибки и т. д. [8]. Задача такой науки – науки педагогической антропологии – выявление закономерных связей биологически

запрограммированных внутренним развитием человека, его собственной природы и различными видами внешних влияний на него, которые венчаются собственными усилиями личности, ее свободой и творческим «своенравием» ее духа.

Если вести речь более конкретно, то новая наука (педагогическая антропология) нужна также для внедрения новшеств в традиционную педагогику [1], а именно:

- снабжать ценностными и методологическими ориентирами научную теорию педагогики и практику воспитания;
- типологизировать педагогические ситуации и методы;
- предупреждать об опасностях чрезмерных образовательных усилий, способных подавить самостоятельность личности;
- разрабатывать учение о педагогических «заболеваниях» (дидактогения) аналогичных ятрогении в медицине, об их признаках, лечении и профилактике.

По сравнению с философской антропологией педагогическая антропология исследует не только всеобщее, но и особенное, доходя до единичного и индивидуального. Проблематика педагогической антропологии такова: история педагогической антропологии, воспитание личности личностью, педагогическое творчество и т. д.

Таким образом, великий педагог К.Д. Ушинский формулирует экзистенциально-философские основания педагогической антропологии. Великий знаток мира идей Платон основал современную систему образования и воспитания, которая должна служить только идее идеального государства. Инновация К.Д. Ушинского, диалектически отрицающего эту традиционную идеологию, состояла в том, что образование и воспитание служат становлению реальной личности и конкретной индивидуальности. Все идеи Ушинского объединены философской и нравственной идеей Сократа – идеей мудрого незнания, совместного поиска смысла индивидуального человеческого существования личностей, которые условно именуется «учителем» и «учеником». Сам он ре-

лизовал эту идею и обрел бессмертие как педагог-гуманист. Его идеи живы и еще ждут, когда их в полной мере внедрят в теорию и практику.

Список литературы

1. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: курс лекций: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 – Педагогика / Б.М. Бим-Бад. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 204 с.

2. Грешилова И.А. Диалогизм системы развивающего обучения В.Л. Занкова в контексте педагогической антропологии К.Д. Ушинского / И.А. Грешилова // Педагогический ИМИДЖ. – 2016. – №1 (30). – С. 6–11. EDN WKBDCV

3. Ушинский К.Д. Письма о воспитании наследника русского престола / К.Д. Ушинский. – СПб.: Лань, 2013. – 19 с.

4. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Народное образование. – 2013. – №5. – С. 283–295. EDN QIVCYX

5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – М.: Фаир-Пресс, 2004. – 574 с. EDN QTPVEJ

6. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_narodn_vospit.html (дата обращения 25.03.2023).

7. Эльконин Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития / Б.Д. Эльконин, И.Д. Фрумин // Вопросы психологии. – 1993. – №1. – С. 24–32.

8. Bollnow O.F. Existenzphilosophy und Pädagogik / O.F. Bollnow. – Stuttgart, 1960. – 159 s.