

Ушева Татьяна Федоровна

канд. пед. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО
КАК ПОСТУЛАТЫ ДЛЯ РЕФЛЕКСИИ БУДУЩЕЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

***Аннотация:** в статье рассматриваются теоретико-методологические основания для анализа и понимания собственной будущей профессиональной деятельности студентами, которые обучаются по направлениям подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование». Идеи К.Д. Ушинского о роли биологического состояния человека; о важности его взаимоотношений и окружающей среды, в которой находится ребенок, о духовно-нравственном развитии и трудовом воспитании каждого, рассматриваются в русле рефлексивной деятельности студентов.*

***Ключевые слова:** педагогическое образование, педагогический вуз, рефлексивная компетентность, наставник, студент.*

Одной из ведущих целей современного педагогического образования является развитие у студента интереса к самообразованию. Процесс самопознания и анализа себя как субъекта профессиональной деятельности возможен для него только при условии развитости рефлексивной компетентности.

Рефлексивная компетентность имеет целью развитие у студента способностей к рефлексивному мышлению и приобретение надпредметных когнитивных умений, которые будут использоваться в дальнейшем в процессе самостоятельных открытий и поисков. Рефлексивную компетентность можно развивать технично через рефлексивную технологию, но вопрос содержания рефлексивного образования пока остаётся дискуссионным [2].

Постулаты для содержания рефлексивного образования содержит в себе педагогическое наследие К.Д. Ушинского. О чем должен задумываться и что проектировать в своей деятельности будущий педагог, как «вращивать» необходимые умения и навыки для общения с будущими воспитанниками, какими знаниями еще восполнить собственные дефициты для качественного профессионального становления – эти вопросы часто возникают у студентов в ходе учебной и квазипрофессиональной деятельности [7]. И найти ответы на эти и другие вопросы самопознания помогают теоретико-методологические идеи Константина Дмитриевича Ушинского

С другой стороны важно, чтобы будущий учитель умел смотреть на себя глазами ребенка через призму духовно-нравственных ценностей. В Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» главной целью является воспитание гармонично-развитой личности на основе духовно-нравственных ценностей [5]. Задачей подготовки студента в высшей школе к профессиональной деятельности является определение постулатов педагогической профессии.

Помощником в мировоззренческих вопросах в профессиональной деятельности выступает наставник. Очень важно, чтобы наставник (профессионал) появился уже на этапе подготовке в вузе.

Программы наставничества в образовании реализуются в нескольких субъектах России. В 2019 году Министерство просвещения России утвердило методологию наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность [4]. На современном этапе развития образования возникла потребность качественных форм взаимодействия и сотрудничества в диаде: «ученик – ученик», «учитель – ученик», «студент – ученик», «работодатель – ученик», «работодатель – студент». Такой формой и является наставничество, которое основывается на высоком уровне общей и педагогической культуры наставника.

Культура включает в себя не только предметные результаты деятельности людей, но и субъективные человеческие способности, реализуемые в деятельности (знания и умения, производственные и профессиональные навыки, уровень интеллектуального, эстетического и нравственного развития, мировоззрение, способы и формы взаимного общения людей в рамках коллектива и общества).

Одним из способов выражения культуры является профессиональная деятельность человека. Выполнение любой профессиональной деятельности требует высокого уровня умений взаимодействия и сотрудничества.

В основе деятельности наставника лежит восполнение того или иного образовательного дефицита сопровождаемого. Одним из педагогических вкладов наставничества является влияние на духовно-нравственное развитие. Наставничество изменяет и мысль и способ жизни [6].

Базовым процессом анализа педагогической действительности является рефлексия. В трудах К.Д. Ушинского первый постулат указывает на важность рефлексии профессиональной деятельности через со-бытийную ситуацию «здесь и сейчас». В работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» он писал: «К обширному кругу антропологических наук принадлежат: анатомия, физиология и патология человека, психология, логика, филология, география, изучающая землю как жилище человека и человека как жильца земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого слова. Во всех этих науках излагаются, сличаются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых обнаруживаются свойства предмета воспитания, т.е. человека... Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [8].

С другой стороны, данный постулат указывает на необходимость рефлексивной деятельности в рамках педагогической антропологии, где и ученик, и учитель рассматриваются социокультурными субъектами.

Для К.Д. Ушинского педагогика не наука, а искусство. Это значит, будущий педагог должен заботиться и о своём духовно-нравственном развитии и о развитии своих воспитанников уже в профессиональной деятельности. Так, по мнению, великого наставника: целью духовно-нравственного воспитания является формирование целостной личности, что предполагает милосердие и любовь к людям, выработку понимания жизненной морали, установку на нравственное самосознание (совесть), моральную стойкость, желание и умения сопротивляться злу, искушению и соблазну самооправдания при нарушении моральных требований [1].

Руководствуясь данным постулатом К.Д. Ушинского, студенты в процессе рефлексии – внимательного наблюдения за собой, критически анализируют свои поступки и внутреннее состояние. В этом случае, для них рефлексия становится источником новых знаний, способствует лучшему пониманию себя и своих поступков.

Особое внимание наставнику в диаде «работодатель – студент» надо уделять трудовому воспитанию. В своих педагогических работах К.Д. Ушинский подчеркивал: «...воспитание должно неустанно заботиться, чтобы, с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, а с другой, – внушить ему неутолимую жажду труда» [9].

Современные ученые, в частности Л.В. Лидак, подчеркивают, что «...идеи К.Д. Ушинского, направленные на качественное и добротное образование учителя, предполагают не только знание предмета, но, прежде всего, антропологическую рефлексия в контексте педагогической деятельности. Рефлексивное осознание учителем собственных достижений позволяет ему критически оценить свои возможности и мобилизовать внутренние ресурсы в целях саморазвития» [3].

Сейчас наставники могут и должны донести до каждого студента педагогического вуза идеи педагогического наследия великого мастера и на их основе организовать самоанализ будущей профессиональной деятельности. Таким образом, педагогическое наследие К.Д. Ушинского может стать содержанием для организации обучения рефлексии будущих педагогов.

Список литературы

1. Аверьянова Л.Н. К.Д. Ушинский и современная педагогика / Л.Н. Аверьянова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-i-sovremennaya-pedagogika> (дата обращения: 10.07.2023). – EDN MTGCSR
2. Ильина Н.Ф. Становление рефлексивной компетентности педагога как психолого-педагогическая задача на этапе профессиональной подготовки / Н.Ф. Ильина, Т.Ф. Ушева // Нижегородское образование. 2022. – №4. – С. 84–92. EDN GMNCNZ
3. Лидак Л.В. Педагог как объект антропологической рефлексии в теоретическом наследии К.Д. Ушинского / Л.В. Лидак // Проблемы современного образования. 2014. №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagog-kak-obekt-antropologicheskoy-refleksii-v-teoreticheskom-nasledii-k-d-ushinskogo> (дата обращения: 17.07.2023). EDN SHFZQN
4. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2019 г. № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/>

document/b014f0f434e770efe527956bdb272a38/download/2649/ (дата обращения: 12.06.2023).

5. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 01.07.2023).

6. Ушева Т.Ф. Роль преподавателя в вопросах рефлексивного сопровождения студентов в образовательном процессе / Т.Ф. Ушева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2017. – Т. 9. №1. – С. 42–45. DOI 10.14529/ped170106. EDN XWZJUF

7. Ушева Т.Ф. Становление рефлексивной компетентности педагога в образовательном пространстве вуза / Т.Ф. Ушева // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2018. – №3 (45). – С. 81–92. DOI 10.25146/1995-0861-2018-45-3-77. EDN YLWIWT

8. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Собр. соч. – В 11 т. Т. 1, 8. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 776 с.

9. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К.Д. Ушинский // Собр. соч. – В 11 т. Т. 2. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – С. 333–362.