

Горшкова Валентина Владимировна

д-р пед. наук, профессор, заслуженный работник

высшей школы Российской Федерации

ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный

ордена Жукова институт войск национальной гвардии

Российской Федерации»

г. Санкт-Петербург

Богданов Иван Викторович

канд. пед. наук, доцент

Северо-Западный институт (филиал)

АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»

г. Мурманск, Мурманская область

DOI 10.31483/r-107565

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация: в статье показана доминирующая и всеобъемлющая роль духовно-нравственного воспитания как феноменальный фундамент образования. Особым образом характеризуется сущность национального духовно-практической деятельности, которая актуализируется в том числе и ретроспективными мыслями, идеями и высказываниями выдающихся мыслителей человечества.

Ключевые слова: современное воспитание, современное образование, духовно-нравственное воспитание, человек как субъект образования.

Современные социокультурные преобразования в России должны осуществляться в контексте крупных и долгосрочных проектов, нацеленных на обновление, облагораживание, возвышение главной и конечной цели развития, изменение общечеловеческих ценностей в условиях прогрессивного образования общества, культуры, цивилизации и в целом онтологизации бытия Человека. Древнегреческий философ Протагор, один из основателей движения софистов, в

своем философском сочинении «Об истине» писал: «Человек есть мера всех ве-шней: существующих, что они существуют, и не существующих, что они не су-ществуют» [2, с. 316]. Современные психологи пишут: чтобы достичь самоакту-ализации в жизни, современный человек как реальное существо нуждается в кар-динальном обновлении. За многие десятилетия советской эпохи и особенно за постсоветский период человек был во многом буквально отлучен и отчужден от своей сущности, исковеркан, принижен, изломан, примитивизирован. В XXI сто-летии ему следует решительно вернуться к самому себе, к полноте своего раз-вития, к своей гуманной сущности, жизненной истинности, простоте.

Можно отметить, что обнадеживающим признаком нашего стремления к преобразованию современного человека; проживающего в России, является уси-ление неудовлетворенности нашей нынешней социальной системой. Поэтому для тех, кто страдает от отчуждения, кто работает по найму и чьей собственности ничто не угрожает, выходом из создавшегося положения является стремление к созданию нового общества. А это – интересы большинства, а не меньшинства населения. Таким образом, ориентация на бытие в современных условиях суще-ствования является огромным потенциалом человеческой природы. Переход от обладания к бытию – это фактически вопрос о том, какая чаша весов, перевесит, когда в связи с происходящими социальными переменами поощряется все новое, а не приветствуется старое. Поэтому, чтобы создать новое общество, основанное на принципе бытия, все люди должны принимать активное участие в экономиче-ской деятельности общества и стать активными гражданами, а создание нового общества и нового Человека возможно интенция целостности только в том слу-чае, если на смену мотиву извлечения прибыли и завоевания власти придут но-вые, а именно: быть, отдавать, понимать; если на смену рыночному характеру взаимоотношений придет продуктивность, радикальный гуманизм, действитель-ная любовь к человеку. Приоритетным направлением преобразования и самосо-вершенствования человека в наступившем столетии является духовно-нрав-ственное развитие: самоуглубление и настроенность на восхождение к собствен-ной универсальности, на высокие ценности, прежде всего, совести, честности и

правды, на гуманную мораль и нравственность. Следует отметить, что именно в этом заложена подлинная человеческая, а не животная, не примитивная суть бытия и самопроявления жизнедеятельности человека. Для духовно-нравственного обновления современного человека необходима качественно новая этика человеческого поведения, новая этика отношений между людьми и отношения человека к природе и миру. Необходимо глубокое изменение человека. Еще Э. Фромм писал: «Впервые в истории выживание человеческого рода зависит от радикального изменения человеческого сердца». В вековых исторических традициях России постоянно присутствовала ориентация большинства людей на приоритетность духовных, нравственно-ценостных начал бытия. Особый упор делался именно на духовность жизни (без религиозную или религиозную), а не на потребительство, не на материальное, обывательское обогащение и насыщение. Архитектура, живопись, музыка, танцы, поэзия, философия, наука, народные промыслы – вот что оставило в виде шедевров культурное, цивилизационное развитие народов нашей страны. Указанные прогрессивные духовно-нравственные традиции России несомненно следует не только и не просто возрождать в современной России, но и обновлять, осовременивать, возвышать. А это означает добиваться приоритета духовности, нравственности в поведении, облике, гуманных способах взаимоотношении людей и целых народов, а не примитивного стремления к потребительству, обывательству и агрессивности. Важным направлением преобразования и самосовершенствования человека в наступившем столетии должно быть развитие онтологических; социальных и культурных начал, социальной справедливости, человеческого равенства, коллективистского общества или развитие и возвышение человека с упором и приоритетом на социально справедливые отношения между людьми, на развитие между ними. отношении социального партнерства, на инициацию социальной и активной творческой деятельности людей, их общностей организаций. Эрих Фромм отмечал: «Присущее человеку стремление к единению с другими коренится в специфических условиях существования рода человеческого и является одной из самых сильных мотиваций поведения человека... Чтобы не чувствовать себя в жестокой изоляции,

которая фактически обрела бы нас на безумие, мы нуждаемся в каком-то новом единстве: это единство со своими близкими и с природой». При этом у таких людей существует «потребность отдавать и делиться со своими близкими и с природой». «...Нет ничего удивительного в том, что стремление к самоотдаче и самопожертвованию проявляется столь часто и с такой силой, если учесть условия существования человеческого рода» [8, с. 111, 109, 113]. В России традиция социального единения людей реально выражалась в их повседневных отношениях, в их общинности, товариществе, коллективизме, соборности. Это всегда была тесная социальная взаимопривязанность людей, живущих вместе и активно помогающих друг другу. Духовность, коммунальность и социальность с самого начала были и остаются главнейшими отличительными чертами цивилизационного облика и менталитета народов России. В этом большая социальная сила и социальные преимущества человеческого бытия российского народа перед бытием народов Запада и Востока. Российский тип бытия предполагает приоритет социальности в деятельности и взаимоотношениях людей, отношение к человеку как к социальному (и духовному) субъекту, к целостной личности, а не как к одностороннему «экономическому» человеку, «делателю денег». Это такие особенности бытия, которые присущи действиям людей, нацеленных на общую, совместную деятельность, на отношения товарищества, братства, коллективизма в противоположность крайнему индивидуализму, изолированности, трагическому одиночеству. А подобная совместная, коллективистская социальность нацелена на требование обеспечения социальной справедливости в обществе, на приоритет отношений социального равенства и товарищества. Особенности менталитета российского народа, нацеленные на социальную ориентацию, на совместность деятельности, коллективизм, общность, распространяются как на существующее бытие, так и на будущее, как на собственное бытие каждого человека – представителя общины, так и на всех в совокупности. «Человек, определяющий свое поведение самой близкой перспективой, есть человек самый слабый. Если он удовлетворяется только перспективой своей собственной, хотя бы и далекой, то может представляться сильным, но он не вызывает у нас ощущения красоты

личности и ее настоящей ценности. Чем шире коллектив, перспективы которого являются для человека перспективами личными, тем человек красивее и выше (А.С. Макаренко) [3, с. 74]. Следующее важное направление в перспективах развитая человека XXI столетия – это развитие и, возвышение уникальности человека в его всесторонности, разнообразии, многообразии, многогранности всех его способностей, возможностей, талантов, ресурсов и потенций. Человек по своей природе масштабен, разносторонен, обладает огромным набором потенциальных возможностей и разнообразных потребностей, требующих актуализации в различных сферах жизнедеятельности: экономической, материальной, социальной, политической, национальной, культурной, духовной, нравственной, повседневно-бытовой и других. Но если бытие человека нацелено преимущественно на экономическое производство, на материальное потребление и в условиях частнособственнического общества, и если это общество отчуждает человека, делает его односторонним и убогим, превращая в экономическую силу, то оно никогда не сможет сделать его многосторонним и глубинно развитым. Следует констатировать, что элите буржуазного общества удалось сформировать массовый тип именно «одномерного человека» с атрофированным социально-критическим отношением к окружающей его капиталистической действительности и тем самым сдерживать и предотвращать. Главная функция социума третьего тысячелетия – способствовать возникновению подлинно свободного и ответственно активного Человека, структура характера которого будет включать непрерывное потребностное стремление к самопознанию самоактуализации и самореализации. Стоит подчеркнуть, что люди всегда стремились к высшей цели человеческого бытия, стремятся в настоящее время и будут стремиться всегда, добиваясь тем самым многообразного, разностороннего развития человека как важнейшего условия развития человеческого сообщества и соответствующей ему цивилизации. Следующим приоритетом необходимых и главных направлений развития, саморазвития и преобразования человека наступившего столетия должно быть развитие именно свободного человека. Это не только приоритет-

ное, но и главное условие для жизни человека, выбравшего основную стратегию жизни: «быть», и именно это может способствовать реализации его духовности, социальности и творческого потенциала. Именно свобода предоставляет человеку возможность полной реализации своего внутреннего потенциала. Но при этом свобода вовсе не сводится к волюнтаристскому произволу – «делаю, что хочу» и одновременно не является полностью подчиненной, диктуемой внешними общественными силами, то есть фатальной, заранее предопределенной и потому фактически несвободной. Это не значит, что человек независим от законов природы. Его свобода выражается в непосредственном и глубоком познании этих законов, в умении на основе знаний планомерно управлять ситуацией для реализации своих позитивных целей. Свобода человеческой воли – это способность принимать решения со знанием дела; свобода – это не произвол, а возможность быть самим собой. Это не направленная распущенность страстей и низких потребностей, а «тонко сбалансированная структура, которая в любой момент может столкнуться с альтернативой – развитие или разрушение, жизнь или смерть» (Э. Фромм). Свободный человек действует с определенной необходимостью, продиктованной действием и знанием объективных законов общественно-исторического развития. Именно так проявляется глубинная диалектика субъективного и объективного в деятельности людей при конкретных социокультурных и исторических обстоятельствах. Это свободная деятельность человека как субъекта, скорректированная необходимыми объективными условиями бытия. Таким образом, «свобода человека есть преимущественно свобода возможного (и невозможного – например, героического подвига) и свобода разумного (и неразумного – безрассудного поступка, самоубийства). И в этих рамках она безгранична. Главное для свободы человека собственное самоограничение и собственный самоконтроль, исходящие из высоких нравственных ценностей и требований, культурных установок и гуманных, общечеловеческих ориентации и нацеленностей» (В.С. Семенов) [4]. Следующим не менее важным направлением саморазвития и совершенствования современного человека должно стать

развитие его высших устремлений к цельности и целостности восходящего бытия. При этом понятия цельности и целостности, хотя и тесно связаны между собой, но существенно различаются. Благодаря цельности человек приближается к целостности. Цельность – это реально достижимое и реализуемое человеком состояние, то есть та реальность, в которой происходит его разносторонняя жизнедеятельность. Именно цельность фокусирует все виды деятельности человека и направляет его к главной, решающей и конечной цели. Бытие предполагает способность человека быть активным, «пассивность исключает бытие» (Э. Фромм). В этой связи активность – это социально признанное целенаправленное поведение субъекта, результатом которого являются соответствующие социально полезные изменения «Продуктивность – это ориентация характера, которая может быть присуща всем человеческим существам, если только они не эмоционально ущербны. Продуктивные личности оживляют все, чего бы они ни коснулись. Они реализуют свои собственные способности и вселяют жизнь в других людей и в вещи» (В.С. Семенов). Для подтверждения важности данного аспекта в развитии человека можно предложить принципы целенаправленного бытия, цельной жизни, активных творческих жизненных позиций известных людей, деятелей, творцов. Великий русский писатель Л.Н. Толстой писал «Важно всегда было и будет только то, что нужно для блага не одного человека, но всех людей» [6]. К.Д. Ушинский, отец русской педагогики утверждал: «Если вы удачно выберете труд и вложите в него всю свою душу, то счастье само вас отыщет» [7]. Выдающийся гуманист В.А. Сухомлинский считал: что «Духовная деятельность – это не какие-то оторванные от повседневного труда самоуглубление и самоанализ. Это творческий труд, кипучая общественная деятельность, одухотворенная благородной целью» [5]. Целостность включает идеалы, высшие устремления и высшую цель развития, саморазвития и самоактуализации человека. Это его сущностная характеристика, взятая в абсолютном и абстрактном виде совершенства и духовного совершенствования человека, представленная во всем его внутреннем разнообразии, всесторонности, глубине, неисчерпаемости

и бесконечности. В ходе исторического развития целостность человека, представленная его духовным бытием, постоянно углубляется внутренне и во внешних проявлениях, становится все более сложным, многообразным и всеобъемлющим качеством [1, с. 264].

Таким образом, с наступлением третьего тысячелетия одним из важнейших является вопрос о том, на каком морально-нравственном фундаменте общество позволит себе в ближайшем будущем создавать новые духовные ориентиры. В целом, в российском обществе отсутствует единая и устойчивая идеологическая и ценностно-ориентационная модель, гуманистически воспитывающая новые поколения. Придерживаясь оптимистического взгляда в будущее России, полагаем, что путь в это будущее проходит через устойчивость духовных ценностей народа, социализацию и образование нового поколения в духе российских онтологических ценностей.

Список литературы

1. Горшкова В.В. Феномен образования человека: избр. науч. тр. / В.В. Горшкова. – СПб.: Астерион, 2020. – 490 с.
2. Горшкова В.В. Предназначение человека и его развитие в XXI веке: интенция целостности // Непрерывное образование как способ бытия человека: монография / В.В. Горшкова. – СПб.: Астерион, 2016. – С. 230.
3. Макаренко А.С. Собрание сочинений в 5 т. Т. 5. Книга для родителей / А.С. Макаренко. – М.: Правда, 1971. –577 с.
4. Семенов В.С. Антология мировой философии / В.С. Семенов. – Т. 1. Ч. 1. – М.: АСТ, 2005. – 316 с.
5. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Начальная школа, 1971. – 244 с.
6. Толстой Л.Н. Исповедь. О жизни / Л.Н. Толстой. – М.: АСТ, 2017. – 288 с.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 9 томах. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – Т. 2. – М.: Академия педагогических наук, 1950. – 629 с.
8. Фромм Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1990. – 313 с.