

*Лебедева Светлана Анатольевна*

почетный работник высшего образования РФ,

канд. психол. наук, доцент, доцент

Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский

государственный университет»

г. Шуя, Ивановская область

## **ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В РУСЛЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО**

*Аннотация:* в статье анализируются особенности и проблемы современного педагогического образования студентов в русле идей К.Д. Ушинского. Рассматриваются преимущества и недостатки смешанного (комбинированного) обучения. Групповые методы обучения и их роль в формировании профессионализма и самостоятельности будущих педагогов.

*Ключевые слова:* педагогическое образование, смешанное обучение, групповые методы обучения, формирование, самостоятельность, профессионализм.

Великий русский педагог К.Д. Ушинский [5] предложил формулу «учить учиться», которая означает: собственную познавательную активность обучающегося, вооружение учащихся знаниями и умениями, создание условий для преодоления трудностей учения (на основе дозированной помощи педагога), не учиться за обучающегося, а помогать ему учиться. Обучение должно быть направлено не только на приобретение знаний, но и овладение способами самостоятельного добывания знаний.

Какое оно современное педагогическое образование? Можно ли считать, что современное педагогическое образование следует указанной формуле? Попробуем проанализировать проблемы образования при подготовке педагогов для дошкольного и начального образования.

Современный студент, приходя в вуз, имеет смутное представление о мотивах выбора профессии, соответствии своих возможностей данному выбору. Наблюдается зависимость студентов от сотовых телефонов, что негативно сказывается на когнитивных функциях, беглости восприятия информации и гибкости мышления. Поэтому с творческими работами, требующими размышления, рассуждения студенты не справляются. Они ищут готовую информацию в интернете и слепо переносят ее в свои работы. Семинарские занятия проходят как отчеты отдельных студентов (которые готовятся выступить). Обсуждения предложенных вопросов по изучаемой теме не происходит. В результате не формируется система знаний и профессиональное мировоззрение. Решение задач, описывающих педагогические ситуации, вызывает у обучающихся непреодолимые трудности в результате недостаточности психолого-педагогических знаний. Значительная часть студентов проявляет в процессе обучения интеллектуальную пассивность. Отводимое на изучение дисциплин число учебных часов не позволяет преподавателю давать глубокие теоретические знания. Самостоятельное изучение студентами теоретического материала вызывает затруднения, а порой и нежелание это делать. Процветает списывание чужих работ. Значительная часть обучающихся выпускных курсов работает по профилю обучения, оставаясь студентами очной формы обучения. Качество освоения ими учебных дисциплин значительно снижается, так как от них требуется умение организовать свою деятельность таким образом, чтобы работать, продолжая учиться.

Изложенные проблемы заставляют искать пути их решения. Как подготовить студента к решению профессиональных задач?

Современное образование все чаще опирается на смешанное (гибридное) обучение, которое отличается комбинацией интернет – образовательных технологий, используемых в качестве поддержки традиционного обучения. Данный вид обучения имеет следующие преимущества для обучающихся: возможность сочетания гибкости занятий с получением практи-

ческого опыта: можно не только в любое время найти и изучить необходимый материал в режиме онлайн, но и проверить свои знания по предмету. Ознакомиться с дополнительными источниками по изучаемой дисциплине. Обращаться с источниками информации достаточно гибко в соответствии со своими потребностями и возможностями [1].

Вместе с тем комбинированное обучение имеет и ряд недостатков: не умение обучающихся самостоятельно организовать процесс обучения в домашних условиях; отбирать и анализировать изучаемый материал; выделять в изучаемом материале главное (существенное); излагать изученное кратко, но по существу. Для преподавателей смешанное обучение дает возможность изучить новые способы поддержки студентов; более гибко и вариативно проводить учебные занятия. Смешанное обучение требует от преподавателя значительно больше времени для подготовки и проведения учебных занятий.

К.Д. Ушинский отмечал, что ничто не способно убедить так, как слово педагога. Оно является важнейшим инструментом педагогического стимулирования и формирует убеждения обучающихся. Благодаря убеждениям, разум становится регулятором жизнедеятельности, побуждает к сознательному принятию решений и самостоятельным действиям [5].

Указанный подход к процессу обучения будущих педагогов не утратил своего значения и в настоящее время. Современные студенты отличаются инфантилизмом, несамостоятельностью. Поэтому роль преподавателя в процессе становления профессиональных качеств будущего педагога возрастает: помочь приобрести не только необходимые знания, но и научить отбирать и анализировать изучаемый теоретический материал, самостоятельно думать, принимать профессионально взвешенные решения, превратить собственное образование и совершенствование в постоянный процесс, который требует умения критически мыслить, рассуждать и проявлять самостоятельность [2].

Самостоятельной работе студентов нужно учить: ставить цели, вырабатывать обобщенные способы действий, адекватно себя оценивать, осуществлять самоконтроль. Самостоятельная учебная работа требует овладения приемами рациональной организации времени, внимания, запоминания, культуры чтения и работы с текстом, поиска дополнительной информации. Преподаватель должен помочь студентам учиться.

Формула работы педагога с учащимися проста: сначала научи, а затем спроси, что он должен знать и уметь. Важно убедить будущих педагогов в том, что их собственное образование и совершенствование – это постоянный процесс, который требует умения критически мыслить, рассуждать и проявлять самостоятельность. Это путь к постоянному росту и принятию самостоятельных решений в дальнейшей работе с детьми [3].

Одна из важных функций образования удовлетворять социальные, культурные потребности личности. На первый взгляд это говорит о гуманности, внимании к потребностям обучающихся и кажущейся простоте. На самом деле, реальность намного более сложна. Понимание учащимися своих потребностей в образовании и понимание тех же потребностей преподавателем далеко не одно и то же. Мы должны отстаивать и сообщать учащимся порядок, наше видение и идеалы, которыми мы руководствуемся в нашей работе. Образование студентов на демократических началах подразумевает процесс переговоров, а не капитуляцию. Преподаватель может помочь им осознать их некритично усвоенные понятия и выйти за пределы имеющегося опыта путем изучения конкретной области знания, развивая критическое мышление, умение управлять собой, ответственность и самостоятельность.

Система обучения должна открывать возможности самообразования; оказывать учащимся помощь в преодолении трудностей учения; обеспечить условия для создания учащимися конкретных продуктов: разработка педагогических проектов, занятий, игр и упражнений для развития детей, рекомендаций, консультаций и памяток для родителей.

Следуя данной стратегии обучения, использую групповые методы проведения практических занятий. Они позволяют активизировать познавательную деятельность и формировать навыки самостоятельной учебной деятельности. Предварительная подготовка к занятиям включает изучение теоретического материала в соответствии с планом, выполнение индивидуального практического задания. На занятиях используются: дискуссия, мозговая атака, круглый стол, ролевая игра, презентация проектов, конкурс практических работ, коллективное решение творческих задач, работа с авторскими пособиями, иллюстративными материалами, обсуждение видеоматериалов работы педагогов с детьми. Указанные методы групповой работы стимулируют активное и самостоятельное освоение учебного материала, умение решать психолого-педагогические проблемы. Опыт и знания участников образовательного процесса служат источником их взаимообучения и взаимообогащения. Повышается мотивация студентов и достигается большая продуктивность обучения.

Таким образом, рассмотренные в статье особенности и проблемы высшего педагогического образования в русле идей К.Д. Ушинского требуют переосмысления и необходимости улучшения качества подготовки педагогов, развития у них профессиональной рефлексии, формирования положительного отношения к получаемой профессии, готовности к продуктивной профессиональной деятельности.

### ***Список литературы***

1. Лебедева С.А. Поддержка развития личности будущего педагога / С.А. Лебедева // Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября 2018г. – Орехово-Зуево – С. 144–146. – EDN ZAXLKX
2. Лебедева С.А. Психология дошкольного образования: монография / С.А. Лебедева. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2021. – 104 с. – DOI 10.31483/a-10301. – EDN ULKPGN
3. Лебедева С.А. Педагог-ключевая фигура создания условий развития успешного ребенка / С.А. Лебедева // Сборник мат-в Всерос. научно-

практической конференции с межд. Участием. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 254–257.

4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский; под ред. А.И. Пискунова и др.; сост и подг. текста Э.Д. Днепров. – М.: Педагогика-1974 (педагогическая библиотека). – 584 с.