

*Петрова Лиллия Геннадиевна*

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

**ТЕМА ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ  
РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ-КЛАССИКОВ: О СЕРЬЕЗНЫХ ПРОБЛЕМАХ,  
СМЕЯСЬ (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗОВ А.П.ЧЕХОВА)**

*Аннотация:* в статье обращается внимание на лингвометодический потенциал аутентичных текстов русских писателей-классиков при развитии языковой, лингвистической и профессиональной компетенций обучающихся, как российских, так и иностранных. Подчеркивается, что при обучении профессии по направлению подготовки 45.03.01 Филология студенты пополняют свои знания из ряда смежных наук. Отмечается важность междисциплинарного подхода к обучению русскому языку.

*Ключевые слова:* аутентичные тексты, классическая литература, компетенции, междисциплинарность, подход к обучению.

К.Д. Ушинский, великий русский педагог и мыслитель, посвятил многие свои труды такой важной теме, как роль учителя в процессе воспитания и образования человека. Не теряет она своей актуальности и в наши дни, причём как российских студентов, так и студентов-иностранцев, получающих одну из педагогических специальностей в российских вузах. В зависимости от получаемой специальности, и российские, и иностранные студенты, обучаясь совместно, в одной учебной группе, прослушивают курс методики преподавания того или иного предмета, в том числе русского языка как иностранного, если речь идет об обучающихся по направлению подготовки 45.03.01 Филология. И тут можно говорить о реализации междисциплинарного характера обучения, так как студенты черпают свои знания из ряда «смежных наук, таких как лингвокультурология, лексикология, литература, методика преподавания русского

языка как иностранного, практический курс русского языка, аналитическое чтение и т. д.

Так, на занятиях по русскому языку и аналитическому чтению уделяется большое внимание изучению и анализу аутентичных текстов русских писателей-классиков.

К примеру, в процессе знакомства с творчеством Антона Павловича Чехова обучающимися было отмечено, что в его произведениях часто поднимается тема воспитания и образования, в том числе, в юмористических рассказах 1887 года «Зиночка» и «Дорогие уроки». Нужно отметить тот факт, что в России до Октябрьской революции 1917 года было много иностранцев, которые, не имея специальной педагогической подготовки, преподавали русским людям свой родной язык. И в «Дорогих уроках», и в «Зиночке» Чехов повествует о взаимоотношениях ученика и учителя, заостряет внимание на проблемах образования путём создания образа учителя и образа учащегося той эпохи. Хотя рассказы, на взгляд студентов, были написаны в рамках одной темы и касаются общей проблемы, их герои наделены своими особыми характерами, своей неповторимой индивидуальностью. Изучая «Дорогие уроки», студенты пытаются ответить на вопрос: «Умеет ли Алиса Осиповна Анкет преподавать французский – свой родной язык?». Как следует из текста рассказа, после нескольких уроков Воротов убедился, что его учительница, внешне довольно привлекательная девушка, «очень необразованна и учить взрослых не умеет» [2, с. 442]. Однако, по мнению студентов, это высказывание Воротова было субъективным, так как в самом начале он позволил себе вольность изменить методику учительницы и пренебречь такими базовыми составляющими, как изучение французского алфавита, звуков, слов, грамматики. Воротов решил перескочить через всё это и «прямо приступить к чтению какого-нибудь автора» [2, с. 441]. В этом случае, и самой француженке, и студентам, он показался «наивным и вздорным» учеником. Выйдя из университета со степенью кандидата, Воротов считает недостойным своего положения начинать с алфавита и стесняется признаться в своей некомпетентности в области изучения иностран-

ных языков. Кроме того, он не отличается усердием. Вместо того чтобы думать об уроке, он все время думает о кудрявых волосах учительницы. Воротов рассматривал то кудрявую головку, то шею, то нежные белые руки, вдыхал запах ее платья.... Позже, после «случайной встречи» в Малом театре, он во время занятий уже не боролся с собою, а давал «полный ход своим чистым и не чистым мыслями» [2, с. 444], и пожирал своими глазами Алису. Из-за придуманного им метода и рассеянности хоть и были переведены четыре книги, Воротов не знает ничего, кроме слова «memoires» [2, с. 442].

Тем не менее, студенты приходят к выводу, что учительница должна брать на себя ответственность за качество своих уроков. Она обязана контролировать процесс обучения и проверять знания ученика. Один из студентов группы заметил, что учителя призваны способствовать продвижению учеников по правильному пути. Однако такого качества они не смогли обнаружить у молодой и изящной Алисы Осиповны. Когда Воротов сказал о том, что он хотел начинать изучение французского языка прямо с чтения какого-то произведения в оригинале, Алиса Осиповна не отказала ему в этом, хотя такое предложение было дерзостью для неё. После этого неожиданного предложения учительница отвечала на вопросы Воротова без охоты, «вяло, путалась и плохо понимала своего ученика...» [2, с. 442]. В чем же было дело? Обиделась ли она, или боялась потерять заработок, или, возможно, была равнодушна к результатам своего труда? На взгляд студентов, третья гипотеза полностью подтверждается, когда Воротов «дал ей полную волю, уж ни о чем не спрашивал ее и не перебивал» [2, с. 443]. Алиса Осиповна переводила по десяти страниц в один урок. Далее студенты отметили, что, будучи студентами, изучающими иностранный язык, они знают, что такая скорость и подобный метод ни к чему хорошему не приведут.

Внешне красивая учительница, Алиса Осиповна, всегда приходила вовремя, также и уходила ровно в восемь часов вечера. В принципе, она действовала строго по ее и Воротова соглашению: урок каждый день должен был продолжаться ровно час, с семи до восьми.

Здесь студенты заметили, что свой первый урок она начала «без всяких предисловий: французская грамматика имеет 26 букв...» [2, с. 441]. Не странно ли? Благодаря деталям Чехов тонко подмечает различие между настоящей учительницей и учительницей, описанной Чеховым, Алисой Осиповной, которая не пыталась строить нормальных отношений со своим учеником, а только с ним сухо, холодно, с деловым лицом переговаривалась. В этом случае, на взгляд обучающихся, не требуется дополнительных интерпретаций: она необразованна, учить взрослых не умеет и не старается развить свои навыки.

Кроме рассказа «Дорогие уроки» студентам группы для чтения и анализа был предложен другой рассказ классика – «Зиночка». Сравнивая характеры и внешность двух девушек – Алисы Осиповны («Дорогие уроки») и Зиночки («Зиночка»), им удалось заметить их отличия. Если Зиночка «очень милое и поэтическое создание» [2, с. 358] и вызывает у читателей ощущение, что она нежная, слабая по характеру девушка, так как умудрилась быть под шантажом со стороны десятилетнего мальчишки в течение длительного времени, то учительница Алиса Осиповна является сильной личностью, которая знает, чего она хочет, и как ей достичь своих целей. Ее слова о том, что: «она кончила курс в частном пансионе и имеет права домашней учительницы..., до обеда занимается в частном пансионе, а после обеда, до самого вечера, ходит по хорошим домам и дает уроки» говорят о том, что девушка небогата. Ей пришлось много работать, чтобы достойно жить. Ее плечи довольно широкие, возможно, «...кроме уроков, занимается еще чем-нибудь» [2, с. 441]. Однако, без сомнения, она умеет наслаждаться жизнью. Она была по «...последней моде, изысканно одетая барышня», которой «...по коротким кудрявым волосам и неестественно тонкой талии можно было дать не больше 18 лет» [2, с. 440]. Студенты отметили, что у каждого человека есть право устраивать жизнь по своему желанию, стремиться к лучшему, к совершенству. Однако у них создалось впечатление, что Алиса Осиповна не преподавала, а «перелистывала страницы...» [2, с. 443].

Без охоты, спустя рукава, занимается и герой рассказа «Зиночка». Маленький Петя оказался свидетелем свидания старшего брата Саши и гувернантки

Зиночки. Он начал шантажировать молодую девушку, пугая рассказать обо всей маме. Петя пользуется любовной тайной, чтобы делать так, как он хочет: «не учить уроков, ходить в классной вверх ногами и говорить дерзости» [3, с.362]. В конце концов, он достиг своей цели, открыв эту тайну матери, после чего молодую гувернантку постепенно выживают из дома.

Образ несостоявшейся учительницы также чётко отображён в этих рассказах. Если Алиса Осиповна «кончила курс в частном пансионе и имеет право домашней учительницы» [2, с. 440], то Зиночка «незадолго перед тем была выпущена из института» [3, с. 358]. Обе героини – молодые девушки, и, наверняка, не успели научиться работать с учениками. Кажется, что и Алиса, и Зиночка даже и не стараются правильно вести себя на занятиях, относятся и к урокам, и к своим ученикам с заметным равнодушием, заняты или мыслями о любви, или о деньгах.

Таким образом, выбранные произведения позволяют не только рассмотреть тему воспитания и образования, но и убедиться, что подход к изучению текстов «на уровне междисциплинарности» [1, с. 137] способствует развитию лингвистической и профессиональной компетенций как российских, так и иностранных студентов.

### *Список литературы*

1. Петрова Л.Г. Лингвокультурологический анализ концепта «вода» в русском и китайском языках в методических целях / Л.Г. Петрова, Дун Лин, Дин Синь // Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2022. – № 75. – Ч. 3. – 320 с.

2. Чехов А.П. Дорогие уроки / А.П. Чехов // Собрание сочинений в 8-ми томах. Том 3. – М.: «Правда», 1970. – С. 439–445.

3. Чехов А.П. Зиночка / А.П. Чехов // Собрание сочинений в 8-ми томах. Том 3. – М.: «Правда», 1970. – С. 358–36.