

DOI 10.31483/r-107634

Ушева Татьяна Федоровна

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА НА ЭТАПЕ ВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Аннотация: в главе рассматриваются теоретико-методологические основания развития рефлексивной компетентности будущего педагога в университете, представлен опыт реализации инновационной практики по созданию условий для рефлексивной деятельности студентов – будущих педагогов. Рефлексивное обучение в образовательной деятельности в высшей школе реализует идеи: субъектности в образовательном процессе, индивидуализации, диалогичности и метапредметности.

Исследовательская работа проводилась со студентами разных ступеней и направлений подготовки: бакалавров, магистров, специалистов (по направлениям подготовки: 44.03.01 и 44.04.01 «Педагогическое образование» и 44.03.02 и 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»). Исследовательские результаты показывают, что развитие рефлексивной компетентности будущего педагога в университете происходит в результате системной работы вуза и педагогического сообщества. Автор приходит к выводу, что развивать рефлексивную компетентность педагога можно и необходимо не только на основе его многолетнего профессионального опыта, но и в рефлексивной среде на этапе обучения в вузе.

Ключевые слова: высшее образование, студент, бакалавр, магистр, специалист, рефлексивное образование, индивидуальная образовательная программа.

Abstract: in considering the theoretical and methodological development of the validity of the reflexive competence of the future teacher in research, presenting the implementation of innovative practice on experimental conditions for the reflexive activity of students – experienced teachers. Reflective teaching of ideas in education-

al activities in higher education implements: subjectivity in the educational process, individualization, dialogicity and metasubjectivity.

Research work was carried out with students of different levels and areas of training: bachelors, masters, specialists (in the areas of training: 44.03.01 and 44.04.01 «Pedagogical education» and 44.03.02 and 44.04.02 «Psychological and pedagogical education»). Research results show that the development of the reflective competence of the future teacher at the university occurs as a result of the systemic work of the university and the pedagogical community. The author comes to the conclusion that it is possible and necessary to develop the reflective competence of a teacher not only on the basis of his many years of professional experience, but also in a reflective environment at the stage of studying at a university.

Keywords: *higher education, student, bachelor, master, specialist, reflective education, individual educational program.*

В настоящее время глобализация и усложнение процессов межкультурного взаимодействия требуют от специалистов высокого уровня подготовки, немаловажную роль в которой играет рефлексия. В связи с этим, растет востребованность педагогов, способных эффективно решать профессионально-педагогические проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях педагогической деятельности, с использованием жизненного опыта, имеющейся квалификации, общепризнанных ценностей; а также владеющих современными образовательными технологиями, а самое главное системно пополняющий и обогащающий профессиональные знания и умения [1; 5].

Такая востребованность подтверждается документами, среди которых:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ), Приказ Министерства труда России «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог» (от 18.10.2013 №544н), Приказ Министерство здравоохранения и социального развития России от 26 августа 2010 г. №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», Приказа Министерства

труда России от 10.01.2017 №10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания», федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования последнего поколения, программные документы международных и всероссийских совещаний и конференций [17; 18].

Во многих странах мира на современном этапе развития общества особые требования предъявляются к педагогу: желание и умения учиться на протяжении всей своей жизни, системно пополняя и обогащая профессиональные знания и умения, полученные в высшем учебном заведении. Умение учиться, как потребность в самосовершенствовании является фундаментальной в профессии педагога. Педагог должен уметь обращаться к себе, к своему внутреннему миру, понимать мотивы собственных действий [2; 22; 26].

Потребность современной школы в новом педагоге заставляет высшие учебные заведения (вузы) искать новое содержание образования, способствующее эффективному становлению и развитию рефлексивной компетентности будущих педагогов. Это особенно важно для современных университетов, как институциональной формы, которая призвана сохранить традиционное (классическое) образование и своевременно ответить вызовам современной практики образования [8; 10].

Сегодня в России начинает преобладать многоступенчатая и многоуровневая подготовка специалистов – будущих педагогов. В структуре высшего педагогического образования реализуются три системы подготовки педагогических кадров: многоуровневая (бакалавриат – магистратура; позволяет студенту выбрать профиль и объем профессиональной подготовки – 4–6 лет), моноуровневая (подготовка специалиста для определенного вида деятельности – 4–6 лет); многоступенчатая (получение высшего образования на базе профессионального – 7–10 лет).

Вместе с тем в каждой из данных систем еще не выработалась практика подготовки будущих педагогов в соответствии с меняющимися требованиями постоянного саморазвития и самосовершенствования, а также не установились

механизмы индивидуализации становления и развития рефлексивной компетентности будущих педагогов, отвечающие новым требованиям педагогического труда.

В Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» главной целью является воспитание гармонично-развитой личности на основе духовно-нравственных ценностей [15]. Задачей государства остаётся формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи [14]. Такая система должна основываться на таких принципах, как справедливость, всеобщность, результатом которой станет профессиональное и жизненное самоопределение учащихся.

Данные обстоятельства востребуют дискурсивные основания становления и развития рефлексивной компетентности будущего педагога в университете и их реализация вузах РФ является актуальной и малоизученной проблемой теории и практики высшего образования [20].

Рефлексивная компетентность будущего педагога определяется нами, как самодостаточные, взаимосвязанные, дополняющие и усиливающие друг друга процессы преобразования личности под влиянием внешних воздействий и собственных активных усилий, направленных на самосовершенствование и самореализацию в учебной и педагогической деятельности, ведущие к формированию данного профессионально-личностного качества и его непрерывному совершенствованию [25].

К данному описанию рефлексии как необходимого качества будущего педагога следует добавить, что в различных ситуациях взаимодействия для возникновения рефлексии должно содержаться затруднение в ориентации «я и другой», так как рефлексия такого порядка дает возможность развития педагогической деятельности через рефлексивную педагогическую деятельность. Осваивая известный педагогический опыт, учитель, в нашем случае – студент педагогиче-

ского вуза, конструирует педагогические ситуации, действует, анализируя деятельность, создает индивидуальный педагогический опыт [25].

По мнению Т.В. Юрловой, «рефлексивность связана со стремлением к анализу, обобщению, осмыслению своих личностных качеств, своего внутреннего мира и своей профессиональной деятельности, с позиций социальной и личностной значимости» [24, с. 250]. Мы рассмотрели более подробно рефлексивную компетентность педагога в зависимости от функции каждого аспекта рефлексии.

Теоретический анализ психолого-педагогических работ позволил нам разделить рефлексивную компетентность на четыре содержательных компонента, в каждом из которых проявляются определенные умения будущего педагога: личностный (умение анализировать себя и др.); интеллектуальный (определение основания деятельности и др.); коммуникативный (понимание причин действий другого субъекта в процессе взаимодействия и др.); кооперативный (умение удерживать коллективную задачу и др.) [3; 12].

В настоящее время уровневое образование позволяет расширить свободы образовательного выбора студентов. Мы разделяем мнение В.А. Адольфа и А.Н. Савчук, которые считают, что у студентов появились право и обязанность выстраивать различными способами образовательный маршрут учебной деятельности и профессионального становления [1]. Учебные программы стали ориентированы на компетенции студентов, а социальным замыслом образования становится развитие личностного потенциала студента, его способностей целеполагания и рефлексии [4; 9].

Для этого мы четко определяем умения каждого аспекта рефлексии через его функцию (М.Н. Демидко, И.Н. Семенов, В.А. Сластенин, С.Ю. Степанов), которые представлены в табл. 1 [6; 13; 19].

Таблица 1

Основание рефлексивных умений педагога

Аспект рефлексии	Функции рефлексии	Рефлексивные умения
------------------	-------------------	---------------------

Личностный	Понимание человеком своего внутреннего мира, своего состояния и деятельности	умение анализировать себя, адекватное самовосприятие, умение определять и анализировать причины своего поведения, а также его результативные параметры и допущенные ошибки, понимание своих качеств в настоящем в сравнении с прошлым и прогнозирование перспектив развития
Интеллектуальный	Выделение, анализ, соотношение с предметной ситуацией собственных действий, прогнозирование развитие ситуации	определение основания деятельности, оценка собственной позиции, умение прогнозировать последующий ход действий, умение возвращаться назад и оценивать правильность выбранного плана
Коммуникативный	Определение межличностного восприятия и осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнером по общению	умение «встать на место другого», понимание причин действий другого субъекта в процессе взаимодействия, анализ прожитых ситуаций и учет действий других в своих поведенческих стратегиях
Кооперативный	«Выход» субъекта во внешнюю позицию по отношению к деятельности, согласование деятельностных позиций и совместных действий субъектов в коллективной деятельности	самоопределение в рабочей ситуации, умение удерживать коллективную задачу, умение принимать ответственность за происходящее в группе, умение осуществлять пошаговую организацию деятельности, умение соотносить результаты с целью деятельности

Опытно-экспериментальной базой исследования выступил ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (ИГУ), город Иркутск. Главным образовательным центром в системе высшего образования региона по подготовке педагогических кадров является Педагогический институт Иркутского государственного университета. Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет» в своем целеполагании предусматривает «содействие распространению инновационных практик» [16].

Исследовательская работа проводилась со студентами разных ступеней и направлений подготовки: бакалавров, магистров, специалистов (по направлениям подготовки: 44.03.01 и 44.04.01 «Педагогическое образование» и 44.03.02 и 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»).

Организация экспериментальной работы состояла из трех этапов: первый (констатирующий) – нацелен на подбор диагностических методик и определение групп исследования для проведения экспериментальной работы; второй (развивающий) – направлен непосредственно на проведение экспериментальной работы с использованием необходимой методической базы; третий (аналитический) – ориентирован на анализ результатов и оформление выводов.

На разных этапах опытно-экспериментальной работы в качестве экспертов привлекались руководители образовательных организаций и педагоги (учителя, воспитатели, педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования). Всего в исследовании приняли участие 679 чел. (462 студентов, 134 преподавателей и 83 наставника)

На втором этапе в экспериментальной группе были разработаны и реализованы рабочие программы дисциплин: «Рефлексия самоорганизации и саморазвития в профессиональной деятельности», «Проектирование профессионального саморазвития на основе рефлексивного подхода», «Межведомственное взаимодействие специалистов в образовании и социальной сфере» (уровень магистратуры), «Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности», «Рефлексивное взаимодействие в решении профессиональных задач», «Профессиональное взаимодействие на основе рефлексивного подхода», «Управление проектами» (уровень бакалавриата), «Методика обучения и воспитания (дополнительное образование в области социально-педагогической деятельности)» (уровень специалитета).

Третий этап исследовательской работы показал, что рефлексивные компетентности развиваются у будущих педагогов на всех ступенях образования. Этот вывод мы сделали на основе сравнительного анализа повторной диагностики экспериментальной и контрольной групп.

Создание условий является сущностной характеристикой процесса образования. Рефлексивное обучение в образовательной деятельности реализует следующие идеи, которые могут выступать педагогическими условиями: индивидуализации, субъектности в образовательном процессе, диалогичности и метапредметности.

Диагностика данного количества респондентов позволила получить более объективные и достоверные результаты исследования. Для корректной интерпретации данных мы рассматривали отдельно результаты студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Участникам экспериментального исследования (экспериментальной и контрольных групп) предлагалась комплексная психолого-педагогическая диагностика на каждом году обучения. Для целей экспериментального исследования нами были использованы следующие методы и методики: методы сбора информации: опросник определения индивидуальной меры выраженности свойства рефлексивности (А.В. Карпова), методика определения сформированности умений понимать себя и других в процессе коммуникации (адаптированный вариант методики «Q – сортировка»), методика изучения рефлексивного анализа (С.Д. Неверович, Н.В. Самоукиной, Е.Н. Кучумовой), методика определения кооперативной рефлексии (Т.Ф. Ушевой, Е.А. Паноморевой, Е.В. Паравян) [7; 11; 21; 23]. Методы обработки результатов исследования: обработка полученных данных по всем методикам проводилась в два этапа. Первичная обработка бланков ответов была выполнена вручную. Затем сырые баллы по каждому из параметров были занесены в таблицы, составленные соответственно для экспериментальной и контрольных групп студентов – будущих педагогов (два этапа диагностики: констатирующий и первый развивающий).

Распределение участников опытно-экспериментального исследования представлено в таблицу 2.

Таблица 2

Группа в исследовании	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура
Экспериментальная группа	79	125	30

Контрольная группа	79	118	32
--------------------	----	-----	----

Выпускник входит в профессию со сформированными компетенциями: способностью к самоорганизации и самоуправлению, к рефлексии способов и результатов своих действий. Это позволяет выпускникам Педагогического института Иркутского государственного университета более быстро проходить путь профессиональной деятельности.

На рисунке 1 представлены сравнительные результаты уровня развития рефлексивных умений экспериментальной и контрольной групп студентов уровня обучения «Бакалавриат» по итогам эксперимента.

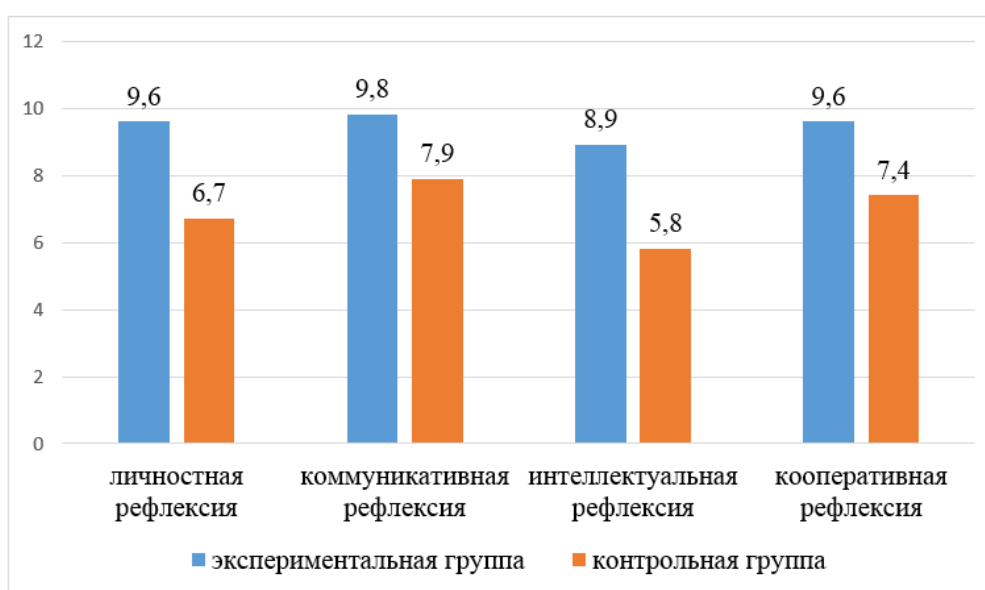


Рис. 1. Сравнительные результаты уровня развития рефлексивных умений экспериментальной и контрольной групп студентов уровня обучения «Бакалавриат» по итогам эксперимента

По итогам проведенного эксперимента средние показатели развития личностной рефлексии в экспериментальной группе составили 9,6 баллов и в контрольной – 6,7 баллов, показатели развития коммуникативной рефлексии в экспериментальной группе – 9,8 баллов и в контрольной группе – 7,9 баллов, показатели развития интеллектуальной рефлексии в экспериментальной группе – 8,9 баллов и 5,8 баллов в контрольной группе, показатели развития кооператив-

ной рефлексии в экспериментальной группе – 9,6 баллов и в контрольной группе – 7,4 баллов.

С целью оценки достоверности различий нами была проведена математико-статистическая обработка данных с помощью критерия Стьюдента.

В таблице 3 представлены результаты оценки достоверности различий в показателях рефлексии в группах студентов уровня обучения «Бакалавриат».

Таблица 3

Результаты оценки достоверности различий в показателях рефлексии в группах студентов уровня «Бакалавриат»

Параметр	Экспериментальная группа			Контрольная группа			Значение критерия U	Уровень значимости p	Комментарии
	M	R	Me	M	R	Me			
Л2	5,16	5	2	3,17	3	3	114,5	$p \ll 0,001$	Выявлены высоко значимые различия
К2	6,08	6	2	3,32	3	3	20	$p \ll 0,001$	
И2	4,5	4	3	2,8	2	3	69	$p \ll 0,001$	
КО2	3,4	3	3	2,11	2	2	132	$p \ll 0,001$	
Л3	7,6	7	4	5,3	5	3	77	$p \ll 0,001$	
К3	8,5	8	4	5,8	5	3	12	$p \ll 0,001$	
И3	6,8	6	5	4,5	4	2	76,5	$p \ll 0,001$	
КО3	8,3	8	4	6,9	6	2	85,5	$p \ll 0,001$	
Л4	9,6	9	4	6,7	6	5	17,5	$p \ll 0,001$	
К4	9,8	9	4	7,9	7	5	31	$p \ll 0,001$	
И4	8,2	8	6	5,8	5	4	19	$p \ll 0,001$	
КО4	9,2	9	5	7,4	7	5	0	$p \ll 0,001$	

Необходимо отметить, что в группе студентов уровня обучения «Бакалавриат» достоверно значимые различия в показателях развития рефлексивных умений были выявлены на втором и последующем годах обучения, в то время как в группе студентов уровня обучения «Специалитет» на втором году обучения не было выявлено достоверно значимых различий в показателях видов рефлексии.

Далее нами была проанализирована динамика развития рефлексивных умений у студентов уровня обучения «Магистратура».

На рисунке 2 представлены результаты динамики личностной рефлексии исследуемых экспериментальной и контрольной групп студентов уровня обучения «Магистратура».

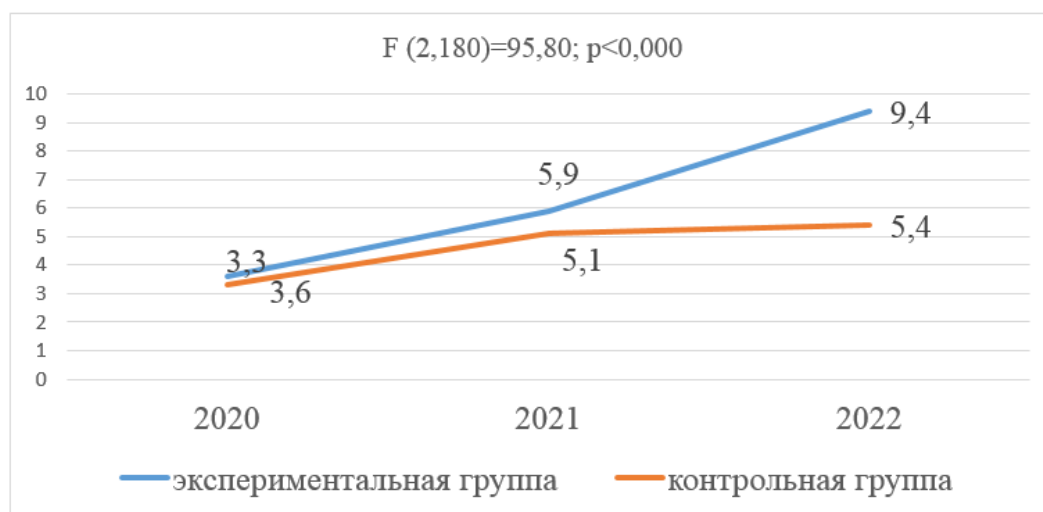


Рис. 2. График развития личностной рефлексии экспериментальной и контрольной групп студентов уровня обучения «Магистратура»

Стоит отметить, что изначально уровень развития личностной рефлексии у студентов уровня обучения «Магистратура» выше, чем уровень развития личностной рефлексии студентов уровня обучения «Бакалавриат» и «Специалитет». Однако, в контрольной группе показатели личностной рефлексии на первом и втором году обучения не поменялись в отличие от показателей экспериментальной группы.

На рисунке 3 представлены сравнительные результаты уровня сформированности рефлексивных умений экспериментальной и контрольной групп студентов уровня обучения «Магистратура» по итогам эксперимента.

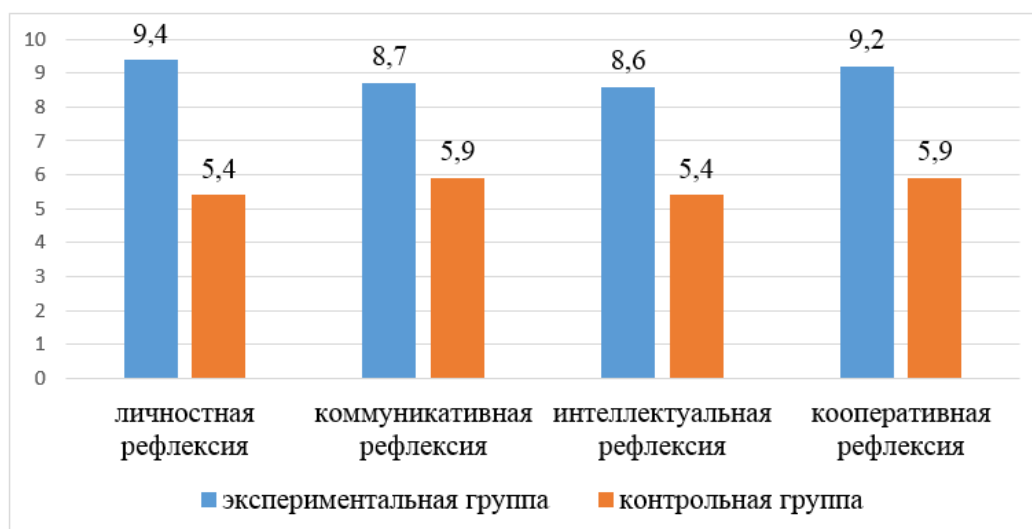


Рис. 3. Сравнительные результаты уровня развития рефлексивных умений экспериментальной и контрольной групп студентов уровня обучения «Магистратура» по итогам эксперимента

В результате в каждой экспериментальной группе (разных ступеней и направлений подготовки: бакалавров, магистров, специалистов) были выявлены положительные результаты: развитие каждого компонента рефлексивной компетентности будущего педагога.

Таким образом, качественный и количественный анализ результатов экспериментального исследования позволил сделать вывод об эффективности реализованных учебных программ. По всем видам рефлексии на последнем году обучения в экспериментальной группе был зафиксирован значительный рост показателей. Рефлексивные умения у студентов разных уровней обучения формировались постепенно. Однако в большинстве случаев существенная разница в показателях личностной рефлексии была выявлена на третьем году обучения. По итогам эксперимента личностная рефлексия у студентов экспериментальной группы развита на высоком уровне, что говорит о становлении у них субъектной позиции, способности к анализу личностных и поведенческих характеристик, а также к их оценке и принятию, изменению.

Достаточный уровень развитости коммуникативной рефлексии в группе студентов уровня обучения «Специалитет» был выявлен только на последнем году обучения, а в экспериментальной группе – на четвертом году обучения, то

есть коммуникативная рефлексия формируется на протяжении всех лет обучения. Существенная разница в показателях была зафиксирована на третьем году обучения.

С третьего года в экспериментальной группе стало происходить постепенное увеличение показателей уровня развитости интеллектуальной рефлексии, что связано с влиянием реализованной опытно-экспериментальной работы.

Основные результаты и выводы. Таким образом, развитие рефлексивной компетентности будущими педагогами происходит не сразу, необходимо определить цель, создать мотивацию и организовать систематическую и целенаправленную работу над собой. Профессиональная подготовка в высшем учебном заведении, где происходит непосредственное овладение профессией, создаёт условия для развития рефлексивной компетентности, понимание смысла профессии и становления личности профессионала.

Обучение в университете – это, прежде всего, подготовка студента к профессиональной жизни. Подготовка к профессиональной жизни ни только для «здесь и сейчас», но и для будущего особенно важна для педагога.

Список литературы

1. Адольф В.А. Прогнозирование становление профессиональной компетентности выпускника вуза / В.А. Адольф, А.Н. Савчук. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2014. – 353 с.

2. Адольф В.А. Инновационная деятельность в образовании: проблемы становления / В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина // Высшее образование в России. – 2010. – №1. – С. 81–86. – EDN KZBHND

3. Быстрой Е.Б. Педагогическая рефлексия как источник профессионально-личностного самосовершенствования и самоактуализации будущих педагогов / Е.Б. Быстрой, Б.А. Артеменко, И.Ю. Иванова // Вестник ВЭГУ. – 2018. – №5 (97). – С. 33–48. – EDN VJWSNG

4. Домбровская М.А. Применение рефлексивного подхода в воспитательной работе и социализации учащихся в вузе / М.А. Домбровская // Бизнес и дизайн ревю. – 2017. – Т. 1. №4 (8). – С. 14.

5. Ильина Н.Ф. Модернизация непрерывного педагогического образования в контексте регионального развития / Н.Ф. Ильина // Вестник СВФУ. – 2014. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-nepreryvnogo-pedagogicheskogoobrazovaniya-v-kontekste-regionalnogo-razvitiya> (дата обращения: 03.07.2023).

6. Ильина Н.Ф. Становление рефлексивной компетентности педагога как психолого-педагогическая задача на этапе профессиональной подготовки / Н.Ф. Ильина, Т.Ф. Ушева // Нижегородское образование. – 2022. – №4. – С. 84–92. – EDN GMNCNZ

7. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов// Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. №5. – С. 45–57.

8. Краевский В.В. Рефлексия в практике обучения: автореф. д-ра пед. наук / В.В. Краевский. – 2015 // НП ЦДО «Элитариум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sdo.elitarium.ru/refleksija_v_obuchenii/

9. Куцеева Е.Л. Рефлексивное сопровождение игровых технологий в педагогическом процессе вузе / Е.Л. Куцеева // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38635> (дата обращения: 26.07.2023). DOI 10.17513/snt.38635. EDN VSKCVW

10. Лодатко Е.А. Моделирование педагогических систем и процессов: монография / Е.А. Лодатко. – Славянск: СГПУ, 2010. – 148 с.

11. Молокова О.А. Психолого-педагогическое сопровождение студентов на этапе адаптации к обучению в лингвистическом вузе / О.А. Молокова, Т.Ф. Ушева // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – №2. – EDN QANFLJ

12. Петрова Н.С. Рефлексия и интеллект как основа формирования саморегуляции у студентов профессионального обучения / Н.С. Петрова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2010. Т.16. – С. 168–171. – EDN NTTSPF

13. Психология образования человека: становление субъектности в образовательных процессах: учеб. пособие / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 431 с.

14. Послание Президента Федеральному собранию от 21.02.2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 02.07.2023).

15. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 01.07.2023).

16. Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://isu.ru/ru/about/norms/Ustav_14.12.15.pdf (дата обращения: 02.07.2023).

17. Ушева Т.Ф. Роль преподавателя в вопросах рефлексивного сопровождения студентов в образовательном процессе / Т.Ф. Ушева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2017. – Т. 9. №1. – С. 42–45. DOI 10.14529/ped170106. EDN XWZJUF

18. Ушева Т.Ф. Становление рефлексивной компетентности педагога в образовательном пространстве вуза / Т.Ф. Ушева // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2018. – №3 (45). – С. 81–92. DOI 10.25146/1995-0861-2018-45-3-77. EDN YLWIWT

19. Ушева Т.Ф. Условия формирования рефлексии студентов педагогического вуза / Т.Ф. Ушева // Высшее образование сегодня. – 2007. – №10. – С. 42–44. EDN MTGKLV

20. Федосова И.В. Рефлексивные умения присвоения профессиональных ценностей будущими педагогами / И.В. Федосова, Т.Ф. Ушева // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10. №1А. – С. 79–88. – DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.109. – EDN KCZIVL

21. Федотова Е.Л. Рефлексия как способ педагогического взаимодействия в условиях высшей школы / Е.Л. Федотова, Т.Ф. Ушева // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №6. – С. 15–20. – EDN PDTSXL

22. Шигабетдинова Г.М. Феномен рефлексии: границы понятия / Г.М. Шигабетдинова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – №2 (1). – С. 415–422. – EDN SIBWQT

23. Шучковская Е.С. Исследование рефлексии у студентов ДВГГУ / Е.С. Шучковская // Высшее образование в России. – 2006. – №12. – С. 78–80. – EDN IJWLTP

24. Юрлова Т.В. Рефлексивное образование педагогическая инноватика в профессиональной деятельности преподавателя вуза. Территория новых возможностей / Т.В. Юрлова // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2009. – №2 (2). – С. 248–255.

25. Fedosova I.V., Usheva T.F., Berinskaya I.V., Kibalnik A.V. and Gordina O.V. Healthy lifestyle of modern university students: new methods of diagnosis and development // Man in India. – 2017. Vol. 97. Iss. 15. P. 539–558. EDN XNOJQM

26. Usheva T.F., Zhdanko T.A., Shumovskaya A.G. Creative competence and reflexive competence as required characteristics of a modern student / European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. T. LVIII, с. 1-2787 // <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.03.02.206> Corresponding Author: Selection and peer-review under responsibility of the Organizing Committee of the conference eISSN: 2357–1330. 1773–1781

Ушева Татьяна Федоровна – канд. пед. наук, доцент ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия.
