

Пазухина Светлана Вячеславовна

почетный профессор

Российской академии образования,

член-корреспондент

Российской академии естествознания,

член Общероссийской общественной организации

«Федерация психологов образования России»,

д-р психол. наук, доцент, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

Игнатович Вия Геннадьевна

канд. пед. наук, доцент, декан

ГУО «Минский областной

институт развития образования»

г. Минск, Республика Беларусь

КАТЕГОРИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» И «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ» *

Аннотация: в статье на основе использования метода категоризации осуществляется сравнение понятий психологической безопасности и психологической защищенности личности. Выделяются признаки, отличающие данные термины. Осуществляется прояснение психологического содержания понятия «психологическая безопасность» с позиции субъекта и его произвольной активности, выделяются присущие ему маркеры. Анализируются конкретные примеры, касающиеся психологической безопасности современных детей, социализация которых происходит в условиях цифровизации всех сфер жизни.

Ключевые слова: психологическая безопасность, психологическая защищенность, категоризация, личность, маркеры.

Категоризацию можно определить как теоретический метод, который позволяет отнести познаваемый объект к определенному классу посредством абстрагирования, дифференциации его свойств, сортировки, различения имеющихся у него характеристик и их сопоставления с особенностями, являющимися универсальными для данного класса объектов, с последующим обобщением, группировкой и классификацией. Результатом категоризации является причисление изучаемого объекта к абстрактной группе – определенному или типу – на основе выявленных общих черт, признаков, сходств между изучаемым объектом и другими из данного класса. Использование этого метода позволяет соотносить сходные понятия, упорядочивать объекты, систематизировать явления, существующие вокруг них, что ведет к упрощению, ясности понимания мира, объяснению тонкостей похожих, но не синонимичных понятий. Категориальный анализ как метод конкретно-научной рефлексии, использующийся в психологическом познании объективной реальности, был обоснован в работах М.Г. Ярошевского [4].

Одним из этапов деятельности, связанной с категоризации понятий, является распознавание сущности, прояснение свойств изучаемых категорий.

В научной литературе заявленные в теме статьи понятия нередко используются как синонимы, определяются одно через другое, что не дает достаточной ясности в точном понимании их смыслового, содержательного наполнения.

Так, И. А. Баева указывает, что: «Психологическая безопасность – это состояние психологической защищённости, а также способность человека и среды отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия» [2]. Г.Г. Вербина пишет: «Психологическая безопасность личности – это состояние защищенности личности, обеспечивающее ее целостность как активного социального субъекта и возможность развития в условиях информационного взаимодействия с окружающей средой» [3]. А.В. Литвинова с коллегами отмечают, что «психологическая безопасность личности означает состояние защищенности, а также духовно-нравственную, эмоциональную, волевою, когнитивную устойчивость к стресс-факторам» [7]. Т.И. Колесникова связывает данное поня-

тие с защищенностью сознания от воздействий, способных против воли человека изменять его психические состояния и поведение [5].

Как видно из приведенных выше определений современных авторов, в каждой из приведенных трактовок зафиксированы различные значимые аспекты психологической безопасности. Корнями она уходит в удовлетворение базовой потребности человека в безопасности. Все понятия объединяет наличие взаимосвязи между психологической безопасностью и психологической защищенностью, определение первого через второе, по сути, использование их как синонимов, что не вполне обоснованно.

Рассматривая подходы к определению понятия «психологическая защищенность», можем отметить следующее: в научной литературе этот термин определяется как «относительно устойчивое положительное эмоциональное переживание и осознание индивидом возможности удовлетворения основных потребностей и обеспеченности собственных прав в любой, даже неблагоприятной ситуации, и при появлении обстоятельств, могущих блокировать или затруднить их реализацию» [6]. К факторам, обеспечивающим субъективное ощущение защищенности, ученые относят: чувство принадлежности к группе, адекватную самооценку, реалистичный уровень притязаний, склонность к надситуативной активности, сформированность ответственности, отсутствие повышенной тревожности, неврозов, страхов и пр. [6]. Психологическая защищенность тесно связана с бессознательными механизмами психологической защиты. Они в совокупности представляют собой целостную систему психической стабилизации индивида и ориентированы на уменьшение или устранение негативного эффекта, связанного с какой-либо психотравмирующей ситуацией. С одной стороны, механизмы психологической защиты ограждают личность от острых, непереносимых, невозможно сильных для нее психотравмирующих воздействий, вытесняя их в бессознательное, в область неосознаваемых переживаний, представлений, ощущений и пр. С другой стороны, они выполняют очень важную функцию – создают антисуицидальный барьер.

Мы полагаем, что использовать понятия психологической безопасности и психологической защищенности как синонимичные неправомерно. Это затрудняет вычленение их уникального смыслового наполнения и свойств. На наш взгляд, эти две категории, хотя и связаны между собой, и могут быть отнесены к одному классу, но имеют явно выраженные отличия. В частности, если рассматривать их с позиции субъектности и произвольности, то психологическая безопасность личности больше соотносится со специально созданными факторами, т.е. ее намеренно обеспечивают, сознательно создают условия для этого.

В обыденном сознании категория безопасности связывается с отсутствием каких-либо опасностей, зла, насилия. Однако на вопрос: «Можно ли в мире современных вызовов и угроз обеспечить полную психологическую безопасность личности, защитить ее от всего?» большинство из нас ответит: «Нет». Известные своими мудрыми высказываниями писатели, ученые, политики, государственные деятели вообще считают, что полное ощущение безопасности опасно, чуждо человеку как биопсихосоциальному существу. Вот, что они пишут: «Традиция становится нашей защитой, а когда разум в безопасности, он приходит в упадок» (Джидду Кришнамурти); «Способ быть в безопасности – никогда не быть в безопасности» (Бенджамин Франклин); «Если хочешь знать, насколько ты не в безопасности, просто оглянись вокруг. Ничто не безопасно. Нет ничего безопасного. Я не ненавижу технологии, я не ненавижу хакеров,... (но!) без этих хакеров мы бы не решили проблемы, которые нам нужно решить, особенно безопасность» (Фред Дерст) [1]. Таким образом, в психологической безопасности находится тот, кто в любой момент готов и способен оказать противодействие возникшей угрозе, отстоять личные границы, собственное мнение, чувство достоинства и пр.

Напротив, излишне тепличные (безопасные) условия, тщательное оберегание ребенка от всех опасностей, решение проблем за него, лишение возможности действовать самостоятельно, совершать поступки и учиться на собственных ошибках нередко выливается в протестное, эпатажное, демонстративное, деструктивное поведение детей, сознательно идущих на риск, чтобы уйти от

чрезмерной родительской опеки. Мы полагаем, что создать условия (внешние и внутренние) для усиления психологической безопасности можно. Примером внешних условий могут быть программы родительского контроля для детей за компьютером; примером внутренних – выработка навыков безопасного поведения ребенка в Интернете и не только. К такому пониманию психологической безопасности склоняется William A. Kahn, который пишет, что это «обстановка в организации, коллективе, семье и других социальных ячейках, позволяющая членам группы действовать, не опасаясь негативных последствий...» [9]. Л.Ю. Субботина отмечает, что безопасность – это «организация внешней среды..., включающая систему правил, по которым должно осуществляться поведение человека... «Правила» понимаются достаточно широко – от законов и положений инструкций до ценностей, установок и предпочтений личности.... Понимание безопасности... прямо выводит нас на проблему «свободы воли» [8].

Что касается психологической защищенности, то она в большей степени зависит от внутреннего ощущения ее наличия. Ребенок может внутренне чувствовать себя защищенным на соревнованиях, т.к. его поддерживают тренер, болельщики, рядом – проверенные надежные друзья и т. д., и быть абсолютно беззащитным в собственной семье, если там нет должного понимания, взаимного доверия, заботы, общей ответственности, наконец, любви и душевного тепла.

Таким образом, выбранные для анализа понятия в современной науке являются недостаточно проработанными, неоднозначными в своем психологическом содержании. Их сущность теряется и размывается в других психологически категориях, через которые они определяются. В ряде случаев происходит, по сути, подмена понятий.

Мы связываем рассмотрение психологической безопасности с сознательной работой самого субъекта по обеспечению и поддержанию сопротивляемости негативным угрозам (предвидеть все из которых просто невозможно), его выносливостью, жизнестойкостью, способностью критически воспринимать, правильно осмысливать, предупреждать неблагоприятные внешние и внутренние опасности, а в случае их появления – с адекватными сложившейся ситуа-

ции обоснованными действиями, за которые он готов нести ответственность. Перечисленные составляющие мы рассматриваем как значимые маркеры данной категории. В связи с этим считаем, что у подрастающего поколения нужно развивать критическое мышление, бдительность, обучать навыкам социально-ответственного (безопасного) поведения в реальной и виртуальной действительности. Что детерминирует поведение человека? – Его ценности, смыслы, мотивы, отношения. Значит надо соответствующим образом выстроить систему воспитания наших детей, чтобы выработать эти личностные составляющие.

**Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минпросвещения России на оказание государственных услуг (выполнение работ) №073-00030-23-03 от 02.06.2023 по теме «Педагогическое обеспечение психологической безопасности образовательной среды в условиях новых вызовов и угроз (в рамках сотрудничества с Республикой Беларусь)» при финансовой поддержке из средств дополнительного соглашения №073-03-2023-030/3 от 19.06.2023 года к Соглашению №073-03-2023-030 от 27.01.2023 г. о предоставлении субсидии из федерального бюджета.*

Список литературы

1. 80 лучших фраз (и размышлений) о безопасности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.ninanelsonbooks.com/10155958-the-80-best-phrases-and-thoughts-about-security> (дата обращения: 28.09.2023).

2. Баева И.А. Психологические ресурсы защищенности студентов как показатель психологической безопасности личности / И.А. Баева, Н.Н. Баев // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2013. – Т. 5. №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2013_n1/59061 (дата обращения: 28.09.2023).

3. Вербина Г.Г. Психологическая безопасность личности // Вестник Чувашского университета. – 2013. – №4. – С. 196–202. – EDN RSXSPN

4. Категориальный анализ в психологическом познании // Петровский А.В. История и теория психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Т. 2. Ч. 4. – М.: Феникс, 1996. – 416 с.
5. Колесникова Т.И. Психологический мир личности и его безопасность / Т.И. Колесникова. – М.: Владос-Пресс, 2001. – 176 с.
6. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 512 с.
7. Проблемы психологической безопасности личности в экстремальных условиях жизнедеятельности / А. В. Литвинова [и др.] // Современная зарубежная психология. – 2021. – Т. 10. №1. – С. 8–16. – DOI 10.17759/jmfr.2021100101. – EDN YIMMBA
8. Субботина Л.Ю. Что понимать под состоянием безопасности личности // Ярославский психологический вестник. – 2021. – №3 (51). – С. 37–42. – EDN SVYQJY
9. Kahn William A. Psychological Conditions of Personal Engagement and Disengagement at Work // Academy of Management Journal. 1990. Vol. 33. No.4. Pp. 692–724. EDN BIDISV