

Ефимова Галина Николаевна

соискатель, методист, преподаватель

ГПОУ ТО «Новомосковский
многопрофильный колледж»

г. Тула, Тульская область

Федотенко Инна Леонидовна

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

DOI 10.31483/r-108240

БЕЗОПАСНОСТЬ СРЕДЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается безопасность среды как необходимая составляющая педагогических условий творческого развития, исследуется влияние внешней среды на творческое развитие. Оценка и формирование безопасной образовательной среды является необходимым фактором творческого развития и сохранения психологическое здоровье старших подростков, поэтому рассматривается возможность создания системы управления безопасной средой в учреждениях СПО. Предлагается комплексная методика оценки безопасности среды, предназначенная именно для обучающихся СПО. Диагностический инструментарий представлен в форме опросника из нескольких блоков и ориентирован на оценку среды в целях творческого развития, поскольку позволит оценить положительное влияние среды на психологический комфорт личности.

Ключевые слова: безопасность среды, психологическая безопасность, творческое развитие, оценка безопасности среды, система управления безопасной средой.

Феномен творчества привлек внимание начиная с конца прошлого века и продолжает активно исследоваться в настоящий момент. Педагогические условия творческого развития включают много составляющих, однако безопасность среды является необходимым условием творческого развития. Для раскрытия творческих возможностей, активизации воображения и мышления, личности необходимо чувствовать себя в безопасности. Проблема оценки и формирования безопасной среды как фактора творческого развития личности очень актуальна сегодня, особенно, как элемент педагогических условий творческого развития обучающихся среднего профессионального образования (СПО). Обучающимися образовательных учреждений СПО зачастую являются дети-сироты, социальные сироты или дети из неблагополучных семей, которые нуждаются в психологической защищенности. Вопрос обеспечения психологической безопасности и создания безопасной среды в целом очень важен при работе со старшими подростками, поскольку имеет большое значение для их личностного становления, познавательной мотивации, раскрытия творческого потенциала и развития способностей. Подростковый возраст является максимально психологически неустойчивым периодом, которому свойственны эмоциональная нестабильность, депрессии, особая чувствительность к психологическому влиянию и насилию. Психологические нарушения, возникающие вследствие психологических травм, у подростков могут приводить к соматическим заболеваниям и депрессии, а также появлению наркотических и игровых зависимостей. Психологически безопасная среда позволяет удовлетворить социально-ориентированные потребности, сохранить психологическое здоровье старшего подростка и обеспечивает его психологическую безопасность.

Влияние среды на творческое развитие затрагивали в своих трудах Д.В. Ушаков, Т.Н. Тихомирова, В.Н. Дружинин, В.Д. Шадриков, В.М. Бехтерев, А.Л. Лурия, А.И. Савенков и другие отечественные и зарубежные ученые. Вопросами формирования безопасной среды занимались И.А. Баева, Э.Н. Вайнер, В.И. Габузов, Г.В. Грачев, И.В. Дубровина, Т.Ф. Лошакова, И.А. Мельник, И.М. Смилык и другие [4; 6].

В исследованиях креативности закономерно возникают вопросы соотношения средовых и генетических факторов в развитии творческих способностей личности, о творческом становлении в течение жизни. Однако вопрос влияния среды на развитие творческих способностей старших подростков рассмотрен недостаточно, равно, как и вопрос оценки безопасной среды, а современные исследования имеют фрагментарный характер.

Рассмотрим степень влияния в среды на творческое развитие личности. Приверженцем рефлексологической концепции творчества являлся врач-невролог А.Р. Лурия, впервые применивший близнецовый метод для исследования задатков творческих способностей. А.Р. Лурия стремился развести биологические (генетические, или «естественные», по терминологии Л.С. Выготского) и социальные («культурные») детерминанты психического развития, исследуя мыслительные процессы монозиготных близнецов. А.Р. Лурия пришел к выводу, что на содержание и структуру психических процессов влияют различные социокультурные условия, а генетически заложены лишь соматические признаки [8]. Таким образом, социокультурные условия определяют развитие творческих способностей из природных задатков, и влияние среды имеет определяющее значение.

Системно-деятельный подход к творческому развитию С.Л. Рубинштейна предусматривает исторический принцип анализа способностей, который подразумевает, что уровень творческих способностей не является постоянной величиной, зависит от всей истории личности и варьирует на различных этапах ее развития. Историю развития личности определяет тот жизненный путь, который пройден человеком [9]. Таким образом, творческие способности могут проявляться в разной степени по мере творческого становления человека, и их интенсивное развитие может иметь отношение к определенному интервалу жизни человека под действием средовых факторов.

Внешняя среда оказывает влияние на жизненный путь человека, историю его развития и определяет, будут ли развиваться творческие задатки личности или будут «заблокированы». Можно привести пример из современности, когда

среда подавляет творческие задатки и ограничивает проявления творчества. В некоторых исламских государствах музыка официально запрещена, а в других – не приветствуется. Большинство верующих противопоставляют музыку вере и считают, что она пробуждает страсть и губит порядочность. В таких условиях развитие музыкальных талантов неугодно государству и обществу, и развитие творческих способностей невозможно, поскольку человек боится быть наказанным или отвергнутым. Это еще раз доказывает, что социокультурная среда имеет порой определяющее влияние на творческое развитие личности и для творческого развития необходима благоприятная и безопасная внешняя среда.

В последние годы некоторые исследователи, такие как Г.В. Грачев, И.А. Мельник определяют психологическую потребность в безопасности как важнейший фактор развития, поскольку «потребность в безопасности является базовой в иерархии потребностей сферы человека, без удовлетворения которой невозможно достичь самореализации» [3]. И.В. Дубровина так же считает, что «важным условием сохранения психологического здоровья является наличие психологически безопасной среды» [5].

И.Л. Федотенко, И.А. Югфельд определяют, что «полноценное развитие личности предполагает, прежде всего, удовлетворение ее потребности в безопасности», поскольку «в этом случае личностные ресурсы будут направлены на собственное развитие, а не на защиту от субъективно воспринимаемой возможной угрозы» [10]. Самореализация в творчестве возможна лишь при наличии чувства психологической защищенности у человека, когда он может свободно проявлять себя без страха, и быть уверенным, что не подвергнется психологическому насилию и унижению, а выдвинутые идеи и созданные творения, – критике, всеобщему осуждению и поруганию.

По мнению Э.Н. Вайнера, «образовательная среда учебного заведения является частью жизненной среды человека». Это предполагает, что в образовательных учреждениях среднего профессионального образования возможно создание локальной системы безопасности в рамках образовательного процесса посредством обучения и воспитания [2].

По мнению Т.Ф. Лошаковой, «проектирование безопасной образовательной среды, прежде всего, должно исходить из принципа защиты личности каждого субъекта учебно-воспитательного процесса, через развитие и реализацию его индивидуальных потенций, устранение психологического насилия между участниками. Второй принцип – опора на развивающее образование, главная цель которого не обучение, а личностное развитие, развитие физической, эмоциональной, интеллектуальной, социальной и духовной сфер сознания. В основе такого образовательного процесса находится логика взаимодействия, а не воздействия. Третий принцип – помочь в социально-психологической умелости. Под этим термином понимается набор умений, дающий возможность компетентного выбора личностью своего жизненного пути, умения анализировать ситуацию и выбирать соответствующее поведение, не ущемляющее свободы и достоинства другого и способствующее саморазвитию личности, исключающее психологическое насилие» [7, с. 51].

Творческому развитию необходимы социокультурные условия внешней среды, которые не будут сдерживать и «блокировать» такое развитие. Оценка и формирование безопасной среды в учреждениях среднего профессионального образования является необходимым фактором творческого развития и сохранения психологическое здоровье старших подростков.

В стандартном образовательном учреждении СПО на данный момент отсутствует система управления безопасностью среды, поэтому создание такой системы необходимо. Функции такой системы должны сводиться к комплексной оценке, организованному проектированию и контролю безопасности среды.

Оценка безопасности среды должна проводиться с использованием диагностических методик. Другая проблема состоит в том, что существующие диагностики ориентированы в основном на школьное образование, а для системы среднего профессионального образования не разработана комплексная диагностическая методика безопасности среды, которая бы позволяла так же оценить безопасность среды и в целях творческого развития. Возникает необходимость создания такого диагностического инструментария. Он должен включать

оценку разных элементов среды, с которой взаимодействует подросток, которые можно выделить в три блока: 1 блок – оценка психологической защищенности внутри семьи, 2 блок – безопасность образовательной среды, 3 блок – безопасность досуга. Для разработки опросника возьмем за основу и модифицируем опросник И.А. Баевой «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» [1]. Получившийся опросник «Безопасность среды для подростков как фактор творческого развития» включает три блока по 10 вопросов каждый, и предполагает проставление обучающимся ответа «да» / «нет» по каждому вопросу (Приложение 1). Подсчет суммы баллов предполагается производить отдельно по каждому блоку и в общем, что позволит определить степень безопасности среды и степень положительного влияния среды на развитие творческих способностей подростков. Время, выделяемое на диагностику – 20 минут. Анализ опросника должен предусматривать возможность выявления пробелов в организации безопасной среды и ее корректировки. Предполагается, что диагностику и безопасности образовательной среды будет осуществлять педагог-психолог. Преподаватели, заинтересованные в творческом развитии или кураторы групп могут оказывать содействие и предоставлять студентам опросник для прохождения. Полученные результаты будут передаваться педагогу-психологу для анализа и дальнейшей работы со старшими подростками.

Проектирование безопасной образовательной среды с ориентацией на творческое развитие должно предполагать соответствующее материально-техническое обеспечение образовательного процесса, психологическую профилактику и консультирование, психологическую поддержку, психологическую реабилитацию, а так же социально-психологическое и творческое обучение, развивающее эмоциональной, интеллектуальной, социальной и духовные сферы сознания, а так же творческие способности. Безопасная образовательная среда должна формироваться посредством психологических технологий, построенных на диалогических основаниях, обучении сотрудничеству и отказу от психологического насилия во взаимодействии. Сущность создания безопасной образовательной среды состоит в снижении психологической напряженности,

стресса, поддержании психологического здоровья и формировании благодатной почвы для роста творческих способностей.

Система управления безопасной средой должна предполагать контроль за обеспечением безопасной среды со стороны руководства образовательной организации СПО.

Таким образом, система управления безопасной средой должна обеспечить своевременную оценку, формирование и контроль за безопасностью образовательной среды в образовательном учреждении СПО. Для оценки безопасности среды в целях творческого развития может применяться опросник, разработанный для студентов СПО. Сформированная безопасная образовательная среда позволит удовлетворить важнейшие потребности старших подростков в личностно-доверительном общении, гарантировать психологическую защищенность, возможность самовыражения и творчества каждому, и поэтому выступает важнейшим фактором развития творческих способностей.

Приложение 1

Опросник «Безопасность среды для подростков как фактор творческого развития»

Мы исследуем психологический климат и просим тебя ответить на вопросы нашей анкеты. Вопросы и суждения касаются твоего колледжа, отношений с семьей, сверстниками и преподавателями. Отвечая на каждый вопрос, тебе нужно будет выбрать только один вариант ответа. Поставь знак «+» в той колонке, которая соответствует ответу «да» или знак «-», который соответствует ответу «нет». В этой анкете нет правильных и неправильных ответов, нам важно знать, что происходит на самом деле. Подписывать анкету не обязательно, а отвечать нужно честно, иначе эта работа потеряет всякий смысл. Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:

Таблица 1

Анкета

№	Суждения	Ответ	
		Да	Нет

<i>Блок 1</i>			
1	Дома я по-настоящему расслабляюсь и отдыхаю		
2	Всегда делаю важными событиями с близкими		
3	Дома меня всегда поймут в трудной ситуации		
4	Мне разрешают оформлять мою комнату, как мне угодно		
5	Обычно я говорю правду близким, даже если непросто признаться		
6	Мое мнение имеет значение на семейном совете		
7	Люблю посещать новые места вместе с семьей		
8	Близкие поддерживают мои идеи и начинания		
9	Мне нравится создавать что-то новое и показывать родным		
10	Мне не страшно вести личный дневник, ведь его не прочитают		
<i>Блок 2</i>			
1	Я чувствую себя защищённым от унижения и оскорблений со стороны администрации и педагогов колледжа		
2	В колледже у меня преобладают положительные эмоции и чувства.		
3	От педагогов колледжа вряд ли услышишь угрозы в свой адрес		
4	В колледже мне не приходится подвергаться давлению и принуждению со стороны педагогов		
5	В колледже я чувствую себя личностью		
6	Преподаватель не станет высмеивать меня		
7	Преподаватель терпим к моим ошибкам и недочетам		
8	Мне не страшно высказать свое мнение перед педагогом и всей группой		
9	Наши педагоги всегда окажут помощь и поддержку в трудную минуту		
10	Мне не страшно сделать что-то новое на занятии и поделиться этим с окружающими		
<i>Блок 3</i>			
1	В свободное время я редко испытываю чувство дискомфорта		
2	Я могу свободно высказать свою точку зрения в общении со взрослыми и сверстниками		
3	Мне нравится посещать кружки		
4	Мне нравится делать что-то необычное и делиться этим с окружающими		
5	Мне легко придумать что-либо и воплотить в жизнь		
6	Большинство моих сверстников в сущности хорошие и добрые		
7	Считаю, что все религии равны		
8	Считаю, что культура каждой национальности самобытна		
9	Мне страшно общаться с незнакомыми людьми		
10	Мне не стоит пробовать запрещенные напитки		

Анализ и интерпретация результатов опросника «Безопасность среды для подростков как фактор творческого развития»

Опросник включает три блока с суждениями:

Блок 1: психологическая защищенность внутри семьи;

Блок 2: Безопасность образовательной среды;

Блок 3: Безопасность досуга.

Блок «психологическая защищенность внутри семьи» определяет безопасность внутрисемейного взаимодействия в контексте возможности самовыражения и творчества; Блок «Безопасность образовательной среды» отражает безопасность образовательной среды обучающегося СПО; Блок «Безопасность досуга» отражает безопасность среды за пределами семьи и колледжа как элементов среды.

По каждому суждению присваивается 1 балл за ответ «да» и присваивается 0 баллов за ответ «нет». Уровни безопасности среды можно определять отдельно по каждому блоку. Для этого нужно сложить все баллы и найти суммарный балл по блоку, который можно интерпретировать следующим образом:

Уровни степени безопасности среды для творческого развития (по блоку):

0–3 балла: низкий уровень;

4–6 баллов: средний уровень;

7–10 баллов: высокий уровень.

Общий показатель – итоговая сумма баллов по всем блокам может варьироваться от 0 до 30 баллов.

Уровни степени безопасности среды для творческого развития (по опроснику)

0–8 балла: низкий уровень;

9–17 баллов: средний уровень;

18–30 баллов: высокий уровень.

Далее подсчитывается индекс позитивного отношения как среднее значение по блокам для оценки степени положительного влияния среды на развитие творческих способностей старших подростков.

Список литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. – СПб.: СОЮЗ, 2002. – 271 с. EDN RXYNVL
2. Вайнер Э.Н. Образовательная среда и здоровье учащихся / Э.Н. Вайнер // Валеология. – 2003. – №2. – С. 35–39.
3. Грачев Г.В. Манипулирование личностью / Г.В. Грачев, И.К. Мельник. – М.: Академия, 2010. – 236 с.
4. Глебова М.В. Влияние средовых факторов на развитие интеллекта и креативности / М.В. Глебова // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – №4–2. – С. 220–23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expeduation.ru/ru/article/view?id=9771>. EDN VSPRGR
5. Дубровина И.В. Психология: учеб. для студентов. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2001. – 460 с.
6. Левин В.А. Воспитание творчества / В.А. Левин. – Томск: Пеленг, 1992. – 55 с.
7. Лошакова Т.Ф. Педагогическое управление созданием комфортной среды в образовательном учреждении: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Т.Ф. Лошакова; Уральский гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2001. – 35 с. EDN NLVDCJ
8. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/psycho/rubinshteyn=osnovu_obzhey_psc.pdf. EDN TDWNDE
10. Федотенко И.Л. Проектирование психологически безопасной образовательной среды как педагогическая проблема / И.Л. Федотенко, И.А. Югфельд // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2015. – №3. – С. 94–99 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-psihologicheski-bezopasnoy-obrazovatelnoy-sredy-kak-pedagogicheskaya-problema/viewer>. EDN VKXUCD