

Быкова Ольга Николаевна

канд. психол. наук, доцент

Сугоняка Елена Михайловна

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ МНЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: в статье представлены результаты теоретического анализа, посвященного изучению особенностей мотивационного, целевого, операционно-технического компонентов мнемической деятельности у детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: мнемическая деятельность, мотивационный компонент, целевой компонент, операционно-технический компонент, дети старшего дошкольного возраста.

Л.С. Выготский одним из первых обратился к проблеме изучения особенностей развития мнемической деятельности в детстве [4]. Работа в данном направлении была продолжена такими учеными, как Л.В. Занков, З.М. Истомина [7], А.Н. Леонтьев [8], А.Р. Лурия, А.А. Смирнов [11] и др. Разработка проблемы мнемической деятельности на современном этапе ведется под руководством Л.В. Черемошкиной [12], В.Д. Шадрикова [13],

Анализ исследований в области мнемической деятельности указывает на разработанность в большей степени ее операционно-технического компонента.

Л.С. Выготский [4], А.Н. Леонтьев [8] пришли к выводу, что ребенок дошкольного возраста еще не в состоянии устанавливать или использовать вспомогательные связи, что говорит о непосредственном характере памяти многих

дошкольников. Однако Ю.А. Афонькина отмечает, что треть детей 5–6 лет понимают, что для запоминания надо использовать специальные приемы и средства, используют некоторые из них и называют [1].

Так, в работе З.М. Истоминой выделяется несколько элементарных мнемических приемов, которые доступны детям, начиная с пятилетнего возраста: попытка при воспроизведении сохранить порядок изначально обозначенной информации; повторение, используемое для того, чтобы вызвать этим продолжение воспроизводимого, чтобы сверить сказанное с тем, что сохранилось в памяти. Это может быть повторение вслух или беззвучно. В дальнейшем повторение приобретает уже новую форму и функцию. Ребенок повторяет не в процессе выслушивания задания, а после – это воспроизводящее повторение. В старшем дошкольном возрасте наблюдаются случаи мысленного повторения; объединение в смысловые группы; с шести лет у некоторых детей при запоминании возникают дополнительные наглядные образы [7].

Л.М. Житникова пришла к выводу, что детям старшего дошкольного возраста классификация становится доступна как мнемический прием благодаря тому, что дети успешно к этому возрасту овладевают классификацией как умственными действиями [54].

В работе А.Л. Венгера указывается, что к шести годам дети способны овладеть ассоциацией как мнемическим приемом. Н.Н. Мельникова и Д.М. Полев [9], исследовавшие память методом двойной стимуляции, предложили классификацию ассоциативных связей, используемых при запоминании детьми (6–7 лет): запоминание с опорой на внешние признаки; основанное на значении понятий; построение сложных ассоциативных связей с привлечением дополнительной информации.

Есть данные, указывающие на возможность осознания использования медиаторов детьми старшего дошкольного возраста (Ю.А. Афонькина [1]). Отмечается, что порядка тридцати процентов детей выбирают адекватные приемы и умеют их применить, они также понимают, что используют приемы запоминания-припоминания, называют их.

Интересны сведения об особенностях самоконтроля у детей дошкольного возраста (Н.М. Гнедова, С.М. Елинова [5]). Эксперименты Н.М. Гнедовой, показали, что, начиная с четырехлетнего возраста, во время повторного восприятия материала, подлежащего запоминанию, дети могут контролировать себя вслух во время запоминания. Однако в современных исследованиях (А.А. Сергиенко [10]) выявлено, что дети в возрасте 6–7 лет в процессе мнемической деятельности допускают значительное число ошибок.

Мотивационный и целевой компоненты мнемической деятельности изучены в недостаточной степени, как у детей, развивающихся в норме, так и с ограниченными возможностями здоровья.

По мнению П.И. Зинченко, мотивационный подход к психической жизни, наметился благодаря работам П. Лубовского, который, в том числе, связывает память человека с мотивами его поведения. П.И. Зинченко пришел к выводу, что у дошкольников при выполнении заданий лучшие показатели запоминания были получены в игре.

В исследованиях мотивационного и целевого компонента мнемической деятельности, выявлена взаимосвязь. По мнению З.М. Истоминой, ребенок осознает и выделяет мнемические цели лишь тогда, когда он сталкивается с такими условиями, которые требуют от него активного припоминания и запоминания, что зависит не только от объективных условий, но и от мотива, побуждающего ребенка к деятельности, т.к. мотив сообщает смысл цели и тем действиям, которые затем последуют [7].

При характеристике целевого компонента мнемической деятельности важной особенностью является результат достижения поставленной дошкольником мнемической цели (ее продуктивность). В большинстве исследований данный показатель является единственным основанием для отнесения ребенка к определенному уровню развития памяти.

С.Е. Ильина, сравнивая результаты, выполненные детьми 6 и 7 лет по адаптированной методики оценки слухоречевой памяти на основе «Пробы на запоминание 10 слов», сделала вывод, что объем слухоречевой памяти на существительные,

прилагательные, глаголы и смешанные слова выше у детей 7 лет, чем у детей 6 лет. Дети как 6 лет, так и 7 лет, хуже запоминают глаголы и псевдослова. Данные, полученные в исследовании А.А. Сергиенко, подтверждают исследования С.Е. Ильиной: воспроизведение групп слов вызывает меньшие трудности по сравнению с воспроизведением групп слогов и звуков, что с его точки зрения указывает на позитивную роль семантики в запоминании и воспроизведении вербального материала [10].

Проведенное Э.А. Барановой, О.Н. Быковой эмпирическое исследование особенностей мнемической деятельности показало, что дошкольники в целом эмоционально положительно относятся к реализации мнемической задачи, мотивированы на соответствующую деятельность, получают от нее удовольствие, принимают стоящую перед ними мнемическую задачу, не всегда, правда, всецело понимая смысл мнемической деятельности, но качество ее осуществления еще не позволяет выступить детям как ее субъектам – в целом отмечаются недостаточная степень владения необходимыми для достижения цели мнемическими приемами и недостаточно сформированная способность к регуляции процесса мнемической деятельности в ходе движения к результату [2; 3].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что проблема мнемической деятельности у дошкольников изучена в недостаточной степени; в работах ученых, в большинстве своем, представлены характеристики отдельных ее структурных единиц, при этом акцент делается на изучении операционной составляющей данного вида деятельности. Лишь незначительное число работ подходит к характеристике ее особенностей у детей комплексно, в составе всех ее структурных элементов.

Список литературы

1. Афонькина Ю.А. Особенности развития произвольной образной памяти у старших дошкольников в процессе дидактической игры: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю.А. Афонькина. – Мурманск, 1996. – 24 с.

2. Баранова Э.А. Мнемическая деятельность старших дошкольников: изучение и развитие: монография / Э.А. Баранова, О.Н. Быкова. – М.: МПГУ, 2015. – 172 с.
3. Быкова О.Н. Проблема изучения развития операционного компонента мнемической деятельности у детей / О.Н. Быкова // Культурологические проблемы образования в поликультурном регионе: сб. науч. ст. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 103–111.
4. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Смысл; Эксмо, 2005. – С. 208–375.
5. Гнедова Н.М. Произвольная память детей 4 и 6 лет в условиях общения / Н.М. Гнедова, С.М. Елинова // Вопросы психологии. – 1985. – №3. – С. 67–71.
6. Житникова Л.М. Учите детей запоминать / Л.М. Житникова. – М.: Просвещение, 1985. – 96 с.
7. Истомина З.М. Развитие произвольного запоминания у дошкольников / З.М. Истомина // Психология памяти / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2002. – С. 653–657.
8. Леонтьев А.Н. Развитие памяти / А.Н. Леонтьев. – М.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1931. – 280 с.
9. Мельникова Н.Н. Изучение памяти методом двойной стимуляции / Н.Н. Мельникова, Д. М. Полев // Вестник ЮУрГУ. – 2008. – №33. – С. 56–66.
10. Сергиенко А.А. Особенности формирования и развития мнемической деятельности у детей 6–8 и 9–11 лет, обучающихся в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / А.А. Сергиенко. – М.: Просвещение, 2006. – 24 с. EDN NKGFDH
11. Смирнов А.А. Произвольное и произвольное запоминание / А.А. Смирнов // Психология памяти / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2002. – С. 476–486.
12. Черемошкина Л.В. Психология памяти / Л.В. Черемошкина. – М.: Академия, 2002. – 368 с. EDN IEFFTP

13. Шадриков В.Д. Мнемические способности: развитие и диагностика / В.Д. Шадриков, Л.В. Черемошкина. – М.: Педагогика, 1990. – 176 с. EDN UIIBNJ