

*Лукашеня Зоя Владимировна*

канд. пед. наук, доцент, профессор

*Савчук Дмитрий Геннадьевич*

студент

УО «Барановичский государственный университет»

г. Барановичи, Республика Беларусь

## **КОНСАЛТИНГ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*Аннотация:* в статье представлены результаты использования консалтинга для сопровождения процесса внедрения в профессиональную практику педагога локальных инноваций, способствующих созданию психологически безопасной среды. Авторами выдвинута и обоснована анализом научной литературы идея необходимости создания такой среды в том числе для обеспечения комфортных условий для педагога, а не только обучающихся. В статье указаны методологические основания осуществления консалтинга, описаны процессы использования в его структуре игромоделирования и схемотехники. Результатами социологического опроса участников консалтинговых мероприятий обосновывается продуктивность консалтинга как механизма формирования компетенций педагогов по освоению исследовательской деятельности для создания комфортных условий реализации образовательного процесса для всех его участников.

**Ключевые слова:** консалтинг, игромоделирование, психологически безопасная среда, схематизация, технология консалтингового сопровождения.

Современные социально-экономические требования в совокупности со средствами массовой информации создают сложную по своему содержанию и тенденциям развития атмосферу бытия, которая деструктивно влияет на психику людей. На современном этапе развития общества здоровье и безопасность выдвигаются на первое место. Система образования, находясь в процессе ак-

тивных инновационных преобразований, констатирует необходимость физической, социальной и психологической безопасности личности и актуализирует действия по созданию безопасной образовательной среды. Психологическая безопасность является одним из ключевых условий, обеспечивающих гармоничное личностное развитие всех участников образовательной деятельности.

В данном исследовании мы опирались на результаты исследований по созданию условий реализации образовательных процессов, при которых образовательная среда будет психологически наиболее безопасной (В.В. Авдеев, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, И.А. Баева, Л.Ф. Бурлачук, И.В. Дубровина, Е.И. Исаев, Е.А. Климов, Б. Краус, В.А. Левин, А.А. Реан, В.И. Слободчиков, Э. Фромм, Д.Б. Эльконин, В.А. Ясвин и др.).

Мы согласны с характеристикой образовательной среды И.А. Баевой, которая подразумевает под ней психолого-педагогическую реальность, содержащую специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и предметное окружение [2, с. 4].

По мнению В.А. Ясвина, «...психологическая сущность этой реальности – совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса» [8, с. 47].

Психологическая безопасность является качественной характеристикой образовательной среды и условием гармоничного развития личности и субъективного благополучия участников образовательного процесса [5, с. 4].

Нам импонирует в рамках данного исследования следующее понимание психологически безопасной образовательной среды: «...педагогически организованная система условий, влияний и возможностей необходимая для удовлетворения комплекса потребностей всех участников образовательных отношений и трансформаций этих потребностей в жизненные ценности обучающихся и педагогов» [4, с. 89].

Мы согласны с имеющим место в научных информационных источниках пониманием психологически безопасной образовательной среды как комфортной.

«Комфортная образовательная среда – это такая среда, где все ее участники чувствуют защищенность и удовлетворенность в основных потребностях, сохраняют свое психическое здоровье. ... Комфортная среда – это среда, в которой удовлетворяются основные потребности человека» [3, с. 32].

В приведенных определениях данных понятий мы находим подтверждение нашей идее о том, что безопасность и комфорт являются условием для всех участников образовательных отношений. В этой связи нами был осуществлен блиц-опрос 131 респондента – преподаватели Барановичского государственного университета (32 чел.) и учителя школы №15 г. Барановичи где есть филиал нашей кафедры (81 чел.), а также студенты выпускного курса (18 чел.) специальности ОТ и ИЗО. Анкета содержала десять вопросов о значимости педагогического исследования в профессиональной практике педагога при внедрении в неё локальных инноваций. В пяти из предложенных вопросов напрямую или опосредованно выяснялась направленность цели по их внедрению на обеспечение комфортной образовательной среды для педагога в равнозначности с обучающимися. Все респонденты (100%) указали, что это имеет место, причем, в большинстве случаев непроизвольно инстинктивно.

Психологическая безопасность образовательной среды предполагает её состояние, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье всех включенных в нее участников.

Таким образом, внесение локальных изменений в собственную профессиональную практику обусловлено потребностью создания комфортной образовательной среды в том числе для педагога. Результаты блиц-опроса констатировали, что педагогическая система в перманентной ситуации неопределенности функционирования является для современного педагога стабильно привычной. Преобразование её на основе собственных результатов исследования воспринимается педагогом как неотъемлемый компонент профессиональной деятельности, содержащий проблемы психолого-педагогического типа. Процесс их

разрешения требует соответствующих компетенций, в составе которых существенная роль, по нашему мнению, отводится исследовательской компоненте профессиональной практики педагога.

Исследовательская компонента нами представлена как интегративное личностное образование субъекта, включающее совокупность технологически организованных компетенций по методам и способам исследовательской деятельности в целях поиска знаний для решения задач по получению желаемого образовательного результата, который соответствует ценностям современного образования и не противоречит миссии образовательного учреждения [7, с. 179].

В качестве основного механизма формирования исследовательской компоненты профессиональной деятельности педагога нами предлагается консалтинг, который представляется нами как педагогическая технология, базирующаяся на принципах прагматологического подхода [6].

При использовании консалтинга в образовательной сфере мы учитываем ведущие идеи исследований данного процесса в работах С. Бисваса, П. Блока, Н.В. Василенко, И.В. Дужака, П.А. Капустина, М. Кина, М. Коупа, Л.А. Кошмана, Д.А. Крылова, М.В. Литовченко, Б. Минто, И. Расиела, Д. Твитчелла, С. Шиффмана, И.Д. Чечеля, Э. Эдершайма и др.

Технология консалтинга нами трактуется как научно обоснованная доступная для воспроизведения и тиражирования система совместных действий (операций) и коммуникаций консалтера и клиента, гарантирующая разработку проекта изменений в профессиональной практике педагога на основе полученных в исследовании данных, реализуемого в режиме управляемости и учета человеческих и технических ресурсов [7, с. 174].

Консалтинг в образовательной сфере имеет обусловленные спецификой рассматриваемой области особенности и нами трактуется как процесс и результат реализации консалтинговой (управленческой) функции, где основным управленцем считается рядовой педагог. Мы считаем, что именно рядовой педагог более всего нуждается в непрерывном консалтинге непосредственно на рабочем месте. Консалтинг профессиональной практики педагога,

в т.ч. процесса её исследования, позволяет преобразовать его объективные профессиональные компетенции в систему индивидуальных норм, регулирующих его профессиональную деятельность, как ее субъекта.

Консалтинг реализуется собственными силами профессорско-преподавательского состава БарГУ. В качестве консультанта выступает коллективный (два – пять человек) субъект «консалтер», который формируется конкретно для каждого консалтингового мероприятия из состава консалтинговой службы вуза, где на добровольных началах объединены педагоги, прошедшие специальную игротехническую подготовку.

Основными инструментами реализации консалтинга являются схематехника и игротехническое моделирование.

В настоящее время признается образовательная природа «необразовательных» деятельностей, в частности, игры и проектирования. Нам близка данная позиция, поскольку опыт использования в консалтинге игромоделирования позволяет нам констатировать, что геймифицированная подобным образом исследовательская деятельность продуктивно реализует образовательную функцию (вывод с учётом мнения 126 чел. или 96,2% респондентов).

Для обеспечения понимания участниками консалтинга передаваемых сообщений нами используется разработанный в методологии язык схематических изображений [1, с. 117]. Его освоение предусмотрено на специальном занятии обучающей фазы консалтинга, где участники консалтингового мероприятия учатся фиксировать с помощью общепринятых схематических изображений в передаваемом тексте авторские смыслы. Удобство и продуктивность использования данной формы передачи смыслов в коммуникации признали большинство участников (126 чел. или 96,2%) консалтинговых мероприятий. При этом многие из них (97 чел. или 74,0%) отметили развивающее воздействие схематехники.

Консалтинговое мероприятие реализуется чередованием групповой и коллективной форм работы. Группы формируются в составе от двух до девяти человек, объединившихся, как по собственному усмотрению, так и по рекоменда-

ции консалтеров. Число групп зависит от общего количества участников консалтингового мероприятия (не менее двух).

5. Последовательность осуществления консалтинга предполагает, в первую очередь, понимание консультируемого как человека и выяснение сути и особенностей проблемы, требующей разрешения. Трансляция знания переходит в разряд вспомогательной процедуры, уступая место совместной мыслительно-имитационной деятельности участников консалтингового мероприятия.

Консалтинг как процедура оказания помощи предполагает организацию игротехнической деятельности по обучению участников видам и формам исследовательской деятельности. Консультирование осуществляется с применением рефлексии, через осознание каждым участником консалтингового мероприятия необходимости действовать по-новому. Вариант решения чаще всего оформляется в форме сценария реализации и предполагает обязательное проигрывание новой деятельности в виде игромодельного события.

Игромоделирование подчинено цели, которая разработана консалтерами в соответствии с аналитикой содержания, структуры и процессов предполагаемой исследовательской деятельности как целостности. В процессе моделирования участвуют «сценарист» и «режиссер». Первоначально они могут быть из числа консалтеров, а впоследствии (по мере научения) – из числа участников, занимающих в игромоделировании позиции «актера» и «зрителя». Эти две позиции могут занимать консультируемые в зависимости от предполагаемого по их желанию уровня активности участия в игромоделировании.

Подчиняясь нормам игромоделирования, консультируемые имеют возможность проанализировать ситуацию с позиции «над ней» через объективацию субъективных представлений других участников. При этом, непроизвольно идет анализ собственных идей и прогнозов через восприятие их как-бы со стороны, которые существенно (по признанию 96,2% респондентов) корректируются и изменяются, причем не всегда в сторону компромисса (мнение 62 чел. или 47,3% опрошенных).

При разработке сценария перед консалтерами ставится задача предусмотреть взаимодействия участников игромодельного события, предполагающие их возврат из наработанной в группе теоретической модели предполагаемой профессиональной деятельности с внедрёнными локальными инновациями, в её эмпирическую реализацию. При этом необходим учет коррекционных изменений, выявленных на этапе визуализации коллективной формы работы. Таким образом осуществляется совмещение у участников двух взглядов (до игрового взаимодействия и после), чтобы использовать их достоинства в реальной профессиональной практике.

Реконструкция опыта в решении предлагаемых проблем, содержание которых не всегда совпадает с обсуждаемой в мероприятии проблемой, является обязательным этапом игромоделирования. Подтверждение данному требованию мы находим в исследованиях ученых: «Осмысленность жизни, временной перспективы и прожитых жизненных событий, а также убежденность в возможности влиять на происходящие события выступает в качестве личностного ресурса субъективного благополучия ... личностная креативность и интерес к решению сложных задач, настойчивость и упорство в достижении цели являются условием, влияющим на субъективное благополучие» [5, с. 7].

Игромодельные взаимодействия, увеличивая вероятность рефлексивного осознания участниками консалтингового мероприятия анализируемой в исследовании проблемы, содействуют не только сохранению и накоплению прежних исследовательских способностей, но и переходу их количества в качественное развитие, соответствующее требованиям исследования. Ротационный характер консалтинговых процедур, предопределяя успешность осуществления каждого предыдущего этапа консалтинга, способствует продуктивности последующего этапа и всего мероприятия в целом.

Согласно результатам проведенного среди участников консалтинговых мероприятий анкетирования, консалтинг предполагает востребование у его участников навыков эмпатии, умения поставить себя на место другого, увидеть его глазами обсуждаемую ситуацию (мнение 124 чел. или 94,7% участников

опроса); консалтинг способствует формированию независимости и открытости в суждениях (118 чел. или 90,0%). Участники консалтинговых мероприятий отметили, что благодаря участию в них они ощутили сформированность механизмов самоорганизации в осуществляемой исследовательской деятельности (мнение 124 чел. или 94,7% опрошенных), а также – в организации учебной деятельности (118 чел. или 90,0%) и в целом жизнедеятельности (97 чел. или 74,0%).

Полное системное видение организации профессиональной практики в новых условиях, способствующих созданию психологически безопасной среды для обучаемых и комфортных для педагога, отметили 124 участника (94,7%).

Необходимость дальнейшего консультирования в режиме индивидуального консалтинга по совмещению комфортных условий для педагога с требованиями реализации психологической безопасности в образовательной среде обучаемых ощутили 7 педагогов (5,3%).

Данные факты свидетельствуют о том, что консалтинг является продуктивным механизмом формирования психологически безопасной образовательной среды для всех её участников, потому что:

- он способствует не только росту исследовательских компетенций педагога, но и его личностному и профессиональному развитию;
- консалтинг содействует формированию индивидуального стиля реализации профессиональной практики.

Имеющий место в технологизированном процессе консалтинга учёт ресурсов каждого педагога для формирования исследовательской компоненты профессиональной практики способствует синергизированному эффекту роста продуктивности функционирования образовательного учреждения в целом.

### ***Список литературы***

1. Анисимов О.С. Схемы и язык схематических изображений / О.С. Анисимов. – М.: ФГОУ РосАКО АПК, 2008. – 267 с.



2. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение / И.А. Баева, Л.А. Гаязова // Психологическая наука и образование. – 2012. – №3. – С. 1–14.

3. Гагай В.В. Создание психологически безопасной образовательной среды: учебное пособие / В.В. Гагай, М.Л. Тарасенко. – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2020. – 126 с. EDN YFSVDM

4. Деятельность руководителя образовательной организации при включении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательное пространство: методические материалы для руководителей образовательных организаций / сост.: С.В. Алехина [и др.]. – М.: ГБОУ ВПО МГПУ, 2014. – 148 с.

5. Елисеева О.А. Субъективное благополучие подростков в образовательных средах с разным уровнем психологической безопасности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / О.А. Елисеева; Моск. гор. психолого-пед. ун-т. – М., 2011. – 23 с. EDN QHUSYJ

6. Кветко З.Н. Консалтинговое сопровождение педагогических процессов как технология создания безопасной образовательной среды / З.Н. Кветко, З.В. Лукашняя // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции / ред. И.Л. Федотенко, С.В. Пазухина (Тула, 12 октября 2022 г.) – Чебоксары: Среда, 2022. – 416 с.

7. Лукашняя З.В. Психолого-педагогические аспекты процесса формирования исследовательской компоненты технологической культуры педагога / З.В. Лукашняя, А.Э. Руднева // Психология человека в образовании. – 2022. – Т. 4. №2. – С. 173–187. DOI 10.33910/2686-9527-2022-4-2-173-187. EDN ZLYWBU

8. Ясвин В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В.А. Ясвин. – М.: Народное образование, 2019. – 448 с.