

Мартюшов Владимир Филиппович

канд. филос. наук, доцент

Балакшина Елена Владимировна

канд. психол. наук, доцент

Филиппченкова Светлана Игоревна

д-р психол. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Тверской государственной

технический университет»

г. Тверь, Тверская область

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье анализируются психологические проблемы формирования и развития коммуникативного потенциала современной студенческой молодежи и специфики студента. Особое внимание уделяется коммуникативной компетентности в период обучения будущего специалиста в высшем учебном заведении. Описываются результаты теоретического анализа основных подходов к проблеме коммуникативного потенциала, эксплицируются психодиагностические «мишени» для обследования, а также характеристика обследуемого контингента.*

***Ключевые слова:** коммуникация, коммуникативная компетентность, коммуникативный потенциал, коммуникативный процесс, общение.*

Способность студентов к эффективной коммуникации является важным условием для успешности учебной деятельности и нормального социального самочувствия [3]. Особую значимость в этом смысле приобретают вопросы, связанные с развитием коммуникационного потенциала студентов на начальных этапах обучения, так как именно в данный период их можно вовлекать в различные виды внеучебной деятельности [9]. При этом необходимо учитывать не только специфику организации и условия учебной среды, но и психологические

особенности обучающегося контингента (сфера эмоций, интеллектуальный компонент, личностные характеристики и др.) [4].

В психолого-педагогической литературе отмечается, что развитые навыки к общению и коммуникации тесно связаны с жизнестойкостью человека, позитивным коммуникативным взаимодействием во всех сферах деятельности (профессиональная, учебная), паттерном психологических качеств [1]. Так, например, комплекс индивидуально-психологических и личностных параметров выступают базисом для продуктивной коммуникативной компетентности и успешности общения в социуме [6].

Все люди обладают довольно развитой коммуникативной компетентностью, которая формируются стихийно в результате жизненного опыта [2]. Основу опыта составляют непосредственное и опосредованное взаимодействия в социальной среде, институтах (Е.А. Александрова, О.Е. Бксанский, А.А. Вербицкий, Е.С. Закирова, Е.Г. Имашеваи др.). Категория коммуникативная компетентность трактуется следующим образом: «это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми» [5]. Согласно мнению ученых, коммуникация представляет собой один из главных видов деятельности человека в переходном возрастном периоде (юношество – взросление), наряду с профессионально-ориентированной деятельностью выходит на первый план в студенческом возрасте как интимно-личностное общение. Раскрытие структуры коммуникативной компетентности студентов технического вуза способствует разработки адекватных программ социально-психологического тренинга, а также подготовке будущих молодых специалистов к общению в деловой (профессиональной) сфере.

Психодиагностическое тестирование проводилось на базе Тверского государственного технического университета. В исследовании приняли участие студенты, обучающиеся на технических направлениях бакалавриата в количестве 100 человек (выборка представлена преимущественно юношами). Возраст испытуемых 18–21 лет.

Психологическими мишенями выступили следующие критерии: поведенческие блоки коммуникативной толерантности к окружающим людям, помогающие или препятствующие эффективному общению; параметры вероятностного прогноза успешности взаимодействия с разной категорией людей (профессионала, сокурсники, друзья и др.); личностные характеристики индивида, используемые для психологического сопровождения учебной деятельности.

Психодиагностический инструментарий: 1) Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко. Шкалы методики: неприятие или непонимание индивидуальности человека; использование себя в качестве эталона при оценках других; неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства; стремление переделать, перевоспитать партнера по общению; стремление подогнать других участников коммуникации под себя; неумение прощать другому ошибки; нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению; неумение приспосабливаться к другим участникам общения [7]; 2) Методика диагностики социальной коммуникативной компетентности (КСК). Шкалы инструментария раскрывают следующие параметры коммуникаций на личностном уровне: фактор А, фактор В, фактор С, фактор Д, фактор К, фактор М, фактор Н [8]; 3) Опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина. Используется для изучения адаптационного потенциала посредством оценки ряда психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития [10].

Статистико-математическая обработка: дескриптивный анализ, корреляционный анализ Пирсона (SPSS-21).

На начальном этапе нами были интерпретированы результаты дескриптивного анализа по методике В.В. Бойко. Так, данные по девяти критериям распределились таким образом: шкала «Неприятие или непонимание индивидуальности человека» (КТ 1) выражена на 5,1 баллов, т.е. при оценке качеств других людей студенты не ориентируются на сравнение с собой, а понимают, что все люди индивидуальны; по шкале «Неумение скрывать или сглаживать неприятные

чувства» (КТ 2) среднее статистическое значение составило 4,4 балла. Респонденты склонны оценивать окружающих людей не шаблонно, а с учетом их особенностей. По шкале «Категоричность или консерватизм в оценках людей» (КТ 3) статистическое значение составило 5,7 баллов. Студенты не категоричны и не консервативны в оценивании других людей. По шкале «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства» (КТ 4) статистическое значение составило 4,5 баллов, что соответствует норме выраженности качества.

Испытуемые при встрече с некомуникабельными партнерами ведут себя сдержанно, в рамках установленных социумом норм. По шкале «Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению» (КТ 5) среднее статистическое значение составило 4,7 баллов, что соответствует среднему уровню выраженности качества. Студенты терпеливы к собеседнику и к особенностям стиля его поведения.

Далее следуют результаты по шкале «Стремление подогнать других участников коммуникации под себя» (КТ 6). Среднее статистическое значение также вошло в диапазон нормы распределения качества 4,0 балла. В общении респонденты терпеливы, вежливы и устойчивы. По шкале «Неумение прощать другому ошибки» (КТ-7) среднее статистическое значение составило 4,7 баллов; по шкале «Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению» (КТ-8) среднестатистическое значение равно 3,5 баллам; по шкале «Неумение приспосабливаться к другим участникам общения» (КТ -9) среднестатистическое значение равно 4,1 баллам. Как видно, на границах нормы находится только одна шкала (КТ-8), а в целом по всем поведенческим признакам студенческий контингент проявляет терпимость в общении.

Исследование психологических параметров адаптационного потенциала (нервно-психическая устойчивость (НПУ), коммуникативность (КМ), моральная нормативность поведения (МН)) как индикаторов приспособления студентов к учебной среде и социальному окружению позволило установить ряд следующих закономерностей: 1) все исследуемые параметры находятся в зоне нормы выраженности качества (5,1; 6,2; 4,8 стенов); 2) обучающиеся хорошо адаптировались в

стенах вузах и не испытывают дискомфорта; 3) поведенческая активность студентов отличается нормативностью, а также позитивными установками в общении.

Результаты диагностики личностных факторов, отражающих вероятную успешность испытуемых в учебной деятельности и коммуникативном взаимодействии показало такие тенденции: фактор А (общительность – 7,2), фактор В (сообразительность – 6,4), фактор С (эмоциональная устойчивость – 5,3), фактор Д (жизнерадостность – 4,2), фактор К (чувствительность 4,7), фактор М (независимость – 5,8), фактор Н (самоконтроль – 7,1). Все значения представлены в стеновом варианте. Как видно, студенты отличаются высоким самоконтролем в общении, устойчивы и сообразительны. На нижних границах нормы находится только один критерий – жизнерадостность, что возможно связано с учебными нагрузками.

Структура коммуникативного потенциала была изучена посредством применения коэффициента линейной корреляции Пирсона. Анализ корреляционной матрицы выявил пять корреляционных плеяд (четыре прямые и одна обратная). Из них одна отрицательная взаимосвязь на уровне тенденций выявлена между моральной нормативностью поведения и фактором чувствительность. Большинство положительных взаимосвязей приходятся на личностные качества: общительность, самоконтроль и чувствительность. Важную роль в коммуникациях играет также нервно-психическая устойчивость и категоричность или консерватизм в оценках людей.

Таким образом, развитый коммуникативный потенциал студента является ведущей характеристикой для успешной коммуникативной компетентности. Он способствует эффективно усваивать комплекс профессиональных знаний и умений. На уровне межличностных отношений и как личностное качество, коммуникативный потенциал проявляется в отношениях с людьми, в демонстрации коммуникативных и организаторских умений, связанных со взаимным обменом информацией и познанием людьми друг друга.

Список литературы

1. Александрова Е.А. Коммуникативная компетентность студентов технических вузов: социологический анализ / Е.А. Александрова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – №20 (201). – С. 163–165. – EDN NTLKGP
2. Баксанский О.Е. Современная психология: теоретические подходы и методологические основания / О.Е. Баксанский. – М.: КД Либроком, 2018. – 368 с. – EDN VSQBGT
3. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий. – М.: Логос, 2009. – 105 с. – EDN PNCCBV
4. Закирова Е.С. Роль отраслевой терминологии в формировании профессиональной коммуникативной компетентности / Е.С. Закирова // Известия Московского технического университета МАМИ. – 2012. – №1 (13). – С. 351–362.
5. Имашева Е.Г. Социальная психология / Е.Г. Имашева. – М.: Омега-Л, 2020. – 412 с.
6. Калугина О.А. Формирование коммуникативной компетентности / О.А. Калугина // Финансовый журнал. – 2011. – С. 180–188.
7. Леонтьев А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, Academia, 2022. – 368 с.
8. Лютова С.Н. Основы психологии и коммуникативной компетентности / С.Н. Лютова. – М.: МГИМО-Университет, 2021. – 244 с.
9. Парыгин Б. Социальная психология / Б. Парыгин. – М.: СПбГУП, 2020. – 620 с.
10. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2001. – 661 с.