

*Гордеев Александр Геннадьевич*

канд. ист. наук, старший преподаватель  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет им. О.Е. Кутафина»

г. Москва

DOI 10.31483/r-107789

## **ОПЫТ СОВЕТСКОЙ ШКОЛЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В СВЕТЕ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье анализируется актуальность применения советских методов обучения истории в условиях внедрения ФГОС третьего поколения. Обозначается проблема недостаточности применения поисково-научных методов при проведении урока истории.

*Ключевые слова:* методология, педагогика, ФГОС, урок истории, советская школа.

С сентября 2022 года все средние общеобразовательные заведения от начальной до основной школы начали переход на новый ФГОС третьего поколения [2]. Данный нормативный документ вводит новые правила организации и реализации учебного процесса. Меняющиеся реалии современной жизни, в которой на современное школьное историческое образование, его содержание требует от учителя способности ориентироваться в многообразии интерпретаций не только исторических фактов и событий, но и педагогических технологий, используемых на уроках, донести до учащихся патриотический посыл школьного предмета история [4].

История занимает особое место в системе общего образования, выполняя своими средствами те задачи, которые не в состоянии выполнить никакой другой учебный предмет. Урок истории является необходимым условием оптимальной социализации личности, содействующим её вхождению в мир человеческой культуры и общественных ценностей [3]. В связи с поднятием на государственном уровне вопроса о патриотизме, воспитательном содержании школьного

образования возникает закономерный вопрос: какие методы и приёмы обучения преобладают в современной школе? Последние 20–30 лет российское образование неуклонно реформировалась с оглядкой на болонскую систему [5, с. 340]. В новых условиях эта тенденция становится неприемлемой и современным учителям, методистам стоит обратиться к опыту советской школы.

Современному учителю для более эффективного построения учебного процесса необходимо обладать информацией об особенностях основных этапов развития школьного образования и методики обучения истории. Отечественная методика обладает значительным опытом в области преподавания истории, не малая его часть была накоплена в советский период [1].

При определении способов и приемов обучения лежит ответ на вопросы: для чего учить и чему учить ученика XXI века. Задачей школьного исторического образования является формирование и развитие личности ученика, который способен к самоидентификации и определению собственных ценностных ориентиров основываясь на осмыслении и освоении исторического опыта собственного государства и человечества в целом, интенсивно и творчески применяющего исторические познания и предметные умения в учебной и социальной практике [6]. Эта цель подразумевает формирование у обучающихся единой картины российской и мировой истории, осознание места и роли сегодняшней Российской Федерации в мире, значимости вклада каждого её народа, его культуры в общую историю государства и мировую историю, формирование личной позиции по отношению к прошлому Отечества.

Как показало изучение специальной литературы со времени Советского Союза, главной формой учебных занятий по истории остается урок, при всем этом все более активно применяются его разные виды, которые не вписываются в его обычное строение, а в большей мере содействуют развитию умений и способностей, нужных современному выпускнику [5, с. 338].

Вырастает интерес и к иным формам проведения учебного занятия. В старших классах распространены школьные лекции, в связи с тем, что они готовят учащихся старших классов к самостоятельной работе с устным словом, как

главным информационным источником, к ведению грамотных и лаконичных записей, к внутреннему общению с лектором-педагогом, также готовит их к условиям вузовского обучения.

Сейчас все более входят в употребление лабораторные занятия, на которых организуется самостоятельное исследование школьниками нового материала по учебнику либо источникам. Подобные формы занятий содействуют выработке у обучающихся умений рассматривать и ассоциировать исторические сведения и их толкования, формулировать свои суждения и обосновать их, терпимо и с осознанием относиться к наличию других точек зрения. Содействуют обобщению опыта общения и гражданского поведения обучающихся [6].

Документальный материал задействуется сейчас на всех стадиях урока. Практически во всех современных школьных учебниках в конце каждого параграфа содержатся выдержки из документов и вопросы к ним. К несчастью, этим часто и ограничивается внедрение документального материала в современной школе. До сих пор наиболее распространенной формой заданий остаются ответы обучающихся на вопросы, поставленные к документу, и составление лаконичного рассказа по документу.

Сейчас занятия, на которых кропотливо исследуются документы, ведутся изредка. Одна из проблем заключается в том, что школьники часто не могут разобраться в тексте документа, осознать его. Однако при всей сложности применения исторических документов оно имеет огромное значение и было принципиальным моментом каждого урока истории, как во время СССР, так и в современный период. С помощью их реализуется принцип наглядности в обучении истории, когда учащиеся знакомятся с внешним обликом документов. Документ делает рассказ преподавателя живым и броским, а заключения больше неоспоримыми. Значимость документа также в том, что он способствует конкретизации исторического материала, созданию ярчайших образов и картин прошедшего.

В системе основного и среднего образования все больше внимания уделяется организации научной работы школьников. Согласно ФГОС ООО и СОО в учебном плане должна быть предусмотрена проектная деятельность. Помимо

этого, сам ФГОС требует внедрение проектной деятельности в рамках учебных предметов [2; 3]. На всех уровнях российского образования, от школьного до всероссийского, проходят конференции, на которых главные действующие лица – ученики. Юные авторы наиболее серьезных и перспективных работ награждаются дипломами, премиями и получают льготы при поступлении в вузы.

Написание научной работы дает возможность и ученику и, и преподавателю выстроить процесс обучения совсем по-иному, поменять как роль ученика, так и роль преподавателя, посмотреть и оценить приобретенные познания с другой точки зрения.

Преподаватели подтверждают, что научная работа сформировывает умения и способности, нужные выпускнику для дальнейшей учебы в университете и научной карьеры. Что опыт такой работы понадобится всем, чья деятельность будет связана с написанием текстов аналитического характера (резюме, отчетов, обзоров и т. п.), что сейчас чрезвычайно нужно на любом поприще. А также это как раз та сфера, где ученик не только занимается получением и освоением новых знаний, но и имеет возможность использовать свои познания и возможности так, что это выходит за рамки обычного образовательного процесса [6]. Другими словами, еще являясь учащимися ребята получают возможность удостовериться в том, что знания, приобретенные в школе, имеют настоящую ценность.

Несомненно, что на данный момент, как и раньше сохраняется интерес к обычным формам, способам и приемам обучения. Как уже говорилось до этого, 60–70-ые годы XX в. явились временем активных творческих экспериментов преподавателей. В школе обширно распространилось проблемное обучение и применение научного способа. Но, произошли некоторые перемены в их осознании. К примеру, проблемный метод и сейчас интенсивно применяется в учебных заведениях. Но в современной методике в понятие проблемной задачи вкладывают несколько другое содержание. Сейчас проблему, поставленную перед учениками, определяют как дидактическое средство в виде текста либо схемы содержащее внутри себя реальное, либо кажущееся разногласие, которое вызывает

сложности при выработке на него ответа, которое требует не вспоминания готового знания, а размышления, мысли, наличие дополнительного опыта и по мере необходимости – ориентиры на поиск информации [1].

В 60–70-ые годы проблемный вопрос зачастую подменяли типовыми заданиями. Их отличие заключается в том, что логические задания не содержали обязательно проблемы. Для решения логического задания ученик должен без помощи других, раскрыть причинные связи, дать аргументированную оценку событиям исторической значимости и явлениям, указать на их сходство и различие, классифицировать и обобщить факты и действия, сделать заключения [5, с. 339]. Однако, эти задания так же развивали познавательную активность и самостоятельность обучающихся, помогали им отлично усваивать исторический материал.

Делая вывод, можно в заключении сказать, что способы и приемы обучения обширно использовавшиеся в преподавании истории в 60–70-ых годах, метод проблемного обучения, и сейчас продолжают интенсивно применяться преподавателями истории. Однако представляется, что с течением времени произошли перемены в осознании некоторых его составляющих. Сейчас большее внимание уделяется заданиям, которые были направлены на развитие, сначала самостоятельного мышления обучающихся. В 60–70 годы эти задания также были применены, но невзирая на то, что основной целью ставилось развитие мышления обучающихся, предпочтение отдавалось самостоятельной работе, направленной в основном на классификацию и обобщение фактов.

Пользующейся популярностью формой проведения урока становился семинар, в связи с тем, что он содействовал формированию самостоятельности в работе с источниками, развитию диалогической речи обучающихся, что в особенности отвечало целям исторического образования в данное время. Сейчас преподаватели также признают огромное значение семинара, классификации и обобщения знаний при условии самостоятельного исследования различных источников; в развитии широкого диапазона аналитических умений, также:

конспектирования, рецензирования, подготовки развернутых выступлений, оппонирования, критичного сравнения источников.

Таким образом, основное требование к современному уроку истории в нашем государстве – воспитать гражданина РФ, активного, который способен к социальному творчеству, имеющего принципы в отстаивании собственных позиций, который способен к ведущей роли в демократическом самоуправлении, который чувствует свою причастность к судьбе страны и мировой цивилизации, патриота родной культуры. Настоящий любовь к отечеству не мыслима без знакомства с историей различных народов, их культурой, осознания неизменного характера сотрудничества и взаимообогащения различных культур их взаимосвязи. Ученик должен осознавать, что его народ – часть мировой цивилизации.

### *Список литературы*

1. Корпетов Г.Б. Всемирная история педагогики / Г.Б. Корпетов. – М.: Изд. Российского открытого университета, 1998. – 140 с.

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №287 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>

3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 15 сентября 2022 г. №6/22 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/poop/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia-2>

4. Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «История», одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Istoriya\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_proekt_.htm)

5. Тамбовский О.М. Опыт истории советской школы в свете необходимости создания национальной российской школы / О.М. Тамбовский // Ученые записки

Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – С. 338–340

6. Якушина Е.В. Подготовка к уроку в соответствии с требованиями ФГОС / Е.В. Якушина // Справочник заместителя директора школы. – 2012. – №10. – С. 1–5.