

DOI 10.31483/r-107862

Келехсаева Марианна Валерьевна

Ситохова Татьяна Ельзариковна

КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАК ДЕТЕРМИНАНТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация: интенсивный экономический рост позволяет обеспечивать устойчивое повышение уровня благосостояния граждан страны, являющееся, в свою очередь, необходимым условием роста качества их жизни. Помимо этого, конкурентоспособность национальной экономики на мировой арене также определяется ее способностью продуцировать технико-технологические, организационно-управленческие, социальные, экологические инновации, являющиеся главной движущей силой преобразования всех сторон общественной жизни. Ввиду данных обстоятельств особую актуальность приобретает исследование качественной составляющей экономического роста. Глава посвящена исследованию качества экономического роста как фактора национальной экономической безопасности России. Авторами рассмотрен экономический рост и социально-экономические отношения, возникающие при изменении количественных и качественных параметров динамики национальной экономики.

Ключевые слова: экономический рост, экономическая безопасность, национальная экономика, количественные параметры, качественные параметры.

Abstract: intensive economic growth makes it possible to ensure a steady increase in the level of well-being of the country's citizens, which, in turn, is a necessary condition for the growth of their quality of life. In addition, the competitiveness of the national economy on the world stage is also determined by its ability to produce technical and technological, organizational and managerial, social, environmental innovations, which are the main driving force of the transformation of all aspects of public life. In view of these circumstances, the study of the qualitative component of economic growth is of particular relevance. The chapter is devoted to the study of the quality of economic growth as a factor of national economic security in Russia. The authors consider economic growth and socio-economic relations that

arise when the quantitative and qualitative parameters of the dynamics of the national economy change.

Keywords: *economic growth, economic security, domestic economy, quantitative and qualitative parameters.*

В настоящее время российская экономика, по мнению многих современных исследователей, находится на стадии перехода к новой модели экономического развития, обеспеченной принципиально новыми качественными компонентами, по той причине, что экономическое развитие, основанное на ресурсно-сырьевой базе, исчерпало свой потенциал. В силу того, что в экономических системах многих стран осуществляются значительные структурные сдвиги, обусловленные преимущественно технологическим и инновационным развитием, перед Россией возникает проблема выработки стратегий национального развития для обеспечения экономической конкурентоспособности в мире, а также национальной и экономической безопасности. В связи с этим представляется полезным исследование некоторых аспектов категорий экономического роста и экономического развития, их моделей и факторов, а также определение их влияния на экономическую безопасность страны.

Сложность оценки и описания экономического состояния государства заключается в необходимости принимать во внимание многие, сопутствующие динамике меняющихся показателей, факторы. Для анализа роста экономики России необходимо оценить как можно больше макроэкономических показателей. Рассмотрим прежде всего динамику ВВП за 2008–2022 годы.

Представленный график не показывает определенной положительной или отрицательной динамики. ВВП России на протяжении рассматриваемого периода впервые показал отрицательное значение в 2015 году на 2% или на 2,86 трлн рублей. Снижение темпов роста прослеживается с 2012 года по 2015 год, – период, который можно характеризовать как экономическую стагнацию, обусловленную коротким посткризисным восстановлением в 2010–2011 годах.

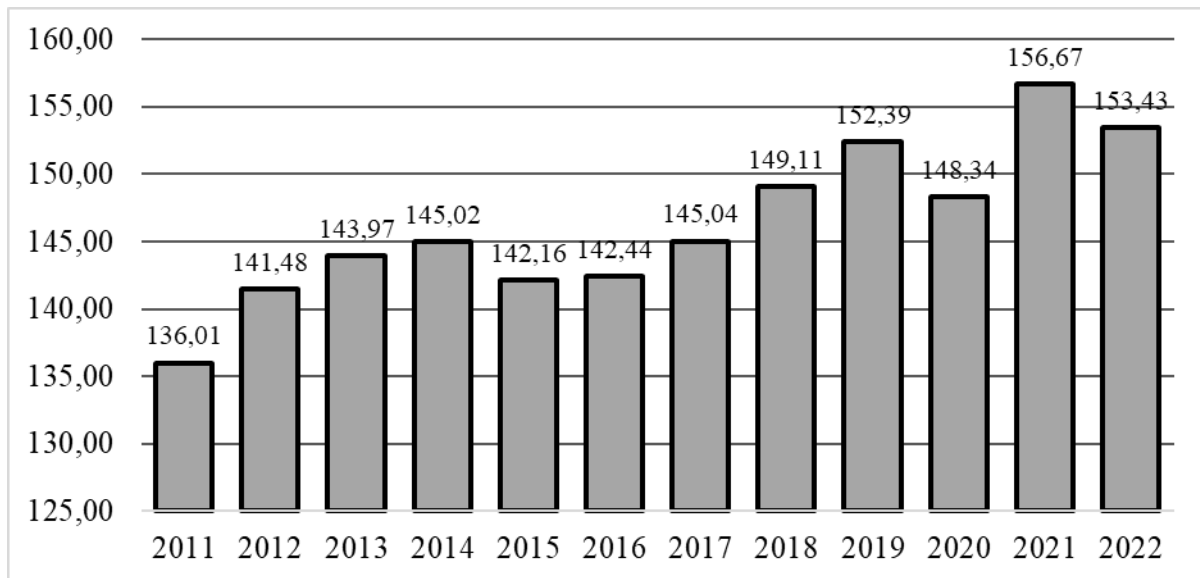


Рис. 1. ВВП России в абсолютных значениях за 2008–2022 гг.,
трлн руб. (в ценах 2022 г.)

С 2015 года обозначается новый этап экономического роста, равномерно продолжающийся до 2020 года. В 2019 году ВВП России составил 152,39 трлн рублей, что больше показателя предыдущего года на 2,2%, однако, как показано на рисунке 2, темпы роста валового продукта снизились. Это во многом обусловлено инфляционным скачком и его последующим ростом, на фоне высокого внутреннего спроса, повышением на 2% ставки НДС и последующим снижением потребительской активности.

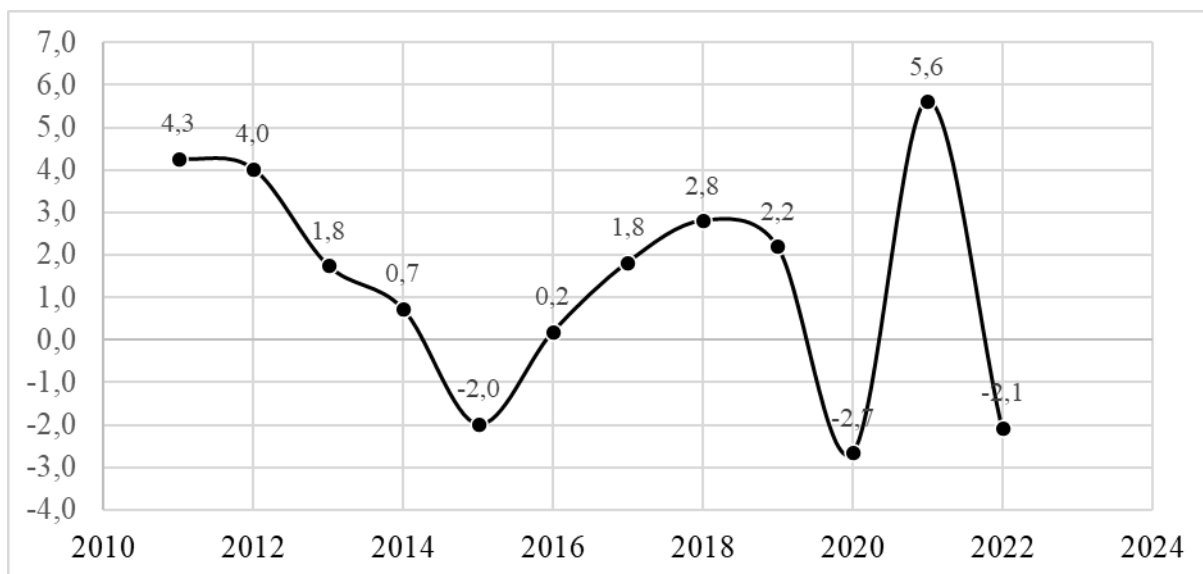


Рис.

Рис. 2. Темпы изменения ВВП России, в % за 2011–2022 гг.

Кроме того, по данным ЦБ России, в 2019 году в рамках выполнения соглашений ОПЕК+, были несколько сокращены объемы добычи нефти, а также природного газа на фоне аномально теплой погоды и высокой заполненности европейских газохранилищ.¹ В 2020 году зафиксирован самый значительный спад динамики ВВП (-2,7%) за весь рассматриваемый период. Поскольку в 2020 году на экономическую активность страны значительное влияние оказали ограничительные меры, связанные с пандемией коронавируса, годовые темпы экономического роста были отрицательными. ВВП в соответствии с произведенными расчетами снова вырос в 2021 году на 5,6%. Резкое увеличение связано с ослаблением многочисленных ограничительных мер и оживлением в области внутреннего спроса, то есть, в основном, с ростом расходов населения на потребление (по данным отчета ЦБ – внутреннее потребление выросло на 9,6%).² 2022 год для экономики России ознаменован переходом к фазе масштабной структурной перестройки, вследствие беспрецедентного множества введенных внешних торгово-финансовых ограничений. Снижение показателя ВВП за отчетный период на 2,1% оценивается скорее положительно, поскольку по предварительным прогнозам экспертов Банка России в 2022 году ВВП должен был сократиться на 8–10%.³

Оценка результатов экономического роста страны на основе динамики реального ВВП является предельно общей. Для более точного анализа необходимо разложить ВВП по структуре: рассмотрим ВВП со стороны совокупного спроса и со стороны совокупного предложения.

Таблица 2

Компоненты ВВП России по расходам в абсолютном выражении
в ценах 2022 г. (трлн руб.)

1 Банк России: ЭКОНОМИКА №3 (51) март 2020 года, Информационно-аналитический комментарий // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cbr.ru/collection/collection/file/27864/ec_2020-03.pdf

2 Банк России: годовой отчет М., 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/40915/ar_2021.pdf

3 Итоги работы Банка России за 2022 год: кратко о главном» https://cbr.ru/StaticHtml/File/145751/kg0_2022.pdf

4 <https://phsreda.com>

Период (год)	Конечное потребление домашних хозяйств (С)	Конечное потребление государственного управления (G)	Валовое накопление (I)	Импорт (Im)	Внутренний спрос (С+G+I-Im)	Внешний спрос (экспорт, Ex)
2011	62,81	24,22	37,42	28,37	96,09	39,90
2012	67,59	24,77	39,49	31,11	100,73	40,44
2013	70,92	27,23	42,88	28,54	112,49	49,55
2014	76,31	27,84	45,26	31,30	118,10	50,22
2015	80,23	27,86	42,93	32,41	118,60	52,52
2016	81,90	27,16	40,18	30,06	119,19	52,78
2017	74,14	26,18	35,47	22,53	113,26	54,72
2018	72,24	26,56	35,24	21,70	112,34	56,46
2019	74,93	27,23	37,50	25,46	114,20	59,29
2020	78,13	27,58	36,90	26,14	116,47	62,58
2021	81,08	28,24	37,77	26,96	120,13	63,04
2022	76,29	28,79	36,12	23,75	117,45	60,41

Таблица 3

Динамика компонентов ВВП России по расходам, измеренным
в реальном выражении (в ценах 2022 г.) в % к 2011 г.

Период (год)	Конечное потребление домашних хозяйств (С)	Конечное потребление государственного управления (G)	Валовое накопление (I)	Импорт (Im)	Внутренний спрос (С+G+I-Im)	Внешний спрос (экспорт, Ex)
2011	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2012	107,6	102,3	105,5	109,7	104,8	101,4
2013	112,9	112,4	114,6	100,6	117,1	124,2
2014	121,5	114,9	121,0	110,3	122,9	125,9
2015	127,7	115,0	114,7	114,2	123,4	131,6
2016	130,4	112,1	107,4	106,0	124,0	132,3
2017	118,0	108,1	94,8	79,4	117,9	137,1
2018	115,0	109,7	94,2	76,5	116,9	141,5
2019	119,3	112,4	100,2	89,7	118,8	148,6
2020	124,4	113,9	98,6	92,1	121,2	156,8

2021	129,1	116,6	100,9	95,0	125,0	158,0
2022	121,5	118,9	96,5	83,7	122,2	151,4

В качестве основных компонентов ВВП по расходам были выбраны показатели: конечного потребления домашних хозяйств, конечного потребления государственного управления, валовое накопление, импорт, внутренний спрос и экспорт. Величина экспорта показывает значение внешнего спроса, а внутренний спрос образуется из совокупности конечного потребления и валового накопления за вычетом импорта (поскольку стоимость привезенных в Россию благ учитывается в объеме ВВП других стран). В таблице рассматривается динамика изменения значений каждого из компонентов структуры ВВП относительно показателя 2011 года. 2011 год выбран в качестве базового отнюдь не как показатель оптимального экономического состояния России. Как было отмечено ранее, в 2010–2011 годах протекает посткризисное восстановление экономики страны, поэтому выбор в пользу анализа изменений ВВП с этих пор представляется наилучшим.

На протяжении рассматриваемого периода устойчивая динамика наблюдается не для всех показателей. Величина внутреннего спроса достаточно нестабильна, хотя и увеличилась по итогам рассматриваемого периода на 22,2% (или на 21,36 трлн рублей). Рост внутреннего спроса впервые замедлился в 2017 году на фоне общего спада его составных показателей: так, потребление домашних хозяйств в тот же год резко упало (относительно 2016 года – на 12,4%), а темпы роста потребления государственного управления замедлились еще раньше – в 2016 году. В 2020 году из-за частичной отмены пандемических ограничений появились условия для возвращения населения к обычным потребительским привычкам. Изменения спроса возобновили работу многих предприятий. Темпы роста валового накопления снижаются с 2015 года и в 2017 вообще становятся отрицательными. Это связано с общим снижением реальных доходов населения на 1,4%. В этот год возросли цены на многие товары (бензин и

топливо) и на услуги.⁴ Учитывать следует и рост сберегательной активности населения, в том числе из мотива предосторожности. Величина импорта по итогам 2022 года уменьшилась на 16,3%: эта положительная динамика сопровождается значительным увеличением доли внешнего спроса, экспортируемого из страны товара на 51,4%. Постепенный рост внешнего спроса на российские товары и активы способствовал и укреплению рубля в 2021 году. В целом, если принимать представленные Росстатом данные как достоверные, можно констатировать отсутствие критических или аномальных значений, которые бы свидетельствовали о неравномерности в динамической структуре ВВП. Негативно можно оценить, разве что, снижение валовых накоплений за последние 11 лет, осуществившееся за счет совокупного снижения прироста материальных и оборотных средств.

Представленная ниже таблица 4 содержит данные об удельном весе в общем объеме ВВП отдельных расходных компонентов. Расчеты показали почти идентичные результаты, поэтому выводы, сделанные при анализе данных таблиц 2–3, сохраняют свою актуальность и в данном случае.

Представленные показатели структуры отличаются от предыдущих, поскольку в случае с реальным изменением ВВП учитываются изменения цен. Доля вклада в объем ВВП потребления домашних хозяйств снижается в 2017 году сразу на 6,4%, но несмотря на это, остается самой значимой в структуре ВВП по расходам. За весь рассматриваемый период она выросла на 3,54%. Подтверждается факт импортозамещения 2019–2020 годов.

Валовое накопление тоже показывает чувствительность к рыночным колебаниям: снижение этого показателя стоит ВВП 4%. Однако, постепенное снижение импорта позволяет удерживать показатель внутреннего спроса на нормальном уровне. В 2019 году (преимущественно в первых кварталах) все показатели вновь демонстрируют малый рост в участии ВВП, что обусловлено оживлением потребительской активности за счет импортного притока.

4 См. Френкель А.А. Экономика России в 2017-2019 годах: предпосылки для прорыва пока не созданы // Экономическая политика. – 2018. – №5.

Структура ВВП России по расходам, измеренным в реальном выражении
(в ценах 2022 г.) в % к итогу

Период (год)	Конечное потребление домашних хозяйств (С)	Конечное потребление государ- ственного управления (G)	Валовое накопление (I)	Импорт (Im)	Внутренний спрос (C+G+I-Im)	Внешний спрос (экспорт, Ex)
2011	46,18	17,81	27,51	20,86	70,65	29,34
2012	47,77	17,51	27,91	21,99	71,20	28,58
2013	49,26	18,91	29,79	19,82	78,14	34,42
2014	52,62	19,20	31,21	21,58	81,44	34,63
2015	56,44	19,60	30,20	22,80	83,43	36,94
2016	57,50	19,07	28,21	21,10	83,68	37,05
2017	51,12	18,05	24,46	15,53	78,09	37,73
2018	48,45	17,81	23,63	14,55	75,34	37,86
2019	49,17	17,87	24,61	16,71	74,94	38,91
2020	52,67	18,59	24,87	17,62	78,51	42,19
2021	51,75	18,02	24,11	17,21	76,68	40,24
2022	49,72	18,76	23,54	15,48	76,55	39,37

Не так значительно меняются показатели компонентов ВВП, если рассматривать их в текущих ценах, то есть не в реальном, а в номинальном выражении. Однако и здесь наблюдается тенденция к постепенному возрастанию в объеме расходов ВВП доли внутреннего спроса.

Таблица 5

Структура ВВП по расходам, измеренным в текущих ценах, в % к итогу

Период (год)	Конечное потребление домашних хозяйств (С)	Конечное потребление государственного управления (G)	Валовое накопление (I)	Импорт (Im)	Внутренний спрос (C+G+I-Im)	Внешний спрос (экспорт, Ex)
2011	50,01	17,63	24,26	19,98	71,92	28,06
2014	53,40	18,03	22,39	20,69	73,12	27,11
2016	52,85	18,47	23,10	20,66	73,74	25,85

2018	49,95	17,71	21,92	20,79	68,80	30,79
2020	50,86	19,97	23,46	20,44	73,84	25,52
2022	47,75	17,67	22,29	15,59	72,11	28,19

Перейдем к рассмотрению ВВП по совокупному предложению (табл. 6) с помощью анализа валовой добавленной стоимости (ВДС). Для этого в качестве основных показателей выбраны основные отрасли, оказывающие наибольшее влияние на ВВП и на рост экономики. Как показывают данные, предложенные Росстатом (таблица 6), в целом по производству складываются преимущественно положительные тенденции роста. Так, наибольшее возрастание характерно для отрасли сельскохозяйственного и лесного промысла. Основным фактором, вызывающим колебания в производстве, стало ухудшение геополитической ситуации, которое наиболее негативное действие оказало на отрасль оптовой и розничной торговли и на сферу услуг. В последние годы закрытыми оказались многие крупные рынки сбыта российских товаров, что стоило ВВП 12,7% в 2022 году. Снижение розничных продаж, например, в 2022 году связано с уходом из рынка ряда зарубежных брендов непромышленного сектора. Сформировалась необходимость в логистических изменениях.

Санкционные запреты привели к некоторой перемене ориентиров и к 2022 году государственными усилиями общий выпуск поддержали отрасль сельского хозяйства (рекордный в 2022 году урожай), которая к значению прошлого года прибавила сразу 7,8%, а также отрасль строительства, прибавившая в объем ВВП 5% с 2021 года (0,32 трлн рублей). Строительная отрасль на протяжении рассматриваемого периода показывает довольно неустойчивое развитие, однако государственная поддержка (наращивание финансирования жилищного строительства) позволили к концу 2022 года поправить положение.

Добыча полезных ископаемых не претерпевает никаких изменений. Объем добычи сократился только в 2020 году, что связано с ослаблением спроса на энергоносители в мире и снижением цен на них в рамках соглашений ОПЕК+.

Таблица 6

Абсолютные значения структурных элементов ВДС России по видам экономической деятельности в реальном выражении (ценах 2022 г.), трлн руб.

Период (год)	Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа, воды	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт, гостиницы и рестораны	Транспортировка и хранение	Прочие деятельности
2011	115,02	4,77	17,76	13,32	6,37	14,33	6,92	58,48
2012	119,65	4,70	18,10	14,01	6,63	14,88	7,19	61,32
2013	121,75	4,89	18,19	14,20	6,55	14,92	7,17	63,00
2014	122,64	5,03	18,40	14,31	6,37	14,99	7,20	63,55
2015	120,22	5,17	18,45	14,18	6,25	14,02	7,15	62,16
2016	120,46	5,26	18,85	14,33	6,35	13,47	7,32	62,19
2017	122,66	5,34	19,05	14,96	6,26	13,63	7,33	63,41
2018	126,10	5,43	19,48	15,56	6,38	13,89	7,55	65,36
2019	128,87	5,62	19,88	16,00	6,26	13,95	7,68	67,17
2020	125,45	5,63	18,72	16,02	6,05	13,51	6,84	65,52
2021	132,49	5,58	19,52	16,98	6,38	14,45	7,36	69,59
2022	129,75	5,96	19,54	16,56	6,70	12,79	7,23	68,21

Ситуация стабилизировалась в третьем квартале 2021 года, когда цены на природный газ и уголь вновь подскочили и даже достигли своих исторических максимумов. Это обусловлено восстановлением спроса на энергоресурсы в мире (особенно в Китае и в Индии).

Таблица 7

Динамика компонентов ВДС России по видам экономической деятельности, измеренным в реальном выражении (в ценах 2022 г.), в % к уровню 2011 г.

Период (год)	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа, воды	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт, гостиницы и рестораны	Транспортировка и хранение	Прочие деятельности
2011	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2012	98,6	102,0	105,2	104,1	103,9	103,9	104,87
2013	102,4	102,4	106,7	102,8	104,2	103,6	107,73
2014	105,3	103,6	107,5	100,0	104,6	104,1	108,67
2015	108,4	103,9	106,5	98,0	97,8	103,4	106,30
2016	110,3	106,2	107,6	99,6	94,0	105,9	106,35
2017	111,9	107,3	112,4	98,2	95,1	105,9	108,44
2018	113,8	109,7	116,8	100,1	96,9	109,2	111,77
2019	117,8	111,9	120,2	98,3	97,3	111,0	114,86
2020	118,0	105,4	120,3	95,0	94,3	98,9	112,05
2021	117,0	109,9	127,5	100,1	100,8	106,4	119,00
2022	124,8	110,0	124,4	105,1	89,2	104,5	116,65

В целом за 2020 год объем добычи полезных ископаемых снизился на 6,9%, преимущественно за счет снижения стоимости нефти⁵. Обрабатывающие производства тоже показывают хорошие результаты в течение 11 лет, однако в 2022 году наблюдается снижение на 3,1% по причине перебоев в поставках оборудования и комплектующих.

Итак, по произведенному анализу можно сказать, что в 2022 году больше всего пострадали виды деятельности, которые оказались связаны с производством товаров и услуг инвестиционного назначения. Это обрабатывающие производства, отрасль транспорта и связи, которая с 2011 года по результатам 2022 прибавила в ВВП всего 4,5%, а относительно предыдущего 2021 года сократилась почти на 2%. Такой спад, как было объяснено при анализе совокупного спроса обусловлен падением инвестиционного спроса.

Таблица 8

Структура ВВП по видам экономической деятельности, измеренных в реальном выражении (в ценах 2022 г.) в % к итогу

Период (год)	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа, воды	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт, гостиницы и рестораны	Транспортировка и хранение	Прочие деятельности
--------------	--	---	-----------------------------	---------------	---	----------------------------	---------------------

⁵ Годовой отчет Банка России за 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/about_br/publ/god/

2011	4,15	15,44	11,58	5,54	12,46	6,01	50,84
2012	3,93	15,13	11,71	5,54	12,44	6,01	51,25
2013	4,01	14,94	11,67	5,38	12,26	5,89	51,74
2014	4,10	15,00	11,67	5,20	12,22	5,87	51,81
2015	4,30	15,34	11,79	5,20	11,66	5,95	51,70
2016	4,37	15,65	11,90	5,27	11,18	6,08	51,63
2017	4,36	15,53	12,20	5,10	11,11	5,97	51,70
2018	4,31	15,45	12,34	5,06	11,01	5,99	51,83
2019	4,36	15,42	12,42	4,86	10,82	5,96	52,12
2020	4,49	14,92	12,77	4,82	10,77	5,45	52,23
2021	4,21	14,73	12,82	4,81	10,90	5,56	52,52
2022	4,59	15,06	12,76	5,16	9,85	5,57	52,57

Структура ВВП в 2011–2022 годах, как показывает таблица 8, не претерпевает значительных изменений. Участие каждой отрасли в среднем остается на прежнем уровне. Больше всего изменилось участие в общем объеме ВВП торговли. С 2011 года их удельный вес сократился на 2,6% и к 2022 году оптовая и розничная торговля составила 9,85%. Подобный упадок не является критическим и не оценивается отрицательно. По крайней мере, на качество экономического роста, который будет рассматриваться ниже, это не оказывает большого влияния. Дело в том, что данный сектор экономики не требует высокого уровня и качества человеческого потенциала, поэтому с точки зрения социального подхода к оценке экономического роста, показатели сферы услуг и торговли остаются в пределах допустимых значений.

Структура ВВП в номинальном выражении (таблица 9) заметно отличается от соответствующих показателей, измеренных в реальном выражении. Например, отрасль сельского и лесного хозяйства в среднем уступает на 1% свои позиции в участии ВВП в сравнении с данными таблицы 8. Добыча полезных ископаемых тоже оценивается ниже в реальных ценах. Так, в соответствии с данными таблицы 9, отрасль обрабатывающего производства в своих значениях приближается к добывающей, а в 2011, 2014 и в 2022 годах удельный вес продукции обрабатывающих производств превышает соответствующие значения добывающей отрасли.

Таблица 9

Структура ВВП по видам экономической деятельности,
измеренных в реальном выражении, в % к итогу

Период (год)	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа, воды	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт, гостиницы и рестораны	Транспортировка и хранение	Прочие деятельности
2011	3,15	11,36	11,47	6,58	15,83	5,09	46,52
2014	3,36	10,68	11,34	5,92	14,88	5,42	48,41
2016	3,84	11,75	11,70	5,72	14,02	6,57	46,39
2018	3,39	14,77	12,82	4,96	12,87	5,92	45,25
2020	4,01	11,41	13,40	4,90	11,62	5,84	48,82
2022	3,90	15,21	12,84	4,74	11,98	5,61	45,71

Таким образом, в течение рассматриваемого периода экономического роста России (2011–2022 годы) не наблюдается какого-либо качественного изменения в структуре экономики. Анализ роста ВВП показывает, что модель национального развития во многом полагается на внешний спрос

Приведенные данные показывают и то, что отрасль оптовой и розничной торговли, а также сфера услуг в структуре ВВП приближается к тем же значениям отрасли обрабатывающей промышленности. Обрабатывающая промышленность имеет значение определяющего фактора в вопросе обеспечения высокой конкурентоспособности российского продукта на мировом рынке. Наше производство в среднем уступает индустриально развитым странам не менее чем 2,3 раза.⁶ Это отставание во многом объясняется невысоким уровнем технологий, недостаточной капиталовооруженностью системообразующих предприятий, а также высокой степенью износа основных средств, которую мы проследим ниже.

Случаи незначительных экономических спадов, которые мы пронаблюдали в 2015 и в 2020 годах, году вполне ошибочно трактовать как вызванные исключительно внешними влияниями. Рост экономических показателей на протяжении

⁶ Сборник аналитических материалов фракции Политической партии Справедливая Россия в Государственной Думе Федерального Собрания РФ. Экономический рост Российской Федерации: перспективы и пути обеспечения. – М., 2020.

нии многих лет не обеспечивается прочной внутренней основой для воспроизводства национальной экономики. Отрицательные значения, которые демонстрирует экономика в 2022 году, связаны, кроме неразвитости промышленной сферы, с активным интегрированием в общемировое пространство, ростом движения спекулятивного капитала, высокой зависимостью национальной экономики от колебаний цен на топливо и энергоресурсы.

Таблица 10

Состав основных средств коммерческих предприятий России, 2020–2021

Период (год)	2020	2021	Отклонение	Темпы изменения, %
Всего	143773,8	161771	17997,2	112,52
Доля, %	100,00	100,00	-	-
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	3904,1	4352,8	448,6	111,49
Доля, %	2,72	2,69	-0,02	-
Добыча полезных ископаемых	25899,9	28477,1	2577,2	109,95
Доля, %	18,01	17,60	-0,41	-
Обрабатывающие производства	23736,9	25103,9	1367	105,76
Доля, %	16,51	15,52	-0,99	-
Строительство	1445,1	1747,8	302,8	120,95
Доля, %	1,01	1,08	0,08	-
Оптовая и розничная торговля, ремонт, гостиницы и рестораны	26838,2	34506,3	7668,1	128,57
Доля, %	18,67	21,33	2,66	-
Транспортировка и хранение	23582	25157,7	1575,6	106,68
Доля, %	16,40	15,55	-0,85	-
Прочие деятельности	38367,6	42425,4	4057,9	110,58

Рассмотрим динамику основных фондов и их структуру в 2020–2021 гг. Представленные данные (таблица 10) показывают, что за два года вырос общий объем основных средств на 17 997,2 млрд рублей или на 12,52%, что связано с возрастанием в структуре импорта машин, оборудования и технической аппаратуры. Самое значительное прибавление наблюдается в строительной отрасли: с 2020 года основные средства увеличились почти на 21%. Больше всего основных средств приходится на добывающую отрасль (18,01%), однако в 2021 году их вклад в общие основные средства снизился. В 2021 году наибольшее коли-

чество ОС пришлось на отрасль оптовой и розничной торговли, что не оценивается положительно в рамках настоящего исследования, поскольку эти отрасли характеризуют деятельность преимущественно в транзакционном секторе экономики, которая ведет к росту издержек и растрате ресурсов и показывает мнимый рост ВВП, вызванный спецификой исчисления «выпуска» в этих видах деятельности.

Неудовлетворительные результаты дает анализ износа ОС (табл. 11). По данным расчета в худшем состоянии находятся основные фонды системообразующих, наиболее важных для экономики отраслей – добычи полезных ископаемых, обрабатывающей промышленности и строительства. Данные о степени износа основных фондов рассчитываются как частное от деления разницы между полной учетной стоимостью и остаточной стоимостью основных фондов на полную учетную стоимость основных фондов.

Таблица 11

Степень износа основных средств по видам деятельности в 2019–2021 г., в %

Период (год)	В целом по экономике	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт	Транспортировка и хранение
2017	49,5	42,4	56,4	48,8	50,5	64,9	42,7
2018	49,4	43,0	57,8	50,6	48,8	64,6	40,5
2019	49,7	43,1	58,4	51,3	49,2	64,0	40,3
2020	50,1	43,9	57,1	51,9	50,5	68,1	40,8
2021	51,0	44,6	58,5	51,6	47,0	72,0	40,3

Подобная ситуация складывается по причине недостатка инвестирования. В отрасли добычи полезных ископаемых на 2021 год 58% основных средств морально или физически изношены, в обрабатывающих производствах – 51.6%. Анализ представляется неполным без учета ввода и выбытия основных средств, данные для которого представлены на рисунке 3.

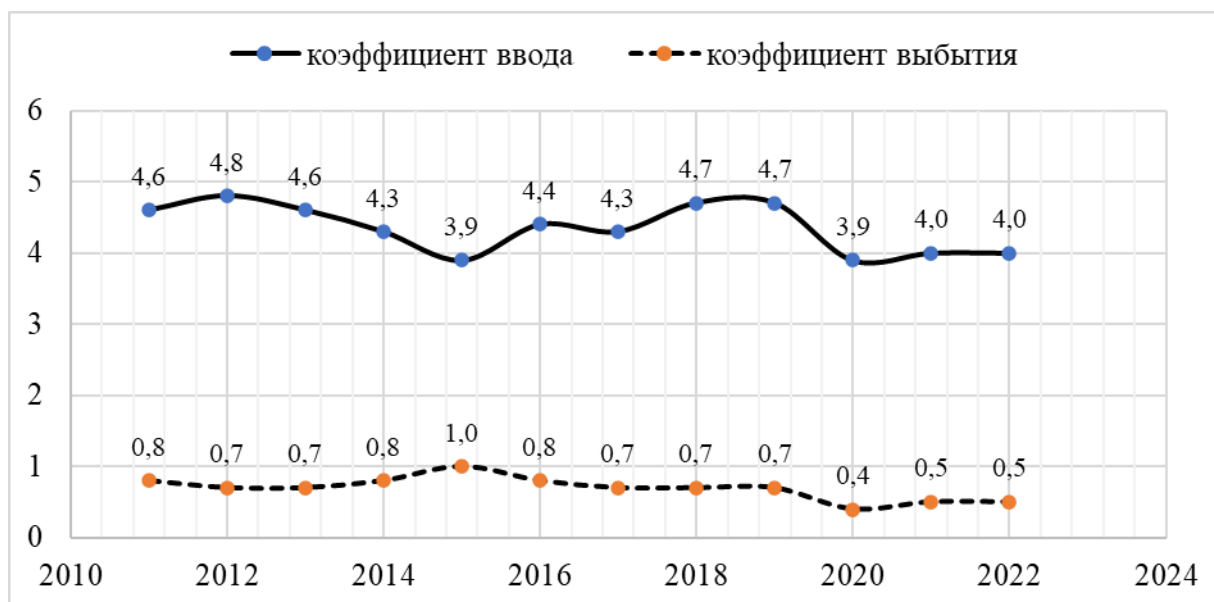


Рис. 3. Коэффициент ввода и выбытия ОС коммерческих предприятий России за 2011–2022 годы

Коэффициент ввода новых ОС в экономику растет с 2015 года по 2017 год и с 2017 по 2019 год. Периоды снижения этого коэффициента связаны с сокращением инвестиционной активности в стране. Например, в 2019 году произошел отток инвестиций нерезидентов России, который прекратился в 2021 году в связи с повышением цен на нефть. Коэффициент выбытия ОС в среднем остается неизменным. Данные показатели влияют на коэффициент обновления основных средств. Ниже представлены результаты расчёта (таблица 12). Коэффициент обновления показывает удельный вес вновь введенных за год основных фондов в их общем объеме и позволяет оценить уровень качественного обновления материально-технической базы рассматриваемых отраслей.

Таблица 12

Коэффициент обновления ОС по отраслям экономики, в %

Период (год)	В целом по экономике	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт	Транспортировка и хранение
2017	8,1	14,2	11,0	9,9	9,5	5,2	6,6

2018	8,6	12,7	9,9	9,8	14,3	6,1	9,4
2019	8,8	12,9	10,4	10,2	15,3	6,5	8,4
2020	7,9	12,7	8,1	10,2	18,6	3,6	6,8
2021	8,3	13,3	8,6	9,6	15,7	3,8	6,6

Данные показатели в своей динамике во многом повторяют тенденцию коэффициента ввода основных средств. В общем объеме вновь введенные фонды достигают своего максимального значения в течение рассматриваемого периода в 2019 году за счет роста обновления в сфере сельского хозяйства и строительства – отраслей, поддерживаемых государством. При этом в том же году можно наблюдать увеличение обновляемости основных средств по производству высокотехнологичной и наукоемкой продукции (рисунок 4).

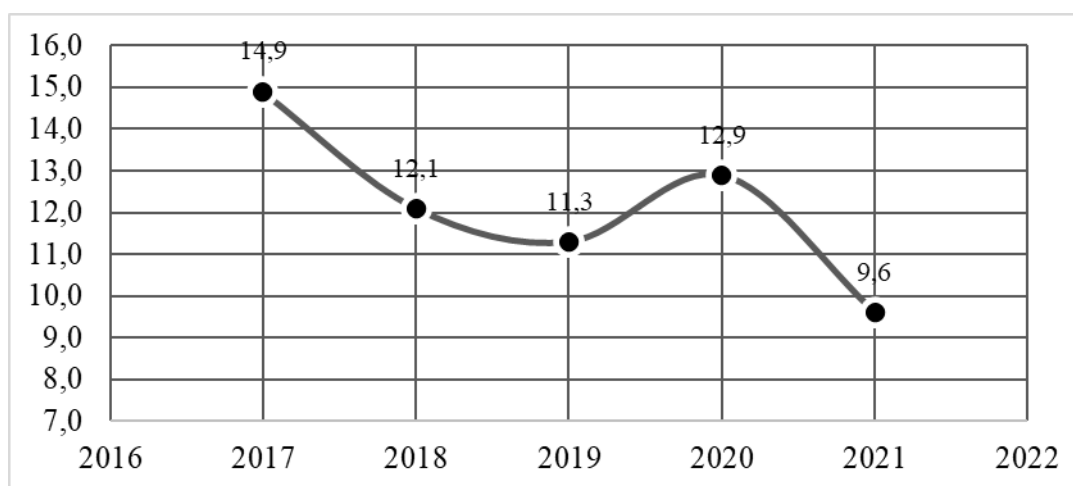


Рис. 4. Динамика коэффициента обновления высокотехнологичных ОС

Отрицательное отклонение в отчетном году показывает обновление основных средств в отрасли обрабатывающих производств и строительства.

Далее рассмотрим, насколько эффективен инвестиционный вклад в обновляемость этих средств (таблица 13). Общий показатель тоже достигает своего максимального значения в 2019 году. Наибольшей отдачей к инвестициям в отчетном 2021 году отличилась отрасль сельского хозяйства и строительная отрасль. Инвестиции здесь обеспечены преимущественно государством. Более скромные результаты демонстрирует отрасль обрабатывающей промышленности. Здесь на 1 р. инвестиций приходится 74,6 к., что не оценивается отрица-

тельно, поскольку рассматриваемый период слишком мал для оценки эффективности инвестиций в этой отрасли.

Таблица 13

Ввод в действие основных фондов на 1 рубль инвестиций по основным видам деятельности в среднегодовых ценах с 2017 г., копеек

Период (год)	В целом по экономике	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт	Транспортировка и хранение
2017	77,8	93,5	89,5	77,0	31,1	58,9	77,8
2018	83,3	88,9	91,5	73,6	70,2	84,3	83,3
2019	98,6	85,1	94,0	80,9	64,0	89,9	98,6
2020	90,5	78,6	75,9	74,1	34,7	83,5	90,5
2021	97,1	111,7	80,7	74,6	57,5	67,9	97,1

Так как мы рассматриваем качественные изменения в экономике, выражающиеся в структурных сдвигах, уместно проследить, как изменялась доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в составе ВВП России за 11 лет. Высокотехнологичным считается производство медицинских материалов и лекарственных средств, электронных, оптических компьютерных изделий, космических и летательных аппаратов и оборудование для них. Этот показатель отражает изменение структуры экономики в направлении инновационного развития и, в целом, характеризует качество роста. Впервые за рассматриваемый период он снизился в 2015 году вследствие значительного сокращения финансирования исследований и новых разработок. Удельный вес высокотехнологической продукции показывает в среднем около 21%

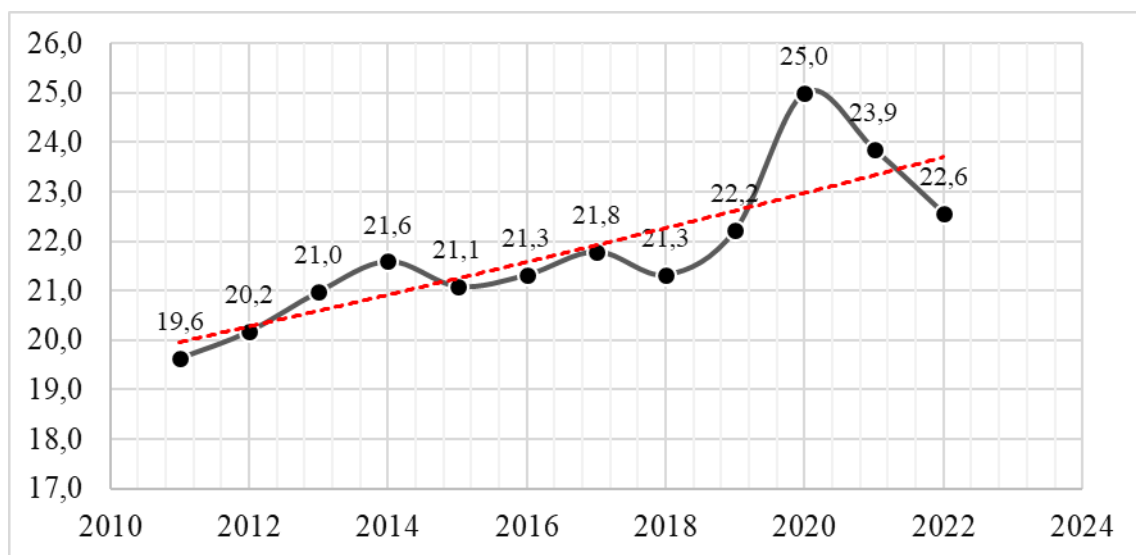


Рис. 5. Изменение доли продуктов высокотехнологичных отраслей в ВВП, в %

Однако рост весьма неустойчив, что свидетельствует об инновационной стагнации в стране. В 2020 году можно наблюдать резкое возрастание этого показателя и достижение его исторического максимума, которое обеспечено оборонной промышленностью. Самым высокотехнологичным современным продуктом в России являются ядерные подводные лодки. Оборонная промышленность не может приниматься в качестве структурообразующей и определяющей качество роста экономики, однако факт такого резкого возрастания показывает, что в экономике имеются резервы для обеспечения технологического и инновационного развития. В последующие годы показатель вернулся к прежним значениям.

Следующий рассматриваемый показатель – индекс производительности труда (таблица 14). Индекс производительности труда позволяет оценить в динамике эффективность использования трудовых ресурсов и технологическое насыщение производственной отрасли. В целом производительность труда остается стабильной. Снижение индекса добывающей отрасли в 2020 году объясняется спецификой промышленности, заключающейся в основном в изменениях цен на энергоносители. Страны, предлагающие ресурсы, заинтересованы в ограничении предложения и увеличении цен, поэтому в периоды снижения добычи полезных ископаемых, осуществляется и сокращение индекса производительности труда. В 2020 году почти во всех отраслях наблюдается отрицатель-

ная динамика. Если не принимать в расчет этот период, то производительность труда остается неизменной.

Таблица 14

Индекс производительности труда в экономике РФ
в 2012–2022 годах, (в % к предыдущему году)

Период (год)	В целом по экономике	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт	Транспортировка и хранение
2012	103,8	100,2	101,5	102,4	102,2	102,0	103,8
2013	102,1	106,5	100,4	98,3	99,1	100,0	102,1
2014	100,8	105,4	103,3	97,1	100,0	99,6	100,8
2015	98,7	104,0	100,3	100,0	93,0	100,6	98,7
2016	100,1	102,2	101,4	101,4	96,6	102,4	100,1
2017	102,1	105,3	100,8	97,3	100,4	99,9	102,1
2018	103,1	103,6	100,3	100,1	101,8	100,5	103,1
2019	102,4	106,7	101,3	96,8	101,7	101,1	102,4
2020	99,6	99,8	95,2	100,3	104,0	89,8	99,6
2021	103,7	100,6	100,7	99,7	103,8	102,8	103,7

Таблица 15

Индекс изменения фондоотдачи и фондовооруженности за 2017–2021 годы

Период (год)	В целом по экономике	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт	Транспортировка и хранение
Фондовооруженность, в % к предыдущему году							
2017	104,2	108,9	107,7	104,9	107,4	104,2	108,9
2018	104,5	107,0	106,7	105,2	108,8	104,5	107,0
2019	104,8	108,5	106,6	105,9	108,7	104,8	108,5
2020	106,6	104,4	107,9	109,5	111,6	106,6	104,4
2021	101,5	107,2	101,4	100,9	104,6	101,5	107,2
Фондоотдача, в % к предыдущему году							
2017	98,0	96,7	93,6	99,0	94,4	97,2	98,0

2018	98,7	96,8	94,1	98,7	91,2	98,9	98,7
2019	97,7	98,3	95,0	97,4	89,1	97,4	97,7
2020	93,4	95,3	88,4	95,3	92,8	86,4	93,4
2021	101,4	93,6	99,4	99,8	96,8	105,3	101,4

Рассмотрим в завершение показатели эффективности использования основных средств – фондовооруженность и фондоотдачу. Фондовооруженность показывает отношение объема ОС к совокупным затратам труда. На протяжении анализируемого периода можно наблюдать положительную динамику изменения этого показателя, однако темпы роста остаются переменными. Лучший результат в 2021 году показывает индекс фондовооруженности в отрасли сельского хозяйства, что связано с положительным эффектом от инвестиций и с увеличением коэффициента обновляемости ОС в этом году. Хороший результат показывает и фондовооруженность в отрасли транспортировки и хранения, в 2021 году она превысила значение 2020 года почти на 3%.

Фондоотдача показывает сумму выручки от каждого рубля, вложенного в ОС. Этот коэффициент не имеет единого нормативного значения, поэтому здесь мы рассмотрим только темпы изменения этого показателя относительно предыдущего года (табл. 15). Темпы роста падают до 2019 года. Это объясняется высокой степенью износа ОС. Но в 2021 году фондоотдача по всем отраслям (кроме сельскохозяйственной) начинает возрастать, что связано с увеличением в 2020 году доли ОС, участвующих в производстве высокотехнологической и наукоемкой продукции.

На основе сделанного анализа можно сделать вывод, что рост экономики России почти не обеспечен качественным развитием. С течением времени можно наблюдать замедление темпов роста ВВП на основе исчерпания потенциала предшествующего технологического уклада. В рамках структурного подхода к оценке качества экономического роста мы рассмотрели ВДС в трех секторах экономики: в первичный сектор отнесли сельскохозяйственная отрасль и добывающая, во второй – обрабатывающая, транспортная и отрасль услуг коммунального хозяйства, в третий – оптовая, розничная торговля. Анализ показал, что экономический рост России обусловлен высоким вкладом добывающих

производств, связанных с экспортом сырья. Темпы роста производств, обеспечивающих несырьевой экспортный потенциал, не столь высоки. Так, в 2022 году объем добывающих производств в общем показателе ВВП превысил вклад обрабатывающих отраслей на 2,5%. Во многом это связано с выявленным в анализе техническим износом и устареванием оборудования, означающим неспособность обеспечения развитой базы для производства инновационной высокотехнологичной продукции. В результате мы имеем изначально низкую инвестиционную привлекательность. Больше всего капитала, в том числе иностранного, вкладывается в развитие именно добывающей отрасли, но санкционная политика, инициированная западным сообществом, значительно сократила возможности привлечения иностранных инвестиций.

Чтобы оценить качество экономического роста России, необходимо произведенные исчисления принимать во внимание в совокупности с показателями социальной результативности российской экономики.

Таблица 16

Доходные показатели социальной результативности экономического роста РФ

Показатель		2010	2019	2020	2021	Отклонение (2010–2021)	Темпы изменения (2010–2021), %
Реальные располагаемые доходы населения, в % к предыдущему году		105,9	101,2	98	103,2	-2,7	-
Среднедушевые доходы (месяц), рублей		18958	35506	36240	40272	21314	212,4
Население с доходом ниже ПМ	Млн чел	17,7	18	17,7	16	-1,7	90,4
	В % от общей численности населения	12,5	12,3	12,1	11	-1,5	-
Децильный коэф. дифференциации		16,6	7,1	6,9	7,0	-9,6	42,1
Коэффициент Джини		0,421	0,412	0,406	0,409	-0,012	97,1

В соответствии с представленными расчетами, в 2020 году реальные располагаемые доходы населения снизились относительно 2019 года на 3,2% и вновь достигли уровня доходов 2019 года в 2021. Среднедушевые доходы по-

что за десять лет выросли более чем вдвое, на 112,4%. Однако численность населения с доходом прожиточного минимума остается высокой. С 2010 по 2021 год она снизилась всего 9,6% (1,7 млн чел). Эта категория населения в 2010 году составляла 12,5% от общей численности. За 11 лет этот показатель снизился на 1,5 п.п., что оценивается неудовлетворительно. Результаты оказываются неоднозначными при рассмотрении показателей дифференциации доходов. Разброс в уровне доходов 10% населения с самыми высокими и 10% населения с самыми низкими доходами сократился за рассматриваемый период более чем вдвое,⁷ но в коэффициент Джини, показывающий отклонение фактического распределения доходов от равномерного, показывает так же низкий темп снижения. К 2021 году коэффициент Джини равен 0,4, тогда как в развитых странах этот показатель обычно не превышает значения 0,2. Изначально высокая степень дифференциации доходов в России по сравнению с рядом развитых стран с 2000 г. остается неизменной.

Данные по не доходным показателям социальной результативности экономического роста представлены в таблице 17. Первый показатель в категории не доходных показателей – индекс человеческого потенциала, в расчет которого, кроме ВВП на душу населения включаются уровень образования, грамотности, продолжительности жизни. На протяжении 2000-х гг., этот индекс увеличивался. Как видим, в 2010 году Россия относилась ко второй группе в соответствии с классификацией ООН (высокий уровень 0,700–0,799). В 2019 году индекс человеческого развития составил 0,824, что значило перемещение России в категорию стран первой группы по этому показателю (0,800–1).

Ряд прочих не доходных показателей экономического благосостояния показывает противоречивость социальной результативности российской экономики. С 2010 по 2021 год ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 1 год, но 2021 год показывает худший результат, чем 2019. С 2019 по 2021 год средняя продолжительность жизни снизилась на три года. Уровень младенче-

⁷ Децильный коэффициент дифференциации (соотношение минимальных доходов 10% наиболее обеспеченного населения и максимальных доходов 10% наименее обеспеченного населения) рассчитаны Росстатом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13212>

ской смертности за 10 лет снизился примерно на треть. В 2021 году показатель детской смертности на 1000 родившихся достиг значения 4,6, что является минимальным значением и оценивается хорошо. Естественный прирост населения стабильно показывает отрицательную динамику: формируется угроза депопуляции.

Таблица 17

Не доходные показатели социальной результативности
экономического роста РФ

Показатель	2010	2019	2020	2021	Отклонение (2010–2021)
Индекс человеческого развития	0,773	0,824	-	-	-
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	68,94	73,34	71,54	70,06	1,12
Младенческая смертность на 1000 родившихся живыми, чел.	7,5	4,9	4,5	4,6	-2,9
Естественный прирост, на 1000 чел.	-1,7	-2,2	-4,8	-7,1	-5,4
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года) – всего, м ²	22,6	26,3	26,9	27,8	5,2
Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (на конец года), % от общ. Кол-ва семей	6	4	4	4	-2
Удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, в %	3,1	0,5	0,5	0,5	-2,6
Уличная водопроводная сеть, нуждающаяся в замене, в % ко всему протяжению водопроводной сети	42,8	44,2	44,3	43,9	1,1
Уличная канализационная сеть, нуждающаяся в замене, в % ко всему протяжению канализационной сети	36,0	44,3	45,2	45,2	9,2
Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, нуждающихся в замене, в % ко всему протяжению тепловых и паровых сетей	28,02	30,6	30,8	30,2	2,18

Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного человека, постепенно увеличивается: за 2010–2021 гг. прирост составил 23%. Это хорошее значение в сравнении с темпами роста ВВП за тот же период.

Снижение числа семей, нуждающихся в жилых помещениях, не обеспечивается в последние три года. За 10 лет этот показатель снизился всего на 2%. Удельный вес аварийного жилищного фонда составляет весьма низкий показатель, 0,5% от общего жилищного фонда за последние три года. В жилищно-коммунальной инфраструктуре не наблюдается положительных изменений. Высокие темпы роста за последние годы сочетаются с ростом удельного веса нуждающихся в замене водопроводной, канализационной и отопительной сетей. Как показывают результаты расчетов, рост российской экономики не обеспечивается обновлением инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства, что отрицательно характеризует качество этого роста. Так, износ основных фондов в сфере ЖКХ превышает сегодня отметки 60%.

Сложности российского экономического развития связываются и с избыточным объемом требований в области экологической безопасности, ведущих к росту затрат на соблюдение экологических стандартов производства и потребления. 29 октября 2021 года Правительство опубликовало новую Стратегию социально-экономического развития с низким уровнем выбросов парниковых газов, которая является важной вехой на пути страны к «зеленой» трансформации экономики.⁸ Данная стратегия предлагает реализацию двух сценариев – инерционного и целевого (интенсивного), оба имеют в качестве цели «декарбонизацию» российской экономики. Это предполагает проведение ряда мероприятий по переходу от генерации энергии из углеводородного сырья к использованию безуглеродных энергоресурсов, технологий, использующих энергию солнца, ветра, вод, биомасс, геотермальной энергии, а также развитие технологий атомной и водородной энергетики.

Необходимость «зеленой» трансформации российской экономики связана высоким по мировым стандартам уровнем выбросов парниковых газов на единицу выпускаемой продукции. По данным Росстата, в период до 2018 года можно наблюдать увеличение выбросов парниковых газов в атмосферу, но с

⁸ Распоряжение от 29 октября 2021 года №3052-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/>

2019 года намечается снижение количества выбросов в атмосферу в абсолютном значении, что подтверждается и положительными результатами других экологических показателей в этот период.

Таблица 18

Основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду

Показатель	2010	2019	2020	2021	Отклонение (2010–2021)	Темпы изменения (2010–2021)
забор воды из природных водных объектов для использования, млрд м ³	69,7	59	54,4	56	-13,7	80,34
Оборотное и последовательное использование воды, млрд м ³	140,7	144,2	141,1	145,9	5,2	103,70
Сброс загрязненных сточных вод, млрд м ³	16,5	12,6	11,7	11,6	-4,9	70,30
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, млн т.	32,4	22,7	22,2	22,3	-10,1	68,83
Образовалось отходов производства и потребления, млн т.	3 734,7	7 750,9	6 955,7	8 448,6	4713,9	226,22
Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления, млн т.	1 738,1	3 881,9	3 429	3 937,2	2199,1	226,52
Расходы на охрану окружающей среды (в фактически действовавших ценах; млн руб.)	372 382	872 456	970 059	1 242 328	869946	333,62
Индекс физического объема природоохранных расходов (в процентах к предыдущему году; в сопоставимых ценах)	-	103,4	103,4	105,1	105,1	-

Все рассматриваемые показатели (таблица 18) свидетельствуют в пользу улучшения экологической обстановки. Значительно увеличился показатель образования отходов производства и потребления с 2010 по 2021 год (на 126%). В то же время интенсифицируется деятельность по утилизации этих отходов: показатель изменился тоже на 126%. В целом за рассматриваемый период выросли расходы на охрану окружающей среды. В 2021 году в целях экологического устройства из бюджетных средств было выделено 870 млрд руб.

Таким образом, экономический рост России едва ли можно назвать качественным. Анализ технологической составляющей, учет социальных и экологических факторов, позволяют определить несколько особых проблем в каждой из этих сфер. В структуре экономики не происходит каких-либо значительных перемен. Малый ежегодный рост ВВП обеспечивается работой преимущественно изношенных фондов, нуждающихся в широкомасштабной модернизации. Слишком малы темпы ввода средств производства высокотехнологичной и наукоемкой продукции, поэтому угрозы неконкурентоспособности российских не сырьевых благ на мировом рынке все еще актуальны. При условии некоторой качественной экономической трансформации, именно за счет модернизации основного капитала и повышения его качества и производительности, можно временно ослабить даже ограничения по рабочей силе, возникающие из-за негативных демографических тенденций. Таким образом, необходимые инвестиции будут выполнять как минимум две задачи: обновления капитала и повышения эффективности ограниченного количества труда на основе роста фондовооруженности. Главной проблемой в демографической сфере, на наш взгляд, является растущая из года в год естественная убыль населения. При сокращающемся населении нельзя ожидать устойчивого экономического роста: там, где наступает демографический упадок, неизбежно утрачивается и ресурс для хозяйственного прогресса и даже его цель. Дальше, мероприятия в области экологического развития в России осуществляются преимущественно вследствие ряда принятых извне обязательств в виде международных договоров. «Зеленый путь», которому следуют страны ЕС, сокращающие свою энергетическую зависимость, приведет к постепенному отказу от использования ископаемых видов топлива, что существенно ухудшит положение России, которая к тому времени может не найти альтернативной опоры для своего экономического роста; по крайней мере, отрасль добычи полезных ископаемых, по степени значимости в объеме ВВП, все еще является первой.

Не всякий экономический рост обусловлен качеством. Если происходит фактический рост, но при этом остаются неизменными степень износа основ-

ных средств, сокращение численности экономически активного населения, осуществляющееся на фоне общего ухудшения социальных и демографических показателей, то экономический рост не сопровождается качественным элементом, а значит, он не может считаться долгосрочным. В нашем случае исследование показало, что любое колебание международной экономической системы находит свое отражение на экономике России. Подобное положение обосновано высокой степенью интеграции в мировое пространство: каждая страна в той или иной мере вынуждена встраиваться в общий рынок, однако важно принимать во внимание и вопросы обеспечения национальной безопасности, которая фактически в наибольшей степени зависит от состояния своей экономической компоненты.

Экономическая безопасность является основополагающим элементом в системе национальной безопасности России. Сегодня вопросы экономической безопасности приобретают все большее значение: развитие теневого экономического сектора, угроза бесконтрольного перемещения капиталов, внешняя финансовая зависимость, – эти и другие опасности требуют внимания государства. В течение ряда лет в нашей стране разрабатывалась нормативно-правовая база для осуществления мероприятий по обеспечению национальной безопасности. Во многих странах экономическая безопасность все еще не выделилась в качестве самостоятельного теоретического предмета, поэтому в вопросе разработки концепции сущности экономической безопасности и ее обеспечения, Россия занимает одну из лидирующих позиций.

В научной литературе экономическую безопасность чаще всего определяют как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость, устойчивость и рост национальной экономики, способность её к непрерывному воспроизводству и развитию. В соответствии с официальным определением, под экономической безопасностью понимается такое состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приорите-

тов Российской Федерации⁹. В рамках этого определения подтверждается первостепенное значение экономической безопасности в системе общей безопасности, а экономическая политика становится необходимым условием ослабления внешних и внутренних угроз национальным интересам России.

В стратегии экономической безопасности России до 2030 года особое внимание уделяется факту неустойчивого развития мировой экономической системы в условиях резкого возрастания межгосударственной конкуренции на фоне перераспределения политического и экономического влияния на новые центры. Признается процесс перехода к многополярному миру и выделяется несколько сопутствующих этому процессу угроз и опасностей для российской экономики. Первая из угроз связана с использованием развитыми странами своих конкурентных преимуществ на мировом рынке, основанном на разработке и внедрении высокотехнологичных и инновационных методов производства. Это обуславливает все более низкую конкурентоспособность российского несырьевого ассортимента товаров, предложенного миру, в силу неразвитости нашей производственной инфраструктуры. Ситуация усугубляется усилением конкурентных диспропорций в результате дискриминационных действий со стороны названных стран. Например, происходит ограничение доступа к новейшим разработкам в области компьютерных технологий, инженерных материалов, космических и авиационных двигателей, биотехнологий и т. п.¹⁰, что в свою очередь, ведет к новой угрозе – нарастанию политической напряженности в центрах экономических интересов.

Названные экономические угрозы имеют прямую связь между собою – одна обусловлена другой и предвосхищает следующую. Неспособность обеспечить конкурентоспособность российского товара, предназначенного к экспорту, связана со слабой инновационной активностью внутри страны. В качестве причины в стратегии обозначается недостаточная квалификация отечественных

⁹ Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. №208.

¹⁰ Лебедева Л. Ф. Внешнеторговые ограничения США в условиях нестабильной динамики международной торговли // Международная торговля и торговая политика. – 2021. – Vol. 7. No. 1 (25). – Pp. 18-26.

специалистов, а это следует из сокращения человеческого потенциала вследствие реализации угрозы снижения качества и доступности образования.

Сама проблема развития экономики в направлении переориентации на несырьевой экспорт возникла, как известно, по причине исчерпания экспортно-сырьевой модели экономического роста. Явилась необходимость качественной перестройки в русле научно-технического развития. К тому же мировой спрос на энергоресурсы подвергается постоянному изменению, что делает отрасль добывающей промышленности высокорисковой в качестве основы обеспечения экономического благосостояния, ведь около 70% совокупного экспорта и 21% доходов бюджета составляют именно сырьевые товары. Так, например, во время пандемии спрос на нефть упал примерно на 9%, что привело к падению российского ВВП на 2,7%.

К качественной экономической трансформации побуждают и требования экологической безопасности, устанавливающие множество требований и стандартов производства, которые невозможно обеспечить без разработки детально проработанной стратегии и крупного вливания инвестиций в модернизацию структуры реального сектора экономики. Здесь возникает новая проблема, а именно – недостаток инвестиций, обусловленный высокими издержками бизнеса, избыточными административными (в том числе и налоговыми) барьерами развития малого и среднего предпринимательства.

Одним из источников возникновения этих угроз стала глобализация. Растущая интернационализация производственной деятельности привела к тому, что цепочки поставок становятся все более специализированными и фрагментированными, что приводит к возникновению новых уязвимостей. В частности, актуальность приобретают такие виды угроз как: шпионаж с целью доступа к конфиденциальной информации; наличие пробелов в технологическом обеспечении производства, низкая конкурентоспособность отечественного производства; зависимость стоимости природных ресурсов от третьих стран. Однако с распространением и усложнением технологий на рынке, трансформируется и

государственный методологический и технический аппарат регулирования экономики.

Основная задача государства состоит в том, как решить проблемы экономической безопасности, обеспечить долгосрочное развитие экономики, не усиливая чрезмерно свое влияние на рыночную систему страны. На протяжении последних лет экономический рост частично обеспечивается техническим прогрессом. Его движущим элементом служит широкий набор социальных, экономических и институциональных факторов, зависящих от непосредственного участия государства: так, мы видели результаты государственных мероприятий по поддержке отраслей сельского хозяйства и строительства в 2022 году. В стратегии развития отмечается необходимость комплексной модернизации производственно-технологической базы отраслей реального сектора экономики. Анализ показал, что государством принимаются меры в этом направлении и в общий фонд вводится все больше ОС, связанных с высокотехнологичным и наукоемким производством, что в свою очередь, приводит к возрастанию доли наукоемкой продукции в общем объеме ВВП. Однако новые вызовы, усиление геополитической напряженности, требуют более решительных мер в этом направлении и скорейшего распределения экономических приоритетов. В экономике России для соответствующих структурных сдвигов выявлено наличие необходимых резервов.

Список литературы

1. Бабаев Б.Д. Экономический рост: расширенная трактовка. Качество экономического роста / Б.Д. Бабаев, С.П. Дубровский // Экономика образования. – 2015. – №1.
2. Журавлева Т.А. Условия качественного экономического роста и их приоритетность в экономике России / Т.А. Журавлева // Финансы и кредит. – 2007. – №10 (250). – С. 18–24. – EDN NYQADT
3. Зубов В.М. Качество экономического роста: (теорет. и методол. аспекты стат. оценки) / В.М. Зубов. – Красноярск: Изд-во Красноярск. ун-та, 1991. – 138 с.

4. Лебедева Л.Ф. Внешнеторговые ограничения США в условиях нестабильной динамики международной торговли / Л.Ф. Лебедева // Международная торговля и торговая политика. – 2021. – Vol. 7. No. 1 (25). – Pp. 18–26. – DOI 10.21686/2410-7395-2021-1-18-26. – EDN MEUZGM

Келехсаева Марианна Валерьевна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова», Россия, Владикавказ.

Ситыхова Татьяна Ельзариковна – канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова», Россия, Владикавказ.
