

Серебренникова Анна Валерьевна

**ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ
РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА**

Аннотация: целью настоящего исследования является выявление проблем исполнения наказания в виде лишения свободы, связанной с трудовой адаптацией, как средства исправления осужденных в разрезе положений Концепции 2030 года, в частности с проблемой реализацией продукции, производимой осужденными, для приобщения их к трудовой деятельности, и условий транспортировки выпускаемой осужденными продукции. Задачей настоящего исследования является анализ необходимости усиления становления и развития трудовых производств в тюрьмах и колониях, с помощью освоения новых производственных мощностей, в том числе за счет новых инвестиций предпринимателей, для чего необходимым условием является целенаправленная государственная политика, предоставляющая определенный налоговый режим для предпринимателей, желающих сотрудничать с учреждениями уголовно-исполнительной системы. Автор приходит к выводу, что организация занятости в местах лишения свободы должна осуществляться с учетом требований рыночной экономики, а также с учетом того, что труд осужденных, подвергшихся наказанию в виде лишения свободы, должен способствовать социализации осужденных в общество, их исправлению и их подготовки к освобождению, путем приобщения осужденных к труду, что создание условий для обеспечения нормального функционирования производств в тюрьмах и колониях, связанных с трудовой деятельностью осужденных, и налаживания транспортного процесса по доставке производимой ими продукции, будет не полным без разработки типовых договоров перевозки грузов, с учетом особенностей учреждений УИС. Данные выводы предполагают, что исследования положен-

ные в их основу, позволяют заинтересованным лицам взглянуть на проблему исполнения наказания в виде лишения свободы с иного ракурса, с учетом потребностей не только системы исполнения наказаний, но и на более глобальном уровне, предусмотренном Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года. Основной методологией автора послужил метод комплексного познания, позволяющий определить значение трудовой функции осужденных к наказанию.

Ключевые слова: наказание, лишение свободы, трудовая адаптация, труд осужденных, развитие уголовно-исполнительной системы.

Abstract: the purpose of this study is to identify the problems of the execution of imprisonment related to labor adaptation as a means of correcting convicts in the context of the provisions of the 2030 Concept, in particular with the problem of the sale of products produced by convicts to introduce them to work, and the conditions of transportation of products manufactured by convicts. The objective of this study was to analyze the need to strengthen the formation and development of labor production in prisons and colonies, through the development of new production capacities, including through new investments by entrepreneurs, for which a targeted state policy providing a certain tax regime for entrepreneurs wishing to cooperate with institutions of the penal system is a pre-requisite. The author comes to the conclusion that the organization of employment in places of deprivation of liberty should be carried out taking into account the requirements of a market economy, as well as taking into account the fact that the work of convicts who have been sentenced to imprisonment should contribute to the socialization of convicts into society, their correction and their preparation for release, by introducing convicts to work, that the creation of the conditions for ensuring the normal functioning of production facilities in prisons and colonies related to the work of convicts, and the establishment of a transport process for the delivery of products produced by them, will not be complete without the development of standard contracts for the carriage of goods, taking into account the peculiarities of the institutions of the penal system.

These conclusions suggest that the studies they are based on will allow interested persons to look at the problem of the execution of sentences in the form of imprisonment from a different perspective, taking into account the needs not only of the penal enforcement system, but also at a more global level provided for by the Concept of the Development of the Penal Enforcement System of the Russian Federation for the period up to 2030. The main methodology of the author was the method of complex cognition, which allows to determine the value of the labor function of those sentenced to punishment.

Keywords: punishment, imprisonment, labor adaptation, labor of convicts, development of the penal system.

Развитие уголовно-исполнительной системы идет по пути приоритетных направлений государственной политики, определенные Концепцией 2030 года [7] (далее Концепция–2030), которая пришла на смену ранее принятой, но исчерпавшей себя Концепции развития УИС РФ до 2020 года [8], в свою очередь позволившей достичь обусловленных позитивных результатов, и выработанной прежде всего, с учетом стратегических и доктринальных документов, таких как: Указ Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [3]; Указ Президента РФ от 13.05.2017 №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [4]; Указ Президента РФ от 05.12.2016 №646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» [5]; Постановление Правительства РФ от 06.04.2018 №420 (ред. от 18.04.2022) «О федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2030 годы)» [6].

Одной из целей Концепции 2030 года является исправление осужденных, которая может достигаться путем привлечения осужденных к труду, что является обязательным условием при отбывании наказания [1], а также формирования у осужденных уважительного отношения к обществу и труду.

С учетом того, что особое внимание следует уделять возможностям «реального достижения современных целей наказания» [14], в соответствии с ч. 2

ст. 43 УК РФ [2], закрепляющей цели наказания, как восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений, на них происходит замыкание всего механизма уголовно-правового воздействия [16, с. 3].

Понятие цель, обладая субъективно-объективной природой, диалектически связано со средствами своего достижения. Наказание в виде лишения свободы, связано не только с изоляцией преступника от общества, соизмеримостью наказания его преступному деянию, предупреждению в дальнейшем совершения лицом новых преступлений, но и с исправлением осужденного, в котором одним из действенных средств исправления является труд.

Однако проблема исполнения наказания в виде лишения свободы, связанная с трудом осужденных, в настоящее время приобретает особое значение, поскольку в Концепции–2030 неоднократно упоминается труд осужденных.

Гипотезой данного исследования является то, что труд осужденных, подвергшихся наказанию в виде лишения свободы, позволяет исправительным учреждениям РФ участвовать в реализации социализации осужденных в общество, их исправлению и их подготовке к освобождению, путем приобщения осужденных к труду.

При этом цели Концепции–2030, являющейся нормативно-правовым документом, который предопределяет основные направления развития Федеральной службы исполнения наказаний России, не случайно упоминает, что исправление осужденных, среди прочих обязательных установок, предполагает формирование у осужденных уважительного отношения к труду [7].

Понимание необходимости формирования у осужденных уважительного отношения к труду, как одного из основных направлений достижения положительных результатов в воспитательном процессе осужденных, для любой УИС РФ – это залог достижения поставленных перед ними целей и задач, связанных с практическим воплощением важности труда. Следствием этому должно являться их исправление.

Однако недостаточное правовое регулирование данных отношений создает определенные трудности для деятельности УИС. Данные обстоятельства связаны с такими параметрами, как непосредственная организация процессов обучения осужденных в системе УИС, а также создании для осужденных производственных баз, способствующих реализации их труда. Помимо этого, существует необходимость выработки способов материальной заинтересованности осужденных лиц, что в своей совокупности предполагает большие материальные затраты.

Проблема привлечения осужденных к труду в настоящее время становится наиболее острой. Материально-техническая база каждого отдельного исправительного учреждения устарела, не соответствует сегодняшним реалиям. Решение проблемы организации труда в самих УИС приводит к решению следующих насущных проблем.

Во-первых, это будет способствовать стабилизации оперативной обстановки в учреждении.

Во-вторых, произойдет нормализация морально-психологической атмосферы в учреждении.

В-третьих, эффективная работа осужденных позволит улучшить уровень их благосостояния, а это в свою очередь, позволит осужденным стать финансово независимыми, осуществлять, при необходимости, финансовую помощь семье или ликвидировать задолженность по гражданско-правовым искам к осужденным.

В-четвертых, занятость и трудовое воспитание является профилактикой преступного рецидива после освобождения.

В связи с этим такая мера уголовно-правового характера как трудовая занятость осужденных по своему существу, выступает не только в качестве элемента их содержания, но и также в качестве средства, способствующего исправительному воздействию на них.

Еще в советской уголовно-правовой науке было отмечено, что труд позволяет проявить социальную активность личности, являясь при этом сферой «его

самовыражения» [9, с. 106–126], а известным ученым Б.С. Утевским, отмечалось, что методы, относящиеся к исправительно-трудовому воздействию, оказались бы бесполезными, «если бы они были лишены трудовой основы» [15, с. 48].

При этом остается на повестке дня проблема обеспечения занятости осужденных, подвергшихся наказанию в виде лишения свободы. В Концепции – 2030 в различных ракурсах, на данную проблему указывается 16 раз, например, связанных с:

- совершенствованием производственной деятельности;
- созданием условий для трудовой занятости осужденных;
- созданием условий по вопросам трудоустройства осужденных лиц, освобожденным от отбывания наказания условно-досрочно;
- содействием лицам, освободившимся из мест лишения свободы, в занятости;
- развитием производственной базы УИС и созданием дополнительных рабочих мест для привлечения к оплачиваемому труду осужденных и т. д.

Труд в местах лишения свободы, особенно в тюрьмах является малопропизводительным, но при этом назначение труда осужденных, прежде всего, заключается в предоставлении им возможности трудится, т.е. возможности исполнять обязанность, возложенную на них законом, а также реализовать их права на труд.

Труд, по своей сути, является единственной возможной формой проявления личности. Труд выступает критерием оценки социальной активности человека. Кроме того, обязательное привлечение заключенных к труду осужденных строится также на их материальной заинтересованности в трудовой функции и решает в механизме исправительного воздействия такие задачи как:

- вырабатывание законопослушного поведения,
- содействует, возмещению ущерба (хотя бы частичному возмещению ущерба, причиненного преступлением), и тем самым искуплению вины,
- предоставляет к моменту их освобождения, возможность накопления денежных средств.

Решение данных задач возможно в зонах, с налаженной и отличающейся разнообразием производственной деятельностью, где труд выступает критерием оценки социальной активности человека.

Таким образом, трудовая занятость осужденных является мерой, способствующей их исправлению и приобщению их к трудовой деятельности.

Для обеспечения осужденных полной трудовой занятостью, учреждения УИС должны стремиться наращивать производственные мощности для выпуска соответствующей продукции. Однако остается не вполне решенным вопрос, в связи с его недостаточным правовым регулированием, касающийся возможностей и условий транспортировки выпускаемой осужденными продукцией. Данная проблема является наиболее злободневной для мест лишения свободы расположенных в удаленности от областных центров, что придает ей особую значимость и актуальность, поскольку перевозка грузов (товаров) является необходимым условием для осуществления процесса производства не только коммерческих структур, но и играет существенную роль в деятельности учреждений УИС.

Например, в Новосибирской области в ИК-14 ГУФСИН России расположенная в г. Тогучин и значительно отдаленная от областного центра, изготавливаются изделия из чугуна, продовольствие, среди, которого следует назвать масло подсолнечное, маргарин, муку, хлебобулочные изделия. Имеется швейное производство, развивается животноводство, птицеводство и растениеводство, также имеются участок деревообработки и кузнечно-прессовый [12]. В дополнение к своей собственной продукции, учреждение выполняет заказы третьих лиц и предоставляет услуги промышленного характера – Налажены связи с коммерческими предприятиями, например, «Сибирский кедр» (производство срубов и деревянных изделий), «Технопром» (производство строительных лесов из металла), «Intro-1» (инженерные и научно-технического разработки, изготовление запчастей для сельскохозяйственной техники), Новосибирский инструментальный завод (обработка слесарных инструментов).

Все производственные мощности являются экономически эффективными. Они в перспективе позволяют планировать их дальнейшее развитие.

Но такая благоприятная ситуация далеко не во всех учреждениях. Не редко имеет место острая проблема, связанная с обеспечением трудовой занятости осужденных, поскольку отсутствуют заказы, а вывод на оплачиваемые работы составляет очень незначительный процент от среднего числа осужденных. В отличие от УИС Новосибирской области, имеющей значительные производственные мощности, которые загружаются только на 50% [12].

Хотя УИС вправе планировать свою собственную производственную деятельность, определяя перспективы ее развития, многие из них, пока в недостаточной мере подготовлены к восприятию и целеполаганию, установленному Концепция–2030.

Концепция–2030, взяв курс на укрепление исправления осужденных, направленного, в том числе, на формирование ихуважительного отношения к труду, предполагает совершенствование производственно-хозяйственной деятельности.

К примеру, расположенные на отдаленных от магистралей территориях учреждения УИС, сталкиваются с транспортной проблемой в связи с тем, что осуществляемая перевозка требует использования нескольких видов транспорта, поскольку из-за удаления мест лишения свободы осуществить сообщение одним видом транспорта невозможно.

Для обеспечения нормального функционирования производств в тюрьмах и колониях, связанных с трудовой деятельностью осужденных, и налаживания транспортного процесса по доставке производимой ими продукции, следует разработать типовые договоры перевозки грузов с учетом особенностей учреждений УИС, в том числе, касающихся использования прямого смешанного транспортного сообщения. При этом следует помнить, что прямое смешанное сообщение является эффективным, а иногда единственным способом доставки грузов, когда в перевозке заняты транспортных организаций различных видов транспорта.

Одним из важнейших видов транспорта является автомобильный, обеспечивающий широкую доступность в различных удаленных уголках страны, поэтому его эффективность имеет наибольшее значение для УИС, которая не только использует перевозку грузов автомобильным транспортом, но и за последние десятилетия в ней наблюдается рост числа перевозок грузов автотранспортом для собственных нужд.

Что касается, железнодорожных перевозок, то следует отметить, что в настоящее время они уступают по объему воздушным и автомобильным перевозкам. При этом разветвленная сеть железных дорог в Российской Федерации способствует осуществлению грузоперевозок практически в любой конец страны. Следует также отметить, что железнодорожные перевозки экономически эффективны на расстоянии свыше 500 км [17, с. 7] в связи с этим, востребованность автомобильных перевозок на меньшее расстояние существенно выше. Значительная роль железнодорожных перевозок определяют также, что они регулярны и универсальны, поскольку независимы от времени года и климатических условий. В нашей стране грузоперевозки, которые осуществляются железнодорожным транспортом, традиционно имеют большее экономическое значение.

Любая организация, входящая в УИС, реализует внутри уголовно-исполнительной системы определенную номенклатуру товаров. А для реализации выпускаемой продукции существует потребность ее транспортировки к месту назначения. Соответственно, УИС, в которой созданы в той или иной форме производственные площадки, вступая в коммерческие отношения, вынуждена оформлять договоры, связанные с перевозкой грузов и тем самым является субъектом транспортных правоотношений.

Транспортные договоры, заключаемые УИС, можно разделить на следующие группы:

– договоры, которые направлены на организацию перевозок. Их цель – определение объема (количества) перевозимых грузов, а также определение

транспорта, который подается под погрузку и определение порядка работы сторон по договору перевозки;

- договоры, которые заключаются между транспортными организациями и направлены на обеспечение поставки груза в пункт назначения (например, узловые соглашения);
- договоры, которые направлены на доставку грузов.

УИС может воспользоваться услугами, как профессионального перевозчика, так и транспортом, который принадлежит учреждению на праве оперативного управления, то есть речь идет о собственном транспорте учреждения.

Перевозка груза, осуществляемая третьими организациями, производится на основании договора перевозки в соответствии с действующим ГК РФ и транспортным законодательством.

То есть УИС может воспользоваться аутсорсингом.

В бизнес-практике данный термин определяет последовательность организационных решений, отличные от услуг сервиса и поддержки, которые имеют разовый характер.

Аутсорсинг позволяет УИС сократить издержки и сконцентрироваться на непосредственно на задачах, поставленных перед УИС, как специальным учреждением. Кроме того, посредством аутсорсинга, освобождаются внутренние ресурсы в УИС, повышается качество получаемых услуг по перевозке или ее организации. Также исполнителем используются, специальные знания в области перевозок, которые отсутствуют у заказчика.

К преимуществам аутсорсинга также следует отнести возможность использования конкуренции на рынке исполнителей и разделение с аутсорсером рискового характера предпринимательской деятельности [13, с. 21–23; 11, с. 3–9].

Вместе с тем использование аутсорсинга в УИС может сопровождаться негативными явлениями:

- а) профессионализм аутсорсера может быть недостаточен для выполнения необходимых работ/услуг;

б) присутствие риска, связанного с нарушением сохранности имущества, нарушением конфиденциальности, в связи с доступом сторонних сотрудников на территорию УИС [10, с. 84–87].

Отношения между организацией – получателем услуг и аутсорсером возникают на основании договора аутсорсинга, который имеет взаимообязывающий, возмездный, длящийся характер.

Все вышесказанное, указывает на необходимость получения служащими УИС специальных знаний в сфере грамотного документального оформления транспортных договоров и соответствующих транспортных документов. С учетом недостаточного опыта у служащих УИС, принимающих участие в обеспечении транспортного процесса, представляется необходимым организовать соответствующие курсы, для повышения квалификации таких сотрудников, а также предоставить им в распоряжение инструкции и методические рекомендации, которые будут способствовать повышению правовой квалификации сотрудников УИС.

Также нельзя игнорировать, что трудовая деятельность осужденных имеет закрытый доступ к рынку труда, поэтому производственные площадки в УИС не следует рассматривать как полноценные субъекты хозяйствования. Деятельность производств в УИС требует специального регулирования, включая регулирование в области осуществления перевозок грузов (товара) выпускаемого данными предприятиями.

Поскольку ритмичная работа перевозочного процесса невозможна без долгосрочного планирования, в особенности, когда грузоотправителем являются учреждения УИС, представляется целесообразным, прежде всего, разработать типовой контракт об организации перевозки грузов.

Таким образом, предприятия УИС, являясь участниками рынка, создаются и функционируют с целью вовлечения осужденных в трудовую деятельность и воспитания у них уважительного отношения к труду, что служит для обеспечения процесса их исправления. Концепцией 2030 года поставлен на данное обстоятельство акцент.

Выводы:

1. Усиление становления и развития трудовых производств в тюрьмах и колониях, с помощью освоения новых производственных мощностей, в том числе за счет новых инвестиций предпринимателей, необходимым условием является целенаправленная государственная политика, предоставляющая определенный налоговый режим для предпринимателей, желающих сотрудничать с учреждениями уголовно-исполнительной системы.

2. Организация занятости в местах лишения свободы должна осуществляться с учетом требований рыночной экономики.

3. Труд осужденных, подвергшихся наказанию в виде лишения свободы, должен, при участии исправительных учреждений РФ, способствовать реализации социализации осужденных в общество, их исправлению и их подготовки к освобождению, путем приобщения осужденных к труду. Такое участие учреждений УИС, в том числе обусловлено экономической составляющей трудовой адаптации, поскольку изначально осужденные, участвующие в процессе труда, должны получать достойную заработную плату, которая всегда считалась мотивацией стимулирования человека к труду. С другой стороны, затраты на организацию труда осужденных, должны быть окупаемы.

4. Создание условий для обеспечения нормального функционирования производств в тюрьмах и колониях, связанных с трудовой деятельностью осужденных, и налаживания транспортного процесса по доставке производимой ими продукции, будет не полным без разработки типовых договоров перевозки грузов, с учетом особенностей учреждений УИС.

Решение указанных вопросов позволит организовать работу в тюрьмах и колониях и вывести их на принципиально иной качественный уровень.

Список литературы

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 13.01.1997. – №2. – Ст. 198.

-
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.
 3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.07.2021. – №27 (ч. II). – Ст. 5351.
 4. Указ Президента РФ от 13.05.2017 №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 15.05.2017. – №20. – Ст. 2902.
 5. Указ Президента РФ от 05.12.2016 №646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.12.2016. – №50. – Ст. 7074.
 6. Постановление Правительства РФ от 06.04.2018 №420 (ред. от 18.04.2022) «О федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2030 годы)» // Собрание законодательства РФ. – 16.04.2018. – №16 (ч. II). – Ст. 2374.
 7. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 №1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 17.05.2021. – №20. – Ст. 3397.
 8. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 №1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. – 25.10.2010. – №43. – Ст. 5544.
 9. Богданов В.Я. Труд как категория науки советского исправительно-трудового права / В.Я. Богданов, Ю.М. Ткачевский // Методологические и теоретические проблемы юридической науки. – М., 1986. – С. 106–126.
 10. Каменная Н.А. Аутсорсинг по-военному: некоторые вопросы ответственности сторон контракта на оказание услуг, выполнение работ / Н.А. Каменная, В.М. Корякин // Право в Вооруженных Силах. – 2010. – №10. – С. 84–87. – EDN THCEQB

11. Ковалевский А.М. Правовая природа договора аутсорсинга в аспекте разрешения социально-экономических проблем / А.М. Ковалевский // Социальное и пенсионное право. – 2017. – №4. – С. 3–9. – EDN ZTQAIL
 12. О производственных возможностях учреждений УИС Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://54.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=60392 (дата обращения: 15.09.2023).
 13. Погодина И.В. Целесообразность аутсорсинга государственных услуг / И.В. Погодина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – №9. – С. 21–23. – DOI 10.18572/1813-1247-2018-9-21-23. – EDN XYUJED
 14. Уголовное наказание: социально-правовой анализ, систематизация и тенденции развития: монография / под общ. ред. В.Ф. Лапшина. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 408 с.
 15. Утевский Б.С. Вопросы теории советского исправительно-трудового права и практика его применения / Б.С. Утевский. – М., 1957.
 16. Фатхутдинов А.И. Цели наказания и правовое регулирование механизма их достижения по УК РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Фатхутдинов. – Казань, 2003. – С. 3. – EDN NHLXVT
 17. Чижова О.В. Международные железнодорожные перевозки / О.В. Чижова // Закон. – 2003. – №7. – С. 7.
-

Серебренникова Анна Валерьевна – д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Россия, Москва.
