

Урусова Асият Муссаевна

канд. психол. наук, доцент

Джашеев Теймураз Исламович

аспирант

ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный
университет имени У.Д. Алиева»
г. Карачаевск, Карачаево-Черкесская Республика

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В СТУДЕНЧЕСТВЕ

***Аннотация:** авторы статьи рассматривают проблему психолого-педагогического влияния сотрудничества семьи и вуза на становление личности студента. Целью исследования является выявление основных детерминант развития молодых людей, специфики их воздействия на когнитивную, эмоционально-волевою и коммуникативную сферы личности. В работе описывается взаимосвязь успешности студента от социально-психологических условий жизни в семье и обучения в вузе, подчеркивается влияние трансформаций внутри общества на изменение самой модели семьи, форм семейных отношений и жизненных приоритетов. Успешность социально-психологической адаптации к новым условиям жизнедеятельности закладывает перспективы профессионализации и индивидуального развития личности в период студенчества. Качественный анализ показал: эффективность социально-психологической адаптации к новым условиям жизнедеятельности закладывает перспективы профессионализации и индивидуального развития личности в период студенчества.*

***Ключевые слова:** ценностные ориентации, информационная среда, профессиональная компетентность, социальная коммуникация, внутрисемейное взаимодействие.*

Реалии социально-политического и экономического состояния нашего Отечества, характерными чертами которых становятся низкий уровень достатка семей, социальная нестабильность и невозможность планирования на перспективу, приводят к трансформациям в институтах социализации: семья, прежде отличавшаяся устойчивостью и общинностью, ныне утрачивает свое могущество и устои в угоду навязываемому извне индивидуализму и приоритету материального над духовным в культуре потребления и услуг. Нам жизненно необходимо сохранить семейные этические нормы и улучшить педагогическое влияние сотрудничества семьи и образовательных организаций на подрастающее поколение. Российская семья, сохраняя и передавая молодежи исторический психолого-педагогический опыт, объединяла интересы общества и личностные ориентации каждого россиянина. В процессе изменений внутри социума меняется и сама модель семьи, и формы семейных отношений, и жизненные приоритеты.

Созидательная парадигма профессионального образования в России предусматривает качественную подготовку специалистов, способных принимать взвешенные решения, нести ответственность за результаты деятельности, обладающих навыками постоянного самообразования в условиях информационного пространства.

Именно в юношеском возрасте, когда юношам и девушкам предстоит разрешить кризисы личностного и профессионального самоопределения, роль семьи наиважнейшая, но в современной действительности она утрачивает свою определяющую роль в силу различных детерминант: конфликт отцов и детей, влияние информационной среды, индивидуализм и различие приоритетов.

В нашем обществе налицо социальное расслоение, также приводящее к различиям ценностных ориентаций и социализации молодежи. К счастью, семейные ценности и приоритеты закладываются с раннего детства и у каждой семьи есть возможность эффективно и последовательно заложить в детях нравственные ценности, передать семейные и этнокультурные традиции, качественно развивать эмпатию и рефлекссию. Стили воспитания выбирают сами родители, и важным условием сохранения взаимопонимания во взаимоотношениях с выросшим

в студента ребенком является смена курса с диктата на сотрудничество, учитывающее взрослость и относительную независимость студента. Гиперопека – также нежелательный стиль родительского влияния на студента, Д.И. Фельдштейн метко именуется его «тепличным», поскольку опека препятствует адаптации к новым обстоятельствам жизни и учебно-профессиональной деятельности, формирует инфантилизм и беспомощность

Студент-первокурсник пребывает в некоем замешательстве, ведь ему сложно адаптироваться одновременно и к новой академической группе, и к различным стилям преподавателей, и к условиям профессионального образования. Если складывается триада благоприятных условий и сотрудничества в системе «семья – студент – вуз», то с большой долей вероятности мы можем прогнозировать когнитивно-личностное развитие студента и его профессиональную компетентность на всех этапах обучения в вузе [6, с. 53].

Жизнь российского студента насыщена событиями, обогащается его кругозор, выявляется творческий потенциал, последовательно обретаются учебные, учебно-профессиональные и профессиональные компетенции. В этот период качественное взаимодействие основных институтов социализации молодежи – семьи, вуза, общественных, культурных и спортивных организаций – содействует развитию личности и профессионализации студента вместе с реализацией социальной и профессиональной карьеры.

Удручают отчисления студентов с младших курсов. Таких студентов отличает академическая незрелость: неспособность организовать самостоятельную учебную работу, низкая ответственность, отсутствие навыков работы с научной литературой и самообразования, недостаточное развитие познавательной мотивации, специфика социальной коммуникации преподавателя и студента.

Мы полагаем, что многие вышеперечисленные умения проросли своими корнями в детство, семейные традиции, совместную деятельность, внутрисемейные взаимоотношения и поддержку, либо отсутствие таковых.

Отстраненность старших членов семьи, политика невмешательства в проблемные ситуации своих выросших детей зачастую приводят к несостоятельности в самоорганизации студента, ощущению им своей беспомощности и дезориентации в новом социуме и нежеланию нести в полной мере ответственность за свои поступки. Обретая желанный статус студента вуза, многие юноши и девушки не предполагают, с какими трудностями им придется столкнуться в процессе социально-психологического приспособления к взрослой жизни.

Учитывая реалии нашей страны, молодое поколение, как и все мы, претерпевает встревоженность и неуверенность в будущем, поскольку мы живем в сложнейших социально-экономических условиях перехода к новой реальности. При этом реакции студентов младших курсов на события в стране и мире проявляются альтернативные: одни – бунтари, другие – конформисты, индифферентно относящиеся к жизнедеятельности.

А.А. Гнездилова (2021), Ф.О. Семенова (2018) утверждают, что период студенчества является своеобразным рубиконом между юностью и взрослостью, некомпетентностью и знанием, пассивным подчинением и активной мотивацией к деятельности и познанию, ограниченностью и ответственностью [3; 7]. Родителям и преподавателям не следует забывать и том, что студенчество – серьезный этап социализации личности молодого человека, формирования его индивидуальности и мировоззрения, а от социально-психологических условий жизни в семье и обучения в вузе зависит успешность и безболезненность его межличностных взаимоотношений в последующем на протяжении всей жизни. Семья – целый мир, отмечают А.С. Богатырева и С.Н. Бостанова (2022), и ощущая себя счастливым в родительской семье, юноши и девушки сумеют выстроить качественные социальные коммуникации и в академической группе, и в общении с преподавателями, и привнести впечатление и переживание семейной поддержки и комфорта в свою молодую семью [1, с. 630]. Именно родительская семья – основа развития настоящего россиянина: отзывчивого, целеустремленного, мужественного, трудолюбивого, жизнерадостного, перспективного и ответственного.

Цифровизация, активно внедряющаяся в российский социум, влияет и на детско-родительские взаимоотношения в российских семьях. Работающие родители вынуждены в течение дня налаживать контроль и общение с детьми посредством гаджетов и социальных сетей, но при такой коммуникации мы теряем самое главное – не можем прочувствовать эмоциональное состояние, увидеть и распознать мимику и жесты, обнять и поддержать близких. В такой ситуации мы можем не узнать и о проблемах, с которыми наши студенты сталкиваются в процессе приспособления к новым условиям и требованиям образовательной системы вуза. Семейные традиции также подвергаются изменениям. Так, если несколько десятилетий назад субботние семейные просмотры фильмов с последующим обсуждением были нормой, то теперь цифровая среда навязывает индивидуализацию, каждый член семьи смотрит то, что его лично интересует, в своем планшете в любое время суток, предпочитая такое времяпрепровождение реальным социальным контактам. Неограниченные возможности, предоставляемые нам Интернет-сетью, могут оборачиваться драматической стороной для развития межличностных взаимоотношений в семье:

- велики риски получения недостоверной информации;
- родители постепенно теряют авторитет в глазах детей, как источники знаний, умений и навыков;
- цифровая социализация дистанцирует близких людей, и вместо теплой привязанности к своей семье, постепенно формируется привязанность к виртуальному миру;
- косвенно формируется потребность постоянно быть онлайн;
- цифровое воспитание не способно воспитать такую личность, как российская семья, обеспечивающая преемственность и сохранение культуры, традиций и семейных ценностей.

Российским родителями и их выросшим детям – первопроходцам в системе цифровой трансформации общества, по мнению Л.А. Григоренко (2022) жизненно необходимо овладевать цифровыми компетенциями и одновременно находить полезные формы внутрисемейного взаимодействия в целях гармонизации близких отношений в новых условиях [4, с. 51].

Л.В. Болотова (2020) утверждает, что именно в семье каждый из нас обретает важнейший первый опыт социального взаимодействия. Семейные традиции и стили воспитания, применяемые родителями, содействуют развитию индивидуальности: родители своим примером формируют основные модели поведения, а их поступки оставляют след и влияют на жизнь студентов. Формы поведения, транслируемые родителями, и их жизненные установки, передаваемые детям – основные детерминанты развития молодых людей, ведь они оказывают воздействие на когнитивную, эмоционально-волевою и коммуникативную сферы личности [2, с. 28].

На этапе студенчества продолжается социализация личности, и ее успешность определяется посредством включения в социальное взаимодействие, личностную самореализацию и профессиональное самоопределение. Для студентов важнейшей социальной структурой, содействующей конструктивной самореализации и раскрытию внутреннего творческого потенциала становится вуз.

Юность и молодость выступают в качестве особых социальных конструктов, которые по мнению К.Ю. Комаровой, Е.В. Евдокимова, И.В. Ткаченко (2019) детерминированных индивидуальными ценностными ориентациями и приоритетами личности [5, с. 53]. А семья – ближайшее социальное окружение молодого человека, в котором закладываются мировоззрение, ценности и навыки социального взаимодействия. Именно поэтому она во многом обуславливает перспективы и личностного, и профессионального развития каждого ребенка, его успешность в социуме. Социальная и образовательная среда вуза способствует формированию гражданских, личностных и профессионально-важных качеств, развивает организованность и ответственность, выдвигая специальные требования и предоставляя ориентиры. Если в родительской семье студенты обретают навыки совместной деятельности, психологической поддержки, постигают нормы социальной этики, то в вузе они овладевают учебными и профессиональными компетенциями, развивают коммуникативные навыки и ответственность в личном плане и в профессиональном [7, с. 270].

Современные реалии российского социума обнаруживают раннее физическое взросление молодежи, а социальное взросление происходит позже и поскольку его временные границы отличаются неопределенностью, то можно

утверждать, что развитие личности студентов гетерохронно. Эталонной становится семья, в которой явно проявляются благожелательные взаимоотношения, сотрудничество, эмпатия, согласованность и принятие. Если же в семье царит дух соперничества, изоляции или отвержения, то последствия для студента из такого микросоциума будут противоположными, с проявлениями противоречий в поступках и поведении, вкупе с низким самоконтролем и индивидуализмом.

На младших курсах обучения у студентов трансформируются (кардинально или частично) установки и стереотипы, имевшиеся у них в период поступления в вуз. Успешность социально-психологической адаптации к новым условиям жизнедеятельности закладывает перспективы профессионализации и индивидуального развития личности в период студенчества. Некоторые родители, воздействуя на своих выросших детей, все еще часто выбирают привычные стратегии компромисса и опеки, а первокурсникам ближе взрослое сотрудничество.

Таким образом, первостепенную значимость для развития личности студента имеет конструктивное семейное воспитание, к периоду студенчества родители продолжают своим примером формировать у молодых людей навыки социализации и коммуникации. Экстраполяция применительно к неблагополучной семье приводит к таким выводам: молодые люди имеют искажённые ценностные ориентации и принципы, а также неопределенные жизненные ориентиры.

Список литературы

1. Богатырева А.С. Исследование психологических особенностей идентичности личности в кризисной ситуации / А.С. Богатырева // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – №12 (214). – С. 629–634. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2022.12.p629-634. – EDN JPVJNE

2. Болотова Л.В. Влияние детско-родительских отношений на развитие личности / Л.В. Болотова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – №62–21. – С. 27–30. – DOI 10.18411/lj-06-2020-476. – EDN TIZLEN

3. Гнездилова А.А. Особенности влияния детско-родительских отношений на успешность адаптации студентов первокурсников / А.А. Гнездилова // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. – 2021. – Т. 4. №1. – С. 20–35. – DOI 10.23947/2658-7165-2021-4-1-20-35. – EDN OZNYGL

4. Григоренко Л.А. Развитие познавательного интереса студентов образовательных учреждений в цифровой образовательной среде / Л.А. Григоренко, Е.А. Дадашова, Л.И. Савва // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – №2. – С. 51. – DOI 10.17513/spno.31625. – EDN CIJGUJ

5. Комарова К.Ю. Ценностные ориентации как показатель зрелости личности студентов вуза / К.Ю. Комарова, Е.В. Евдокимова, И.В. Ткаченко // Семья и личность: проблемы взаимодействия. – 2019. – №13. – С. 53–60. – EDN ANBHZN

6. Романенко Н.М. Институт семьи и детско-родительские отношения на этапе студенческого возраста / Н.М. Романенко // Человеческий капитал. – 2014. – №12 (72). – С. 52–54. – EDN TLRBQF

7. Семенова Ф.О. Социально-психологические предикторы профессиональной успешности личности / Ф.О. Семенова // Семья и личность: проблемы взаимодействия. – 2018. – №10. – С. 98–104. – EDN XZBWCD