

**Булат Роман Евгеньевич**

д-р пед. наук, доцент Российская  
академия образования (РАО), профессор  
ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный  
университет им. А.С. Пушкина»  
г. Санкт-Петербург

**Байчорова Хафиза Срафильевна**

канд. пед. наук, доцент  
ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического  
обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва»  
г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-108392

## **РОЛЬ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ НА РУБЕЖЕ СИСТЕМНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Аннотация:* на основе анализа планируемых и уже принятых, но не вступивших силу законодательных и нормативно-правовых актов, прогнозируется 1 сентября 2025 года как рубеж системных изменений в высшем образовании. Авторами обоснована роль концепции управления знаниями в планируемых преобразованиях. В работе формулируются направления научных исследований опережающего характера по научному обоснованию и разработке практических предложений для решения инновационных задач.

*Ключевые слова:* управление знаниями, высшее образование, федеральный государственный образовательный стандарт.

Анализ содержания и сроков планируемых инноваций в законодательных и нормативно-правовых инициативах позволяет прогнозировать системное преобразование высшего образования (ВО) к 1 сентября 2025 года. К числу системных изменений в планируемых или в уже принятых, но не вступивших в силу законодательных и нормативно-правовых актов, мы отнесли:

– апробацию новых уровней (базовое и специализированное) ВО (*Указ Президента РФ от 12.05.2023 №343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 26.06.2023 №474), Постановление Правительства РФ от 09.08.2023 №1302 «О реализации пилотного проекта, направленного на изменение уровней профессионального образования»*);

– вычленение из перечня уровней высшего образования и установление отдельного (самостоятельного) уровня профессионального образования – аспирантура (*Указ Президента РФ от 12.05.2023 №343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»*);

– разработку и внедрение ОПОП по стандартам ФГОС 4 поколения (*Письмо Минобрнауки России №МН-5/169012 от 02.05.2023 «О разработке ФГОС ВО нового поколения»*);

– внедрение нового перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования (*Приказ Минобрнауки России от 01.02.2022 №89 (ред. от 29.08.2022) «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки» (вступает в силу с 01.09.2025), Приказ Минобрнауки России от 01.02.2022 №88 «Об утверждении Порядка формирования перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки» (вступает в силу с 01.09.2025), Приказ Минобрнауки России от 04.03.2022 №197 (ред. от 29.08.2022) «Об установлении со-ответствий специальностей и направлений подготовки высшего образования по*

*программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки» (вступает в силу с 01.09.2025);*

– развитие академической мобильности студентов и их сетевого обучения (*Письмо Минобрнауки России от 16.11.2022 №МН-5/35513 «О направлении разъяснений», Письмо Минобрнауки России от 11.09.2023 №МН-18/3698 «О вопросе разработки программы поддержки академической мобильности обучающихся и научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования и научных организаций»*);

– предоставление выпускникам возможности приобретения нескольких квалификаций (*Послание Президента Федеральному Собранию 15.01.2020, Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 26.05.2021 N 144-ФЗ, Письмо Минобрнауки России от 16.11.2022 №МН-5/35513 «О направлении разъяснений», Письмо Минобрнауки России от 21.07.2023 №МН-5/2645-ДА «О применении отдельных норм законодательства об образовании», Методические рекомендации по разработке и реализации образовательных программ высшего образования, предусматривающих возможность одновременного получения обучающимися нескольких квалификаций*).

Наши предположения нашли подтверждение в заявлении заместителя министра науки и высшего образования Д.В. Афанасьева 3 октября 2023 года: *«К этому моменту необходимо не только разработать новый макет, но и на его основании утвердить новые федеральные образовательные стандарты»* [7]. При этом проведённый анализ взаимосвязей между перечисленными инновациями показал, что предложенный макет ФГОС ВО по укрупненной группе направлений требует унификации с другими планируемыми изменениями в законодательных и нормативно-правовых актах. Решению этой задачи должно предшествовать приведение содержания нового перечня специальностей и направлений подготовки ВО (вступающего в силу с 01.09.2023) в соответствие с введением базового и специализированного уровней ВО [7; 11].

Поэтому научное обоснование планируемых преобразований в системе ВО должно стать целью научных исследований в период до 1 сентября 2025 года. При таком подходе сохраняется возможность сформулировать предложения опережающего характера до вступления в силу планируемых инноваций в системе ВО. Поэтому мы считаем, что в настоящее время научные исследования по научной специальности «5.8.7 *Методология и технология профессионального образования*» должны носить опережающий характер и учитывать именно такие условия, в которых будут реализовываться образовательные программы ВО в ближайшей перспективе [9].

В противном случае, отсроченное вступление в силу уже принятых решений затушуют актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость результатов выполняемых в настоящее время научных исследований в области ВО. Поэтому научное обоснование дальнейшего развития качества ВО должно сопровождаться предложениями по совершенствованию той законодательной и нормативно-правовой базы, которая будет регламентировать ВО в ближайшем будущем, а не действующей сегодня [3; 4; 8].

На наш взгляд, наиболее целесообразным в основе таких научных исследований использовать концепцию управления знаниями как более широкую и фундаментальную, чем компетентностный подход. При этом мы не противопоставляем свою позицию компетентностному подходу, так как считаем его производной от концепции управления знаниями [2; 4].

В основе управления знаниями лежит положение о том, что знания в отличие от физического капитала выступают ключевым ресурсом развития и во многом определяют конкурентоспособность организаций и государств. Новое понимание знаний в экономике и менеджменте стало своего рода требованием к изменениям в определении знания «*как основы содержания образования*», и поэтому за последние десятилетия оно существенно эволюционировало [2; 7].

Вместе с тем вопрос о том, в чем суть знания, был и остается дискуссионным. В отличие от информации, знания, как и процесс мышления, неотделимы

от человека. В классической методологии познания понятие «*знание*» не рассматривается как нечто готовое, как вещь, которая «*передается*». Знание не может попасть в сознание человека помимо его активной познавательной деятельности. Исходя из этого, знания являются не только совокупность сведений в какой-нибудь области, но и отражение объектов действительности, доступных посредством понятий и категорий их пониманию и объяснению в сознании конкретного человека [2; 7].

Следует отметить, что знания, как и другие ресурсы, подвержены изменениям. Однако, в отличие от физических элементов капитала, которые по мере использования изнашиваются, уменьшая свою стоимость, знания уменьшаются и разрушаются в случае, если они не используются. Если знания используются, то они увеличиваются и даже преумножаются [2; 7].

Для нашего исследования особенно важным является понимание того, что переработка полученной информации человеческим мозгом, включающая её получение, оценку (в т. ч. интериоризацию) и принятие решения по её классификации (напр., лишняя, востребованная, важная), является процессом управления знаниями, обеспечивающим успешность дальнейших действий человека. Ю.П. Адлер отмечает, что если раньше к знаниям относились, главным образом, как на некоторый запас данных, информации и т. п., обладающих определённым содержанием, то в настоящее время на первый план вышла внутриорганизационная «*жизнь*», или процесс существования знаний [2; 7].

При этом знания – прежде всего накопленные предпосылки для действия [1; 7]. Более того, существует мнение, что знание является целенаправленным координированным действием. Все действия являются знаниями и все знания являются действиями [5; 7]. Подобная деятельностная интерпретация знания коррелирует с разработанной в психологии и менеджменте теорией практического интеллекта и концепцией неявных знаний, согласно которым неявные знания – знания, полученные с опытом и являющиеся значимыми для решения индивидуальным практических проблем. В отличие от традиционного формального образова-

ния, когда человек получает поддержку в приобретении информации, неявные знания формируются в проблемных ситуациях, в которых индивидуум поставлен перед необходимостью активно включиться в процесс разрешения проблемы [5; 6; 7].

Поэтому в системе ВО необходима новая, востребованная в современном обществе интерпретация знания, а не скрадывать его заимствованным термином «компетенция». При этом следует отметить, что данный вывод не является везением времени и следствием политического решения о прекращении поддержки Болонского процесса. Так, в наших исследованиях ещё в 2006–2010 годах мы доказали избыточность и излишество термина «компетенция» при описании результатов освоения ОПОП ВО [2]. О необходимости переосмысления результатов освоения ОПОП ВО свидетельствует и применение при их описании в ФГОС ВО термина «компетенция» в качестве промежуточного (излишнего) между ними и термином «способность» [2; 7; 12].

Для описания результатов освоения ОПОП ВО самодостаточность понятия «способность» была доказана ещё К.К. Платоновым в содержании концепции динамической функциональной структуры личности. При этом в основе понятий «способность» и «готовность» отечественные учёные применяли термин «знание» [2; 10].

Вместе с тем одной из ключевых идей концепции управления знаниями в системе образования мы считаем то, что система знаний обучающегося как результат его образования не должна ограничиваться практическими знаниями по отдельным предметным областям. Обучающийся в период обучения должен быть оснащён такими знаниями, которые будут ему необходимы как при самостоятельном приобретении знаний, так и при их применении и порождении нового знания. Обучение должно включать формирование надпредметных знаний (знаний о знаниях), связанной с методологией мыслительной деятельности обучающегося [2; 12].

Концепция управления знаниями рассматривает знания не как самоцель, а как средство генерации новых знаний. Поэтому наша позиция состоит в том, что

в системе образования управление знаниями способно стать тем механизмом, который в процессе формирования у обучающихся системы знаний обеспечит их личностное развитие [2; 7; 12].

Таким образом, исследование потенциала концепции управления знаниями в решении перспективных задач системного преобразования высшего образования показало, что:

– системное преобразование ВО ориентировано на 1 сентября 2025 года и включает: апробацию новых уровней (базовое и специализированное) ВО; вычленение из перечня уровней ВО и установление уровня профессионального образования – аспирантура; разработку и внедрение ОПОП по стандартам ФГОС 4 поколения; реализацию нового перечня специальностей и направлений подготовки ВО; обеспечение роста академической мобильности студентов и развитие сетевого обучения; развитие института приобретения выпускниками нескольких квалификаций и развитие практико-ориентированного подхода в ВО;

– планируемые и уже принятые, но не вступившие в силу законодательные и нормативно-правовые акты требуют унификации содержания и упрочнения взаимосвязей между собой;

– научное обоснование планируемых преобразований в системе ВО должно стать целью научных исследований в период до 1 сентября 2025 года, что позволит сформулировать практические предложения опережающего характера;

– наиболее целесообразным в основе перспективных научных исследований использовать концепцию управления знаниями как более широкую и фундаментальную методологию в сравнении с компетентностным подходом.

### ***Список литературы***

1. Адлер Ю.П. Знания и информация - это не одно и то же / Ю.П. Адлер, Е.А. Черных // Информационное общество. – 2001. – №6. – С. 8–15. – EDN HRNWEL
2. Булат Р.Е. Управление качеством профессиональной подготовки в военно-технических вузах: дис. д-ра пед. наук: 13.00.08.– СПб., 2010. – 354 с. – EDN QFKLUH.
3. Булат Р.Е. К вопросу применения терминов в системе образования / Р.Е. Булат, Х.С. Байчорова // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: материалы III Всероссийской научной конференции с международным участием (Чебоксары, 27 февраля 2023 г.). – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 19–26. – DOI 10.31483/r-105571. – EDN BLWUPP.
4. Булат Р.Е. Качество образования: рост, развитие или преобразование? / Р.Е. Булат, Х.С. Байчорова // Юрист ВУЗа. – 2023. – №5. – С. 3–10. – EDN VYQJBW.
5. Витцель М. Работники, владеющие знаниями / М. Витцель, под ред. М. Желены. – СПб.: Питер, 2002. – С. 219 – 230.
6. Желены М. Знание против информации / М. Желены. – СПб.: Питер, 2002. – С. 211–218.
7. Жилина А.И. Управление знаниями как методология развития образовательной среды в регионе / А.И. Жилина // Образование: Ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2012. – №1. – С. 23–30. – EDN SUFWBN.
8. Минобрнауки: Новая система высшего образования будет внедрена с 1 сентября 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rg.ru/2023/10/04/2655919.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://rg.ru/2023/10/04/2655919.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 20.10.2023).
9. Байчорова Х.С. Нормативно-правовые основы высшего образования и научно-исследовательской деятельности / Х.С. Байчорова, Р.Е. Булат, Т.В. Иванова. – СПб., 2022. – 224 с. – ISBN 978–5-907489–87–5. – EDN SNMIRD.
10. Платонов К.К. О знаниях, навыках и умениях / К.К. Платонов // Советская педагогика. – 1963. – №11. – С. 98–103. – EDN GXYFJO.



11. Рудской А.И. Концепция ФГОС ВО четвёртого поколения для инженерной области образования в контексте выполнения поручений Президента России / А.И. Рудской, А.И. Боровков, П.И. Романов // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. №4. – С. 73–85. DOI: 10.31992/0869–3617–2021–30–4–73–85. – EDN GUBKJT

12. Рябов В.В. Компетентность как индикатор человеческого капитала: материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16.11.2004 / В.В. Рябов, Ю.В. Фролов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 45 с.