

Ковальчук Михаил Васильевич

магистрант

Дормидонтов Роман Александрович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДИКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема условий академической успешности обучающихся. Поскольку эффективность обучения является одним из ключевых вопросов образования, изучение предикторов академической успешности позволяет систематизировать подходы к пониманию организации обучения. Основной целью исследования являлось изучение роли социального статуса обучающегося, как предиктора академической успешности. Выявленные в ходе экспериментального исследования данные позволяют сделать вывод о взаимосвязи социального статуса ученика и его академической успешности.

Ключевые слова: академическая успешность, предикторы академической успешности, организация обучения, аспекты академического успеха.

Большинство исследований, посвященных проблемам личности, в большей или меньшей степени затрагивают проблему «успешности». Среди отечественных психологов данной проблемой непосредственно занимались такие исследователи, как В.Л. Бактанский, О.И. Жданов, С.В. Ковалев, М.Е. Литвак, В.Н. Панкратов и др. Среди зарубежных исследователей, успешно изучавших практические аспекты успешности, можно назвать Р. Асаджиоли, М. Аткинсона, Р. Бэндлера, Дж. Граймса, У. Джеймса, Д. Дьюи, Д. Карнеги, А. Маслоу, К. Роджерса и др.

Рассматривая понятие «академическая успешность», следует отметить, что в психолого-педагогической практике существуют различные научные концепции и теории, позволяющие охарактеризовать данное понятие. Рассмотрим наиболее известные подходы к трактованию данного понятия.

В рамках первого подхода, который можно кратко охарактеризовать как психологический или психолого-педагогический, «академическая успешность» определяется как особое эмоциональное состояние обучающихся, связанное с их личностными установками и представлениями о своей успешности и результативности в обучении (Г.Д. Кирилова, Е.И. Казакова, С.Д. Поляков, В.В. Сериков, Н.Е. Щуркова и др.). Второй подход основан на оценке результатов обучения с точки зрения эффективности обучения, которая также выражается в контексте показателей качества (Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, Г.Д. Кириллова, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Г.И. Щукина и др.).

Определение успешности включает в себя основной результат стремления к цели, сам процесс, движущую силу (метод), лежащую в основе стремления к цели, и субъективную удовлетворенность процессом и результатом стремления, то есть чувство достижения [2].

Психологический подход к интерпретации успешности включает в себя первичный результат достижения цели, сам процесс, движущую силу (метод) достижения цели и субъективную удовлетворенность процессом и результатом, т.е. удовлетворенность достигнутым результатом.

Традиционно под академической успешностью понимаются высокие результаты обучения, что означает совпадение фактических и ожидаемых результатов обучения [3, 4].

Во-первых, обучение считается успешным, если выполнены критерии целей обучения, т.е. достигнуты определенные результаты обучения. Во-вторых, если эти результаты достигнуты наиболее оптимальным способом, то есть с наименьшими затратами сил и времени.

Успешное обучение – это развитие знаний, умений и навыков, личностного потенциала, социальных компетенций, социальной интеграции и участия в

профессиональной деятельности через этапы и фазы обучения. Академическая успешность иногда отождествляется с успеваемостью. В психологической практике утверждается, что обучение ведет к комплексному приобретению знаний, навыков и компетенций и что обучение следует определять и оценивать как событие, обусловленное внешними факторами, содержанием учебного процесса и познавательной деятельностью обучающегося по приобретению знаний. Таким образом, задача оценки эффективности обучения заключается в поиске способов измерения качества знаний, навыков и компетенций [5].

Ряд исследователей выделяют следующие критерии эффективности обучения: результативность, интерес, мотивация, качество интеллектуальной работы, используемые методы (эффективность, интенсивность, скорость, продолжительность, систематичность, соотношение рациональных и нерациональных методов) [1, 3, 5].

Социально-психологические особенности академической успешности личности и познавательные способности различны: одни учатся быстро и хорошо, другие – медленно или совсем не учатся. В таких случаях психологические характеристики личности называют учебным потенциалом или обучаемостью. Учебный потенциал – это приобретенная в результате воспитания, образования и практического опыта внутренняя склонность, позволяющая человеку справиться с различными когнитивными изменениями и адаптироваться к новым учебным программам. Учебный потенциал и способность к обучению являются предпосылками и важнейшими элементами развития и формирования личности и характера человека.

Отечественные исследователи изучают структуру, механизмы, условия развития и диагностический инструментарий для оценки формирования академической успешности обучающихся различных возрастных групп (Е. М. Баранова, О. В. Бирина, О. Б. Гилев, О. В. Кабардин, П. Г. Нежнов, Н. Б. Переверзева, А. И. Савенков, Д. М. Силаева, В. А. Титова, Т. Н. Тихомирова, Н. В. Шереметьева).

В ряде исследований отечественных авторов изучалась связь между различными прогностическими факторами – предикторами академической успешности (настроение, эмоциональные реакции, индивидуальные неврологические особенности) и успеваемостью детей в школе (О. В. Браун, Е. Г. Вергунов, С. А. Сладков, А. И. Федоров, С. В. Фомина и др.) [3].

Традиционно различают два аспекта академического успеха: объективный и субъективный. Под объективным аспектом академического успеха понимается академическая успеваемость, отражающаяся в результатах обучения. Субъективный аспект академической успешности связан с положительными эмоциями и переживаниями, которые приводят к удовлетворению учебным процессом и результатом, а также интересу к предмету [5].

В педагогической психологии под предикторами академической успешности понимается совокупность факторов, определяющих вероятность успешного решения учебных задач, выражающуюся в качественных результатах обучения и использовании потенциальных интеллектуальных и личностных возможностей обучающегося [3, 4].

Работы отечественных исследователей также показывают, что прогностическая сила предикторов выше, если их структура многофакторна. Предположение о том, что прогностическая сила предикторов успеваемости связана с их сложностью, основано на наблюдении, что степень агрегирования этих факторов (предикторов) должна соответствовать масштабу деятельности.

Таким образом, проведенное теоретическое исследование позволяет предположить, что существует взаимосвязь между социальными и психологическими особенностями (предикторами, к которым следует отнести: когнитивные способности, семейные отношения, отношения «учитель-ребенок», внешняя и внутренняя мотивация обучения, а также мотивация достижений) и уровнем академической успешности обучающегося.

Однако, роль каждого из социально-психологических предикторов в формировании академической успешности обучающегося в настоящее время оста-

ется недостаточно изученной и требует проведения дополнительных экспериментальных исследований.

Список литературы

1. Артанова И.И. Мотивация учебной деятельности и особенности детско-родительских отношений / И.И. Варганова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2004_n3/Vartanova (дата обращения: 12.09.2023).

2. Гордеева Т.О. Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. – М., 2013. – 46 с. – EDN ZOVJGT

3. Дормидонтов Р.А. Проблема успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем / Р.А. Дормидонтов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10. №5. EDN JOASAV.

4. Кузьмин Н.Н. Методологические подходы к изучению факторов (предикторов) академической успешности обучающихся / Н.Н. Кузьмин, В.К. Елисеев // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – №5. – С. 39–43. EDN LRPZNG

5. Тихомирова Т.Н. Измерение социального интеллекта у школьников / Т.Н. Тихомирова, Д.В. Ушаков // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lib.ipran.ru/public/upload/papers/paper_21890077.pdf (дата обращения: 12.09.2023).