

Хавзиев Адель Айратович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРАВОВЫХ ПАМЯТНИКОВ

Аннотация: в исследовании автор раскрывает понятие, виды нарушений прав потребителей и анализирует их исторические особенности формирования вопросов об охране прав потребителей со времен Древней Руси и Древнего Рима. Каждый вид нарушения описывается с использованием нормативных актов конкретного периода.

Ключевые слова: потребитель, права потребителя, нарушение прав потребителя, продавец, покупатель.

Потребители – это граждане, собирающиеся купить или же заказать товар, услугу для семейных, личных и других собственных нужд, не связанных с предпринимательской или иной коммерческой деятельностью [1, с. 137]. На практике нередки случаи нарушения прав потребителей.

Государственной инспекцией Республики Татарстан по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей за 2022 год рассмотрено 2447 обращений граждан. Наибольшая доля поступивших обращений приходится на бытовую технику (сотовые телефоны, средства беспроводной связи, персональные компьютеры, холодильники, морозильники, телевизоры, стиральные машины, электротовары, электробензоинструменты и др.) – 31,5% от общего количества обращений; бытовые услуги (в т.ч. ремонт и строительство жилья, строительные, отделочные, монтажные работы, изготовление и установка окон, дверей, услуги ателье) – 9,8%; одежду – 9,7%; обувь – 8,1%; прочие непродовольственные товары – 7,4%; продовольственные товары – 6,5% (в т.ч. алко-

гольная продукция), мебель – 5,4%, вопросы в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции – 4,9%; услуги общественного питания – 2,3% [14].

Изучение истории развития института защиты прав потребителей необходимо для понимания сущности и содержания рассматриваемого феномена. Анализ нормативных актов Древней Руси и Древнего Рима позволит дать определение понятию «нарушение прав потребителей» и выявить их основные виды в конкретном историческом периоде с помощью методологических подходов и использования разных методов исследования.

Профессор Кузнецова О.А. утверждает, что методологическая наука изучает методы, методики, средства, способы познания. В философии метод – это способ познания и практического изменения вещей и явлений. Методологи выделяют всеобщий метод познания, общенаучные, междисциплинарные, частнонаучные (специальные) [6, с. 256–257]. Профессор Степаненко Р.Ф. утверждает, что актуальность в цивилистике приобретает междисциплинарный подход, основанный на принципе множественности и всесторонности знаний, что способствует получению системного взгляда на способы защиты прав потребителей [12, с. 40.]. При этом Сайфуллин А.И. справедливо отмечает, что принцип множественности знаний включает в себя принцип законности, определяя ее сущность и содержание [10].

Стоит заметить, что вопрос о защите прав потребителей начал подниматься достаточно давно, еще в период зарождения торговли. Так, например, в древности в некоторых зарубежных странах продавцов, которые обвешивали покупателей, бросали в воду, что могло стоить им жизни. Кроме того, помимо продавцов и покупателей были смотрители, которые контролировали поведение продавцов [13, с. 5].

Понятие «потребитель» было дано только в XX веке, однако его отдельные элементы можно обнаружить в основных памятниках истории права. За основу была взята проблема взаимоотношений, возникающих между покупателем и продавцом. Рассмотрим основные виды нарушений прав потребителей и приведем примеры.

1. Выполнение некачественных работ и продажа некачественного товара. К примеру, согласно Законам царя Хаммурапи (1750-х годах до н. э.) «если человек

купит раба или рабыню и до прошествия месяца его постигнет падучая, то покупатель может вернуть его своему продавцу, и этот покупатель получает серебро, которое он отвесил» [5, с. 258]. В Законах царя Хаммурапи встречается принцип талиона, например «если строитель построит дом и сделает свою работу «непрочно», некачественно, в результате чего дом «обвалится», разрушится и причинит смерть хозяину дома, то есть заказчику, то такого строителя следовало убить; если же в результате разрушения дома погибнет сын хозяина дома (заказчика), то в качестве наказания выступало убийство сына строителя. За постройку «непрочного» дома или судна «строитель» или «корабельщик» должны заново выполнить работу, но уже за собственный счет [5].

По римскому праву продавец обязан был передать покупателю вещь в надлежащем состоянии по качеству. В случае, если вещь была передана в таком виде, «что её невозможно использовать по назначению, или она обесценена вследствие имеющихся в ней недостатков, в этой передаче нельзя было видеть исполнение продавцом принятой на себя по договору обязанности» [7, с. 176].

Признание римскими юристами реальности естественного права и в то же время отсутствие в римском правопонимании специального понятия позитивного права (в качестве отрицания естественного права) означало, что в трактовке римских юристов естественное право относится к действующему праву и является его специфической составной частью, а не только абстрактной конструкцией и категорией [11, с. 11].

Согласно Дигестам Юстиниана (1–3 вв. – эпохи расцвета римской классической юриспруденции) продавец обязан был гарантировать покупателю качество товара: «все, что при продаже товара годится для расхваливания товара, не обязывает продавца, если это ясно видно, например, если продавец говорит, что раб красив, дом хорошо выстроен, но если он говорит, что человек (раб) является образованным или искусным мастером, то он должен за это отвечать, ибо в силу этого он продает за большую цену». Так, продавца не обязывают такие обещания, если вещь находится тут же, так что покупатель не может остаться о ней в

неведении, например если кто-либо покупает человека (раба) с выколотыми глазами и спрашивает продавца путем стипуляции о здоровье этого человека, ибо стипуляция рассматривается относящейся скорее к другим частям тела, чем к той, относительно которой он (покупатель) обманулся. При этом продавец обязан отвечать за отсутствие в его действиях злого умысла: «поступает со злым умыслом не только продавец, который выражается неясно в целях введения в обман, но и продавец, который коварно скрывает что-либо...» [2, с. 293].

Первоисточником по взаимоотношениям между покупателем и продавцом на Руси (9–12 вв.), на наш взгляд, можно считать Русскую Правду, в которой содержатся нормы, регулирующие продажу конкретных видов товара, а также способы защиты прав потребителей. Например, если покупатель приобретал у продавца коня со скрытыми недостатками или болезнью, то покупателю достаточно было вернуть продавцу данного коня, а продавцу вернуть покупателю деньги. Кроме того, покупатель краденой вещи должен был вернуть ее законному владельцу, но в то же время имел право на возмещение ущерба от продавца. Аналогичная ситуация при покупке холопа не у законного хозяина. Основными условиями для реализации купли-продажи были принадлежность вещи продавцу на праве собственности, отсутствие дефектов на товаре, а также присутствие мытника во время торга. Если условие не выполнено, то сделка считалась недействительной или следовало возмещение денег или товара пострадавшей стороне [9].

2. Скрытие информации или введение в заблуждение относительно свойств и качеств товара, обман потребителя в отношении качества и цены товара. Согласно разделу о торговле книги одиннадцатой Законов Платона (354 год до н. э.): если «стоимость покупки составляла пятьдесят и более драхм, продавец обязательно сообщал покупателю свое место жительства и должен был «переждать» в городе десять дней на случай «законного возвращения покупки». «Законно» возвратить товар (в данном случае «раба чахоточного, страдающего каменной болезнью или каким-то другим тяжким и трудноизлечимым телесным либо душевным недугом» [8, с. 378]) в течение шести месяцев можно было только в том случае, если «покупатель обычный человек, а продавец, наоборот,

сведущ в болезнях». В «Законах» ремесленникам «не пристало допускать обман в своем труде. Если же кто из ремесленников злостно не выполнит в указанный срок своего заказа, то стоимость изделий он должен заплатить обманутому им заказчику и снова выполнить в указанный срок заказ, но даром» [8, с. 383–384].

Согласно Закону царя Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.) продавцу запрещалось обвешивать покупателей. Например, «если корчемница (женщина, профессионально содержащая питейное заведение) принимает серебро по слишком большой гире, то эту корчемницу должно изобличить и бросить ее в воду» [5, с. 258].

3. Продажа просроченного товара. Согласно Дигестам Юстиниана, можно заметить подобие установления срока годности. К примеру, «если проданное вино скисло, то ущерб ложится на покупателя. Но если продавец взял на себя риск, то он несет риск в течение того времени, на которое он принял риск. Если же он не указал времени, то риск должен быть возложен на него до тех пор, пока вино не опробовано» [2, с. 300]; «если вина, прежде чем их взял покупатель, испортились в силу их естественных свойств, то продавец отвечает перед покупателем, если продавец дал поручительство за их доброкачественность; если же он не дал никакого ручательства, то риск лежит на покупателе» [2, с. 302]. В данном случае продавец отвечал перед покупателем только за те обещания и заявления, которые он делал серьёзно с целью установления ответственности, если они не представляли собой простого расхваливания товара, которое нельзя понимать, как принятие на себя продавцом ответственности.

Таким образом, нарушение права потребителя является продуктом длительного исторического развития. На ранних этапах развития человеческой цивилизации различных обществ вопрос о правах так или иначе был в центре внимания государства. Можно предположить, что развитие цивилизации – это в некотором роде борьба за права. На каждом этапе развития происходило расширение объёма прав, углубление и обогащение их содержания [4, с. 17–18]. Анализируя древнее законодательство, на наш взгляд, можно предположить, что нарушение прав потребителя – это несоблюдение продавцом, производителем, исполните-

лем прав покупателя: выполнение некачественных работ и продажа некачественного товара; скрытие информации или введение в заблуждение относительно свойств и качеств товара, обман потребителя в отношении качества и цены товара. Все перечисленные нарушения идентичны тем, что встречаются и сегодня на национальном уровне. В условиях усиления дифференциации предложения и массовой кастомизации возрастает требовательность потребителей, деятельность производителей и продавцов на рынке усложняется, что требует повышения профессионализма в исследовании поведения потребителей и разработки новых инструментов воздействия на потребительские решения [3, с. 4].

Список литературы

1. Берзина А.И. Вопросы охраны прав потребителей в ретроспективе / А.И. Берзина // Молодой ученый. – 2020. – №48 (338). – С. 184–187. EDN: QJAKZK
2. Дигесты Юстиниана. Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями И. С. Перетерского / под ред. Е.А. Скрипилева. – М.: Наука, 1984. – 456 с.
3. Драганчук Л.С. Поведение потребителей: учебное пособие / Л.С. Драганчук. – М.: ИНФРА-М, 2024. – .192 с
4. Дудко И.А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие / И.А. Дудко, О.Н. Кряжкова. – М.: РГУП, 2020. – С. 17–18. EDN: SXIISF
5. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства / под ред. И. М. Дьякова // Вестник Древней истории. – 1952. – №3. – С. 254–258.
6. Кузнецова О.А. Методы научного исследования в цивилистических диссертациях / О.А. Кузнецова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014. – №4 (26). – С.254–263. EDN: ITVVRC
7. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права / И.Б. Новицкий. – М., 1960. – 272 с.
8. Платон. Законы / пер. с древнегреч.; общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1999. – 830 с.

9. Русская правда. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 1. – М., 1984. – С. 64–73.
10. Сайфуллин А.И. К вопросу о соотношении категорий «законность» и «целесообразность» в теории права / А.И. Сайфуллин // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – №2. – С. 55. – EDN VGWKIY.
11. Самович Ю.В. Международная защита прав человека: универсальные механизмы: учебное пособие / Ю.В. Самович, Р.А. Шарифуллин. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – 152 с.
12. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153. №4. – С. 30–41. EDN OJYRQV.
13. Шувалова И.А. Защита прав потребителей: учебное пособие / И.А. Шувалова. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 181 с.
14. Портал Республики Татарстан по защите прав потребителей: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tatzpp.ru> (дата обращения: 17.05.2023).