

*Чиркова Елизавета Игоревна*

магистрант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

*Аннотация:* в статье анализируются проблемы развития методологии цивилистических научных исследований, указывается на необходимость совершенствования и развития теории, практики правоприменения. Методы познания позволяют провести детальный анализ и выявить проблемы развития гражданского законодательства.

*Ключевые слова:* гражданское право, методология, наука, развитие методологии, цивилистические научные исследования.

Развитие гражданского законодательства, его модернизация требуют использования современных средств познания и инструментов изучения различных гражданско-правовых явлений. При этом, следует понимать, что от правильности выбранного метода исследования зависит окончательный результат. Таким образом, вопросы изучения тенденций развития методологии не только цивилистических, но и в целом научных исследований в сфере юриспруденции (однако, возможно, не только в сфере юриспруденции, но и при изучении смежных, сложных, межотраслевых категорий [6]) являются на сегодняшний день актуальными и важными, что неоднократно отмечалось в научной литературе [1, 5].

Структура методологии состоит из нескольких уровней, которые включают в себя высший, общенаучный и частнонаучный уровни. Особенностью высшего уровня является то, что он включает в себя диалектический метод познания, который позволяет определять и детально исследовать явления и закономерности гражданско-правовой сферы. Диалектический метод позволяет определять такие категории, как единство логического и исторического, абстрактного и конкретного.

Среди исследователей существует точка зрения, что диалектический метод – это единственный метод, который способен привести к истинному знанию, и это оказывает влияние на выбор методологии авторами работ в гражданской сфере [2].

Применение диалектического метода в гражданском праве позволяет выявлять противоречия между нормами права, между интересами сторон в сделках и спорах, а также между различными системами права. Далее, на основе анализа этих противоречий, разрабатываются решения, которые учитывают интересы всех сторон и обеспечивают справедливость.

Например, при решении споров по договорам купли-продажи диалектический метод может быть использован для анализа противоречий между условиями договора и действующим законодательством, а также между интересами продавца и покупателя. На основе этого анализа можно разработать решение, которое учитывает все противоречия и обеспечивает справедливость для всех сторон.

Таким образом, диалектический метод в гражданском праве является важным инструментом для разрешения юридических проблем, который позволяет учитывать интересы всех сторон и обеспечивать справедливость.

Следующим уровнем выступает общенаучный уровень цивилистической методологии. Этот уровень включает в себя общие методологические принципы и подходы, которые применяются во всех областях права. Он направлен на разработку общих принципов правовой деятельности и определение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве. На этом уровне выделяются следующие методологические принципы: принцип законности – все действия юридических лиц и граждан должны соответствовать законам и иным правовым актам; принцип справедливости – правовые нормы должны быть справедливыми и соответствовать общественным ценностям [3]; принцип равенства перед законом – все граждане и юридические лица должны быть равны перед законом и иметь равные права и возможности; принцип свободы договора – граждане и юридические лица имеют право заключать договоры на своих

условиях, если это не противоречит закону; принцип защиты прав – граждане и юридические лица имеют право на защиту своих прав в суде.

Общенаучный уровень цивилистической методологии также включает в себя определение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве, таких как сделка, обязательство, право собственности и т. д. Эти понятия и категории являются основой для разработки специальных принципов и подходов на следующих уровнях методологии.

Частнонаучные средства цивилистических изысканий применяются для выявления особенностей и специфики конкретного объекта исследования. Система частнонаучных методов познания гражданского права состоит из формально-юридического, историко-правового, инструментального методов, метода сравнительного правоведения и др. исследуются методы и подходы, которые используются в гражданском праве для решения юридических проблем.

Это могут быть исследования в области правовой техники, правовой логики, правовой этики и других областей методологии гражданского права.

Примеры исследований на частнонаучном уровне методологии гражданского права: исследование методов интерпретации норм гражданского права и их применение в судебной практике; исследование этических аспектов применения гражданского права и их влияние на развитие правовой культуры общества; исследование методов альтернативного разрешения споров в гражданском праве и их эффективность в сравнении с традиционными методами.

На частнонаучном уровне методологии гражданского права также проводятся исследования в области сравнительного права, которые позволяют сравнить различные системы гражданского права и выявить особенности их функционирования.

Одна из тенденций связана с поиском однозначного ответа на вопрос о правовой природе методологии гражданского права. Ряд авторов считает, что методология гражданского права является частью общей методологии права, другие – что это отдельная область знания, требующая своего собственного подхода.

Несмотря на то, что данная проблема обсуждается уже много лет, до сих пор не удалось прийти к единому мнению и найти ответ на данный вопрос. Является необходимым дальнейшее изучение данного вопроса в рамках методологии цивилистического исследования.

Некоторые сторонники общей методологии права утверждают, что методология гражданского права должна основываться на общих принципах права, в то время как другие предлагают разработать специальный подход к гражданскому праву.

Безусловно, данная проблема имеет практическую значимость для юристов и общества в целом. От правильного определения методологии гражданского права зависит эффективность его применения на практике. Например, если методология гражданского права основывается на общих принципах права, то это может привести к более справедливым решениям в конкретных делах.

Следовательно, общенаучному уровню методологии исследования гражданского права свойственна тенденция к включению в систему методов изучения цивилистики дополнительных межотраслевых и междисциплинарных подходов к выработке научных знаний, а также обращение к забытым приемам и способам научной деятельности. Частнонаучный же уровень методологии гражданского правоведения имеет тенденцию к появлению новых методов на основе синтеза уже существующих средств познания гражданско-правовых явлений. Таким образом, тенденции развития методологии в гражданском праве связаны с поиском единого мнения по вопросу о правовой природе методологии, различными подходами к решению данной проблемы и ее практической значимостью.

### *Список литературы*

1. Бакулина Л.Т. Обзор материалов III Всероссийского «круглого стола» по общетеоретическим проблемам права «Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований» / Л.Т. Бакулина, Р.Ф. Степаненко // Право и государство: теория и практика. – 2016. – №7 (139). – С. 135–152. EDN WICGRJ

2. Комиссарова Е.Г. Методологический потенциал гражданско-правовой науки / Е.Г. Комиссарова // Вестник Пермского университета. Сер. Юридические науки. – 2019. – №4 (22). – С. 310–315.

3. Сайфуллин А.И. Теоретический аспект соотношения законности и целесообразности в современном мире / А.И. Сайфуллин // Державинские чтения: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. – Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2021. – С. 110–112. EDN LSTWWT

4. Сайфуллин А.И. Концепция законности: вопросы теории и практики / А.И. Сайфуллин // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №1 (205). – С. 219–221. DOI 10.47643/1815–1337\_2022\_1\_219. EDN CQQVTH

5. Степаненко Р.Ф. Общеправовая теория маргинальности: основные подходы и цели / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2015. – №5. – С. 30–39. EDN TUJCHH.

6. Степаненко Р.Ф. Причинность коррупции: методологические и общеправовые проблемы / Р.Ф. Степаненко // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – №3 (53). – С. 73–84. EDN YTEVUT.