

ыЮсупов Рустам Рафаилович

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ФОРМИРОВАНИЕ РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация: в статье кратко обсуждаются и анализируются предпосылки для создания романо-германской правовой семьи в XII веке, основные характеристики которой имеют значение для современной отечественной правовой системы.

Ключевые слова: юридические термины, правовая семья, правовая карта мира.

Сама по себе романо-германская правовая семья возникла в Европе и охватывает всем, известные нами ведущие страны от Португалии до Норвегии, которые, в свою очередь, принадлежат к одной из групп романо-германской правовой семьи. Сама романо-германская семья возникла благодаря усилиям университетов Европы, которые разрабатывали и усовершенствовали это общее право на основе кодификации императора Юстиниана 12-го века, адаптированной к условиям современного мира и основанной на кодификации самого императора Юстиниана. Благодаря широким миграционным процессам и в результате колонизации новых земель, романо-германская правовая система также распространилась на обширные территории, где в настоящее время функционируют правовые системы, принадлежащие этой семье или связанные с ней генетически.

Для нас важно понимать, что формирование романо-германской правовой семьи зависит от общей правовой связи права с экономикой и политикой и не может быть понято без учёта сложного процесса развития товарно-денежных отношений в Средневековье. Отношения между собственностью, обменом, изначальным накоплением и вообще переходом от неэкономического принуждения к экономическому принуждению изменились. Когда в средневековой Европе преобладало натуральное сельское хозяйство, о самом римском праве вообще и

не вспоминали. Но как только в мире, а именно в Италии, торговля и частная собственность начали развиваться, а затем и в других развитых странах, они сразу же вспомнили о римском праве. Особенности исторических эпох становления и развития рассматриваемой правовой семьи непосредственным образом нашли свое отражение в эволюции отечественной законодательной сферы. Отмеченные нами факторы экономического и юридического взаимодействия в обосновании правовых установлений в России особенно ярко проявились в советский период, когда господствовала марксистско-ленинская методология, объясняющая экономические устои в качестве базиса, а права-надстройки. Вообще каузальная природа (причинность) права и нормоустановлений объяснялись российскими правоведами в духе исторического подхода [4, 5] во многом признававшим рецепцию римского права в качестве юридической догматики.

Другим «важным условием для принятия римского права было также благословение христианской церкви. Организационное решение о запрете церковной инквизиции участвовать в гражданских процессах было принято ещё до Четвертого Собора в Латране (1215 г.)» [1].

Среди определённых категорий граждан вошло в моду читать кодификации императора Юстиниана и воспроизводить в них некоторые интересные цитаты из произведений этого великого римского императора. Само римское право остаётся при этом классическим выражением условий жизни и конфликтов общества, в котором доминирует изначально частная собственность. Даже советские идеологи марксизма-ленинизма не пытались спорить с этой самой простой истиной и признавали право на существование, даже в стратегиях установления советского права, самой частной собственности. Хотя советскому марксисту не нужно было изучать частногражданское право, ему нужно было сосредоточиться на этом предмете, чтобы вести торговлю именно с другими странами. Интересно, что, несмотря на очевидные нам различия между романо-германской и англосаксонской семьями права, «в последнее время произошло своего рода сближение этих правовых систем: прецеденты в германо-романском языке и роль самого права в англосаксонском языке возрастают» отмечает С.С. Алексеев.

С научной точки зрения датой возникновения римско-германской правовой системы считается именно 12 век. До этого момента элементы этой будущей романо-германской правовой семьи носили характер общего права. К концу XII века от бывшего могущества Римской империи не осталось и следа, фактически сама Римская империя давно прекратила свою жизнь. Развитие королевской власти в девятнадцатом веке ни в коем случае не является результатом политической власти и централизации королевской власти. Это отличает романо-германскую правовую систему от английского права, где развитие общего права было связано только с усилением королевской власти и существованием высокоцентрализованных королевских судов. Мы должны также помнить, в какой период возникла романо-германская правовая семья – в эпоху всеобщей раздробленности, когда каждый был «сам за себя», а европейское пространство было ещё очень и очень далеко. В эти времена становится ясно, Римская империя никогда не будет восстановлена, но система римско-германского права выбрала его в качестве своей фундаментальной основы. Она возникла и продолжала существовать независимо от политических целей. Такие университеты, как Болонья в Италии, внесли свой вклад в распространение культуры. В университетах не было практики, но преподавались методы установления именно объективных норм. Сказанное имеет отношение и развитию института юридической ответственности за совершение правонарушений, прежде всего в области гражданско-правовых отношений, а также такого институционального образования романо-германской правовой семьи как институт наказания, его цели и ценности [6]. Научные исследования, проводившиеся в сфере изучения становления и развития романо-германской правовой семьи, всегда подчеркивали роль и значение римского права в становлении правового порядка, как в России, так и за рубежом. И там, и здесь: «первый план выдвигаются нормы и принципы права, которые рассматриваются как правила поведения, отвечающие требованиям морали и, прежде всего, справедливости» [2].

Конечно, это было далеко от современной правореализации и ее стратегий развития, но первые шаги были сделаны тогда. Они рассматривали право, как идеальную модель социальной организации. В университетах они сами

создавали науку, не участвуя в судебных процессах. Только закон не может быть основанием для создания новой правовой системы, для этого требовались ее структуры, куда постепенно добавлялись и практика правоприменения, и источники права, и правосознание, и правовая культура и законность как ведущий принцип, сформулированный еще во времена римского права [3].

В тот период существовал также ряд научных школ со своими специфическими задачами и методами изучения норм права. Первая из них, школа глоссаторов, стремилась дать более точное и понятное определение первоначальному смыслу римских законов. В девятнадцатом веке с постглоссийской школой была связана совершенно новая тенденция: римское право было скорректировано и также пересмотрено. Таким образом, оно было готово к совершенно новому этапу развития событий. Само это право было адаптировано к потребностям общества того времени и всё больше отчуждалось от права Юстиниана. Новая школа, получившая название доктрины естественного права, получила очень широкое распространение в XVII и XVIII веках.

Следует согласиться с мнением В. В. Лазарева и С. В. Липеня о том, что становление романо-германской правовой системы в XII и XIII веках было связано с тем, что романо-германская правовая система была основана в XII и XIII веках. Римская империя никоим образом не является закономерным результатом политической организации и централизации в XII веке, и что Римская империя давно осталась в прошлом и точно не может быть возвращена никогда. Но истоки современной отечественной политико-правовой мысли сформированы и эволюционируют сегодня во-многом благодаря трудам римских юристов.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Теория права: учебник / С.С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: БЕК, 1995. – 320 с. EDN RLSTNL
2. Лазарев В.В. Теория государства и права: учебник для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень ; В.В. Лазарев. – Изд. 3-е, испр. и доп.. – М.: Спарк, 2004. EDN QVYZFD

3. Сайфуллин А.И. Принцип законности: общетеоретические и методологические аспекты исследования / А.И. Сайфуллин; под ред. Л.П. Куракова // Право, экономика и управление: актуальные вопросы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары: Среда, 2019. – С. 374–377. EDN QYREHW

4. Степаненко Р.Ф. Кумулятивный интерес правовой и экономической наук в междисциплинарных исследованиях современных социальных проблем / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2021. – №5. – С. 42–54. DOI 10.31857/S102694520014854-0. EDN TMNQUL

5. Степаненко Р.Ф. Причинность коррупции: методологические и общеправовые проблемы / Р.Ф. Степаненко // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – №3 (53). – С. 73–84. EDN YTEVUT

6. Степаненко Р.Ф. Цели и ценности наказания как элемент формирования правосознания и правовой культуры (проблемы общей теории права) / Р.Ф. Степаненко, Л.В. Юн // Образование и право. – 2017. – №3. – С. 194–199. EDN YMALJX