

Абдуллаева Лиля Кутдусовна

магистр, преподаватель

ГАПОУ «Елабужский колледж

культуры и искусств»

г. Елабуга, Республика Татарстан

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО МИГРАЦИИ

Аннотация: взаимоотношения мигрантов с не-мигрантами, но представителями этнической группы мигрантов, т.е. с земляками, которые уже перестали пользоваться статусом мигранта в стране прибытия изучал Д. Мэсси. Функционирование этих отношений, по мнению ученого, приводит к образованию «социальной сети». Такой вид взаимоотношений между мигрантами и не-мигрантами способствует улучшению качества жизни мигрантов в стране прибытия благодаря уже освоившимся мигрантам и делает сам процесс миграции наименее затратным и болезненным. Еще одна характеристика миграции имеет негативный оттенок. Причина заключается в том, что мигрант в новой среде испытывает страх, боязнь, дискомфорт в общении.

Ключевые слова: аккультурация, социологическое исследование, культура.

Культурное пространство, в котором происходит установка диалога между принимающим обществом и мигрантами, представляет собой «ментальное поле». Это ментальное поле, затрагивая все сферы культуры, образует единую «смысловую среду». Менталитет отражает особенности определенного типа культуры [5, с. 150].

Социологическая теория антропологических признаков получила обоснование в работах М. Вебера, Р. Мертона, Ф. Бока. Рассматривая приспособление мигрантов к новым социальным условиям, отталкиваясь от пяти типов адаптации Р. Мертона. Она включает в себя: конформность, инновация, ритуализм, ретритизм, мятеж соответствие между достоинствами, усилиями и вознаграждениями [4, с. 254].

Большое значение приобретает изучение межкультурной адаптации [1, с. 120]. С конца XX – начала XXI веков аккультурация становится предпочитаемой моделью

взаимоотношений между мигрантами и коренным населением. Кросс-культурные исследования помогли сформулировать новые компоненты адаптации переселенцев. Их психологическое благополучие и спокойствие, а также бесконфликтные взаимоотношения с принимающим населением являются одними из компонентов адаптации. Таким образом, адаптацию к новой культуре можно разделить на два вида: психологическую адаптацию и социокультурную адаптацию.

Психологическая адаптация относится к совокупности внутренних психологических последствий. В основе психологической адаптации главным образом лежат аффективные реакции, связанные с ощущением благополучия или удовлетворенности. Психологические аспекты связаны с ощущением личной культурной идентичности возможности само реализовать в соответствии с личными убеждениями в новой культурной среде. Психологическая адаптация как процесс имеет особенности. Во – первых она происходит в стрессовой ситуации. Но в то же время необходимо бороться со стрессом. Сильными сторонами борьбы является жизненный опыт и высокий уровень поддержки со стороны других людей. Имеются свидетельства того, что с течением времени уровень психологической адаптации подвержен колебаниям несмотря на то, что все проблемы, как правило, максимально обостряются в самом начале кросс-культурного перемещения [6, с. 8].

Социокультурная адаптация относится к совокупности внешних поведенческих следствий связи индивидов с их новой культурной средой. Социокультурная адаптация определяет способность «соответствовать» или эффективно взаимодействовать с новым культурным окружением. Индивидуум учится новым правилам поведения в обществе, которые помогают решить сложности повседневной жизни. Иными словами, это уровни взаимоотношений с коренным населением; умение находить с ними «общий язык», непосредственное знание языка и особенностей новой культуры. Важными факторами, влияющими на процесс социокультурной адаптации, являются: сходства и различия между родной и новой культурами мигранта и продолжительность его пребывания в миграции. Условная схема социокультурной адаптации представляется следующей: первоначальный этап адаптации развивается бурными темпами, но затем процесс становится более спокойным

и стабильным. В завершении данная условная линия постепенно переходит в горизонтальное положение. Возможность успешной межкультурной адаптации определяется как индивидуальными, так и групповыми факторами. Определим некоторые из них, так как это дополнит полноту знаний:

Возраст. Быстро и успешно адаптируются маленькие дети. Школьники, особенно старших классов, оказываются перед лицом дополнительных трудностей. Здесь особенно важно быть частью коллектива, то есть говорить на одном языке и придерживаться тех же принципов. Подростковое общество имеет очень резкий нрав, который не приветствует несоответствия принципам большинства. Подросток в новой культуре еще больше испытывает стресс, нежели взрослые. Это период самопознания, стремления к свободе, самостоятельности, к которой ребенок еще не готов даже в родной культуре. В этой ситуации юноша остается один на один со своими проблемами, так как старшему поколению трудно им помочь.

Образование. В кросс-культурной психологии образованность личности увеличивает его потенциал адаптации к новой культуре. Это может объясняться внутренними качествами образованного человека – ответственность за результат возлагать только на самого себя. Уровень образования помогает узнать о культуре коренного населения больше и не испытывать конфликтных ситуаций на этом фоне. Из-за этого одной из главных целей продвижения международной образовательной миграции становится создание подходящих условий для привыкания иностранных студентов [2, с. 34].

Мотивация. Мотивация, которая относится к личностным особенностям, оказывается очень важным фактором успешной адаптации у добровольных мигрантов.

Социальная поддержка среди мигрантов – один из основных факторов, который имеет одновременно положительные и отрицательные последствия. Так происходит по причине того, что данный фактор позволяет мигранту чувствовать себя не одиноким, а также ощущать признаки близкой для него культуры (язык, традиции, социальные нормы). Исследователи выделяют социальную поддержку как важный элемент адаптации и аккультурации. Она может выражаться и со стороны местного населения – страны скандинавского полуострова имеют

такую практику, где мигрантам на первый период помогают местные жители с обустройством быта и оформлением нужных документов. Без сомнений, сопереживание является важным дополнением к социальной поддержке.

Понятие культурное пространство этноса занимает важное место в категориальном аппарате науки. В его контексте пространство рассматривается в виде объективной формы существования физических явлений. Когда категорию пространство применяют для того, чтобы охарактеризовать культуру, чаще всего применяются термины «пространство культуры» и «культурное пространство». При всем этом, существуют серьезные основания для непосредственного разделения содержания отмеченных категорий.

Культурное и социальное пространства существуют в качестве единого целого, и в то же время, они не вполне совпадают друг с другом. Пространство культуры создает знаковую систему, особый язык, являющийся её носителем [3, с. 62]. Взаимодействие таких пространств испытывают определенные затруднения по причине разности их языков. Если ориентироваться на их единство, то можно употребить термин «социокультурное пространство». Если же нет необходимости произвести различия, то во внимание должны быть приняты структурно-функциональные характеристики этих пространств. Социальное пространство стремится выработать единый язык, а именно – язык официальных структур. В таких условиях, крайне важная роль отводится культурной политике региона, что помогает формировать такой единый язык. Актуальное состояние культурного пространства является совокупностью непосредственных взаимодействий субъектов культурного процесса. Изучение современных проблем культурного развития дает возможность говорить о том, что духовная жизнь существует, а также развивается во всем многообразии.

Таким образом, вопросы межкультурной адаптации определяются рядом различных факторов, которые можно условно разделить по следующему основанию: групповые и индивидуальные. Говоря об особом «человеке для заграницы», который меньше всего сталкивается с трудностями при вхождении в чужую культурную среду, можно прийти к выводу, что это общительный экстраверт,

имеющий высокую самооценку и уровень профессиональной подготовки; человек, в чье мировоззрение входят, само собой, общечеловеческие ценности, который открыт для самых разных взглядов, интересуется окружающими и выбирающий стратегию сотрудничества при урегулировании конфликтов.

Список литературы

1. Бинюкова И.С. Гуманитарные проблемы современности: человек и общество / И.С. Бинюкова, Л.И. Зайнуллин, И.К. Москвина [и др.]. – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2015. – 204 с. EDN VHHYU
2. Зайнуллин Л.И. Образование как механизм аккультурации мигрантов в Республике Татарстан / Л.И. Зайнуллин // Культура и цивилизация. – 2021. – Т. 11. №3–1. – С. 34–40. DOI 10.34670/AR.2021.61.67.005. EDN PBIJZL
3. Зайнуллин Л.И. Социокультурный феномен концепции культурной динамики / Л.И. Зайнуллин, Л.К. Зиганшина // Казанский вестник молодых учёных. – 2018. – Т. 2. №3 (6). – С. 61–65. EDN XROLZR
4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: Хранитель, 2006. – С. 254–277.
5. Солонин Ю.Н., Каган М.С. Культурология: учебник / Ю.Н. Солонин, М.С. Каган. – М.: Высшее образование, 2005. – С. 157. EDN TPFKBJ
6. Фахрутдинов Р.Р. Аккультурация мигрантов из Центральной Азии в Республике Татарстан / Р.Р. Фахрутдинов, Л.И. Зайнуллин // Наследие и современность. – 2023. – Т. 6. №1. – С. 7–14. DOI 10.52883/2619-0214-2023-6-1-7-14. EDN MLWBQT