

Саркисян Валентина Георгиевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОГО СУДА ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О РАЗДЕЛЕ СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА

Аннотация: в статье рассматриваются особенности определения родовой и территориальной подсудности по делам о разделе совместно нажитого имущества.

Ключевые слова: супруги, имущество, раздел, суд, подсудность.

Согласно ст. 8 СК РФ семейные споры рассматриваются по правилам гражданского судопроизводства, то есть относятся к компетенции судов общей юрисдикции и мировых судей. Здесь важно отметить, что даже если супруги (или один из них) имеют статус индивидуальных предпринимателей и спорное имущество использовалось в целях осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности, то дела о разделе такого имущества все равно не могут быть отнесены к компетенции арбитражного суда, поскольку споры о разделе совместного имущества супругов вытекают не из гражданских, а из семейных правоотношений [1, с. 188].

По этому же основанию дела, связанные с разделом совместного имущества супругов, не могут быть отнесены к компетенции третейского суда, даже если между сторонами имеется соответствующее соглашение, так как такие суды могут рассматривать лишь спор, вытекающий из гражданских правоотношений (п. 2 ст. 1 Федерального закона «О третейских судах в РФ»).

Особая сложность в правоприменении возникает при определении родовой и территориальной подсудности споров, связанных с разделом совместного имущества.

Как следует из ст. 23 Гражданского процессуального кодекса РФ в основе разграничения подсудности дел между мировыми судьями и районными судами лежат такие критерии, как цена иска и характер возникшего спора [3]. Анализ названной статьи позволяет установить, что дела о разделе совместного имущества супругов будут рассматриваться мировым судьей в качестве суда первой инстанции при условии, что цена иска не превышает 50 000 руб. [4, с. 177]. В противном случае исковое заявление должно быть подано в районный суд.

Вопрос определения цены иска также вызывает на практике значительные затруднения, что не редко приводит к ситуации, когда стоимость совместной собственности, указанная в исковом заявлении, явно не соответствует рыночной стоимости такого имущества. В данном случае процессуальный закон наделяет судью правом самостоятельно определить цену иска (ч. 2 ст. 91 ГПК РФ), и, если будет установлено, что она занижена, в связи с чем не соответствует требованиям подсудности, исковое заявление будет возвращено заявителю по правилам п. 2 ч. 1 ст. 135 ГК РФ.

Особенностью рассмотрения семейных споров является то обстоятельство, что в одном деле зачастую соединяются несколько исковых требований по тесно связанным между собой вопросам, закрепленным в ст. 24 СК РФ, которые суд обязан разрешить при вынесении решения о расторжении брака. Таким образом, исковые требования о разделе совместного нажитого имущества и расторжении брака могут быть соединены в одном исковом заявлении в соответствии с нормами ст. 151 ГПК РФ.

В связи с вышеизложенным, может возникнуть ситуация, при которой требование о разводе подсудно мировому судье, а цена иска по разделу совместного имущества превышает 50 000 руб. Также возможны случаи, когда заявленные истцом требования попадают под рамки подсудности мирового судьи, но в заявленных ответчиком встречных требованиях стоимость совместно нажитого имущества оценена на сумму более 50 000 руб.

Указанные примеры позволяют наглядно проиллюстрировать возникающую на практике проблему разграничения родовой подсудности по делам о

разделе совместного имущества супругов. В таких случаях необходимо руководствоваться ч. 3 ст. 23 ГПК РФ, согласно которой дело должно быть передано на рассмотрение в районный суд.

Далее установим особенности территориально подсудности дел, связанных с разделом совместного имущества между супругами.

К данной категории дел применяются общие правила о подсудности: иск должен быть предъявлен в суд той местности, где ответчик имеет место жительства (ст. 28 ГПК РФ). Если такое место невозможно установить, то применяют правила об альтернативной подсудности, в соответствии с которой исковое заявление по выбору истца может быть подано в суд по месту нахождения имущества ответчика, либо по его последнему известному месту жительства в РФ.

Особенностью территориальной подсудности рассматриваемой категории споров, связанных одновременно с требованием о расторжении брака, является их возникновение из семейных правоотношений, в связи с чем законодатель позволяет выбрать суд для подачи искового заявления лицу, при котором находится несовершеннолетний ребенок, либо же который по состоянию здоровья не может выехать в суд по месту жительства ответчика.

Поскольку в состав совместного имущества супругов зачастую входят объекты недвижимости, то, как известно, при подаче искового заявления в отношении такого имущества необходимо руководствоваться правилами исключительной подсудности, то есть предъявлять иск по месту нахождения недвижимого имущества, а если в состав спорного имущества входят несколько объектов недвижимости, расположенных на территории ведения различных судебных участков, то исковое заявление можно подать в суд по месту нахождения любого объекта недвижимого имущества.

Однако в поднятом выше вопросе не все так однозначно, как кажется на первый взгляд. Указанное правило работает при условии, что между супругами (бывшими супругами) нет соглашения о разделе имущества, а также вопрос о признании имущества совместным не затрагивался в суде при расторжении брака. Если же судом ранее уже был разрешен вопрос о составе совместно

имущества и целью нового обращения в суд является изменение режима собственности с совместной на долевую, то необходимо руководствоваться общим правилом территориальной подсудности.

На наш взгляд, такая неоднозначность при разделе совместного недвижимого имущества супругов объясняется тем, что в первом случае имеется спор о правах на недвижимое имущество: то есть еще не разрешен вопрос, что является личной собственностью каждого из супругов, а что совместной. Во втором случае состав совместного имущества уже определен, следовательно, спор о правах на недвижимое имущество отсутствует и стороны лишь изменяют режим такой собственности.

Продолжая рассмотрение территориальной подсудности, необходимо отметить, что стороны могут установить ее по соглашению между собой (ст. 32 ГПК РФ), на практике в брачном договоре определяется территориальная подсудность (он может определять территориальную подсудность как по месту жительства одного из супругов, или по другому основанию, например месту нахождения имущества). Такая подсудность называется договорной, однако она не может применяться, если иски попадают под правила исключительной подсудности дела.

Важно отметить подсудность по связи дел, поскольку заявление встречных требований по делам о разделе совместного имущества супругов происходит достаточно часто. Суть названного вида подсудности заключается в том, что если ответчик намерен подать встречный иск, то он обязан направить его в суд по месту рассмотрения первоначального иска (ст. 31 ГПК РФ).

Подводя итог, можно сделать вывод, что дела о разделе совместного имущества супругов входят в компетенцию только судов общей юрисдикции и мировых судей.

Сложности при определении родовой подсудности таких дел возникают из-за частого соединения нескольких требований супругов между собой (например, о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества), а также по причине

ошибочного определения цены иска, что приводит к неправильному определению звена судебной системы при подаче искового заявления.

Особенностями территориальной подсудности споров о разделе совместного имущества супругов является, во-первых, их возникновение из семейных правоотношений, в связи с чем законодатель позволяет выбрать суд для подачи искового заявления лицу, при котором находится несовершеннолетний ребенок, либо же который по состоянию здоровья не может выехать в суд по месту жительства ответчика, а, во-вторых, то обстоятельство, что в состав спорного совместного имущества супругов зачастую входят объекты недвижимости, из-за чего исковое заявление должно подаваться в суд по правилам исключительной подсудности, при условии, что между супругами (бывшими супругами) нет соглашения о разделе имущества, а также вопрос о признании имущества совместным не затрагивался в суде при расторжении брака.

Список литературы

1. Максимович Л.Б. Проблемы подсудности дел, возникающих из семейных правоотношений / Л.Б. Максимович // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2017. – Т. 12. №6. – С. 188. EDN ZXHRHZ
2. О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 г. №102-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3019.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №46. – Ст. 4532.
4. Величко А.В. Подсудность гражданских дел мировому судье / А.В. Величко // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: сборник научных статей по итогам работы круглого стола №6 со всероссийским и международным участием. – Шахты, 2021. – С. 176–178. EDN VBILPM