

Волков Геннадий Юрьевич

канд. экон. наук, доцент

ФГКОУ ВО «Ростовский юридический

институт МВД России»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

DOI 10.31483/r-108042

ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ РОЛЬ ЦЕННОСТЕЙ В СОХРАНЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация: в статье анализируется роль аксиологической составляющей в сохранении национальной идентичности общества, и, как следствие, в обеспечении национальной безопасности. Рассмотрено деструктивное влияние навязываемой коллективным Западом системы псевдоценностей на социальные процессы других государств. Отмечена необходимость сохранения и упрочения традиционной системы национальных ценностей в едином историческом процессе.

Ключевые слова: национальное государство, система ценностей, ценность, процесс глобализации, глобальная трансформация, социум.

Новейшая история человечества неразрывно связана с процессами глобализации мировой экономики. Первоначально охватив финансово-кредитную и производственную сферы, эти процессы распространились на все составляющие современной цивилизации: поступательно усиливаются торговые связи, международный товарообмен приобретает все чётче выраженный универсальный характер, формируется новая система международного разделения труда.

Все это объективно приводит к трансформации системы потребностей, удовлетворение которых в условиях капиталистического производства постоянно порождает новые. Постоянно углубляются интеграционные процессы, позволяющие максимально удовлетворять спрос внутреннего рынка, запускается процесс формирования «человека потребляющего», максимально отвечающий конечной цели индустриального производства – получение прибыли.

По мере углубления процессов глобализации, институт национального государства начинает поступательно утрачивать свои контрольно-регулирующие функции, поскольку эти функции начинают выполнять транснациональные институты и организации. Благодаря универсально-унифицированному подходу, основанному на приоритетной роли демократических ценностей, формируется новая модель взаимодействия национальных государств во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Зародившись в экономико-финансовой сфере, глобализация очень быстро начинает трансформировать социальные, культурные, политические, нравственные и даже религиозные императивы, сформировавшиеся на протяжении всего периода становления национального государства.

Важнейшая особенность данной трансформации – это игнорирование национальной специфики, мышления и социально-этических отношений, максимально отражающих национальную особенность развития. Появление национального государства является великим достижением на пути общественного прогресса, поскольку именно благодаря этому этносы получили возможность проявить себя как исторические субъекты, создавать материальные и духовные ценности, развивать свою культуру, приумножать свои традиции и обычаи.

После победы рыночной модели в общепланетарном масштабе в конце XX в. в рамках неолиберального подхода, провозглашающего незыблемость доведенной до абсолюта евро-атлантической системы ценностей, в сфере национальной культуры начинает доминировать тенденция к единообразию и унификации.

Процессы глобализации сформировали новое единое информационное пространство, но при этом, вопреки всем утверждениям о демократической составляющей, контроль над ним осуществляет ряд развитых стран, находящихся в прямой или косвенной зависимости от американки администрации.

В частности, согласно официальным данным, 90% СМИ прямо или косвенно курируемых США контролируются всего 6 компаниями: News Corp, Time Warner, Sony, Comcast, Viacom и Disney. Каждая из указанных ТНК представляет собой совокупность дочерних компаний, вошедших в объединение в разное время. Например, в состав Time Warner вошли такие известные компании, как

Time Inc., Warner Bros. Entertainment, Time Warner Cable, CNN, HBO, TBS, DC Comics, Turner Broadcasting System и The CW Television Network.

Крайне важно отметить тот факт, что те государства, которые в силу различного рода обстоятельств лишены возможности структурирования собственных информационных каналов, вынуждены получать информацию через посредников, которые предварительно перерабатывают ее в субъективных политических интересах. Именно такую информацию и транслируют в конкретный национальный социум.

Ярчайшим примером может служить ситуация в глобальных медиа-ресурсах, находящихся под контролем и в финансовой зависимости от США, суть которой заключается в представлении реалий СВО на Украине только в выгодном для коллективного Запада свете. Еще одной проблемой, порожденной процессами глобализации, можно считать резкое увеличение объемов миграционных и туристических потоков. Находясь за границей и будучи помещенным в совершенно новый социум, стремясь к максимальной ускоренной адаптации, индивид начинает копировать образ жизни, обычаи, нормы поведения и т. п. Согласно мнению большинства аналитиков, в итоге запускается механизм латентной внутренней трансформации морально-этических установок.

Именно данное обстоятельство и стремятся максимально учитывать представители евро-атлантической цивилизации для насильственного насаждения собственной ценностной модели, основанной не на сохранении традиций, а на перманентном процессе модернизации, конечной целью которой является замена национальной ценностной системы усреднено-упрощенным глобальным императивом.

В глобальном открытом обществе без исторически обусловленных барьеров и границ, прежде всего традиционного нормативно-этического характера, представители западной модели глобализации видят конструктивный механизм ослабления национального государства. Такой подход представляет собой вариант использования нестандартных приемов давления, позволяющих максимально ослабить уровень суверенитета для более успешной экономической, геополитической и социокультурной экспансии.

Фактически все традиционные ценности личности адаптируются к реалиям глобального монополистического рынка, формируя в конечном итоге универсальную модель «рыночных ценностей». В дополнение к материальной сфере, рыночной коммерциализации подвергаются духовная сфера как общества в целом, так и отдельной личности в частности. Объективным следствием данного процесса является деструктивная трансформация исторически сложившейся системы традиционных нравственных, этических и даже религиозных ценностей. Важнейшим антагонизмом современного этапа является доведенное до максимального уровня противостояние традиционной (национальной) и инновационной (глобальной) системы ценностей. Тенденции развития евроатлантической цивилизации полностью коррелируются с требованиями новационно-модернизационной парадигмы развития социума.

Именно ценностная новация принимается в качестве триггера для запуска механизма инновационной деятельности, понимаемой в качестве объективного процесса творческой деятельности. Алгоритм таковой можно представить в виде следующего перманентного процесса: создание – поиск – распространение – использование – отрицание – создание... и т. д.

Учитывая то обстоятельство, что система ценностей максимально интегрирована в систему общественных отношений, при таком подходе между ними неизбежно возникает противоречие

Модель рыночных отношений, основанная на постоянном процессе возобновления производственных циклов для получения прибыли и максимальном исключении любых моментов, реально или потенциально способствующих снижению уровня конкурентоспособности, объективно исключает любые гуманистические императивы и этическую составляющую. Для достижения максимального результата в условиях рынка установка «в бизнесе друзей нет» реализуется в полном объеме. Психологи постоянно обращают внимание на тот факт, что в условиях господства рыночных отношений личность нередко теряет свои высшие ценности, составляющие смысл ее жизни.

Перманентный процесс утраты части традиционных ценностей при одновременной замене новыми установками, принятие которых не всегда возможно на уровне обыденного сознания, объективно провоцирует образованию экзистенциального вакуума.

Сами по себе рыночные отношения и связанные с ними цели и ценности начинают выступать как система «высших ценностей». Безусловно, ценность материального обогащения для возможности улучшения своего материально-статусного положения в социуме объективно являлась целью любого индивида на любом этапе развития общечеловеческой цивилизации. Но также верно и то, что одновременно в социуме складывалась система ценностей для духовного развития личности. Именно эта сторона развития, находящаяся в прямой взаимосвязи с материальной составляющей, помогала максимально реализовывать потенциал именно данного социума на конкретном временном отрезке развития. Максимально эффективная модель закреплялась в виде императива для будущих поколений.

Отличительной чертой глобальной трансформации индустриального периода развития является формирование двойственного подхода к системе ценностей. Сегодня всю совокупность ценностных установок можно разделить на две противоположные группы: «естественные» и «искусственные».

Именно искусственно создаваемые ценностные конструкции, фактически не имеющие аналогов в действительности и поддерживаемые исключительно идеологическими средствами и институтами, начинают доминировать в современном социуме.

Примером может служить все стремительнее ускоряющийся процесс расширения в общественном сознании «нормальности» иррациональных, противоестественных и псевдонаучных ценностей. Логическим результатом является формирование на бессознательном уровне механизма некритического мышления и неадекватного восприятия действительности. Иными словами, рациональный подход активно заменяется иррациональным, когда любой откровенно функциональный миф представляется рациональным. Фактически новый тип со-

знания представляет собой сформированный субстрат, в котором в котором реальные противоречия не принимаются в расчет, принцип объективности подменяется субъективизмом, и, что представляется особо тревожным, логика разума заменяется верой и внушением.

В итоге в сознание большой массы населения была интегрирована новая радикально трансформированная система ценностей, основу которой составляет принцип исключения определенных правил экономической и социальной жизни. За первую треть XXI века образовался такой ценностный раскол в социуме, что преодолеть его с помощью даже самых совершенных технологий социальной инженерии и традиционных методов экономического реформирования не представляется возможным.

Западные стратеги активно поддерживают сложившуюся ситуацию, поскольку следование общим установкам, нормам, ценностным ориентирам и целям позволяет структурировать максимально предсказуемую поведенческую модель. Самоценность конкретного индивида выражаемая в его индивидуальности разрушает принцип единства в социуме. Фактически в который раз в истории человечества реализована максимально адаптированная к новым условиям установка – «разделяй и властвуй».

Сегодня все больше аналитиков уверены, что истинная суть глобализационной трансформации, постоянно усиливающейся субъективной составляющей, проявляющейся в политике развитых стран, заключается в необратимом устранении любых средств национального протекционизма. Это последняя возможность ряда стран, находящихся на полупериферии и периферии мировой архитектуры, отстаять свое право на историческое развитие и возможность использования достижений человечества.

Такой подход абсолютно не устраивает администрацию развитых стран во главе с США, которые активно опровергают приоритеты гуманистической классики, переводя в разряд аксиомы наличие абсолютных привилегий наиболее богатых наций и национальных элит для осуществления прорыва в постиндустриальное будущее. Поэтому вполне логичным такое отрицательное отношение к

движению антиглобалистов, которые концентрируют все силы для борьбы против политики развитых государств.

Несмотря на все усилия западных аналитиков представить процесс глобальной трансформации в качестве необратимого, неуправляемого и однозначного, реалии современного этапа подтверждают тезис о том, что данный процесс можно и необходимо корректировать в интересах всех народов мира.

Приоритетной задачей коррекционных мер должна стать возможность сохранения национальных ценностей в едином историческом процессе. В процессах развития мировой цивилизации, каждый народ трансформировался в уникальное социокультурное образование, именно благодаря оригинальной системе ценностей, которая и определяет в конечном итоге степень уникальности. Каждый народ представляет собой совокупность индивидуального духовного и исторического опыта, замена которого на усредненные универсальные искусственные постоянно меняющиеся императивы в конечном счете необратимо уничтожит подлинное человеческое бытие.

Список литературы

1. Бабинцев В.П. Консолидация регионального сообщества в локальной социальной реальности: социокультурные ограничения / В.П. Бабинцев, Г.Н. Гайдуква, Ж.А. Шаповал // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2023. – Т. 16. №1. – С. 186–207. – DOI 10.15838/esc.2023.1.85.10. – EDN CWAРHE
2. Кузьмин А.Г. Критика современных либеральных представлений о политической модернизации и имперской традиции России / А.Г. Кузьмин // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – №1(114). – С. 19–27. – DOI 10.24158/per.2023.1.2. – EDN HSNHWZ
3. Непранов Р.Г. Национальная безопасность России в контексте евразийской интеграции / Р.Г. Непранов, А.Н. Позднышов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2023. – №2 (153). – С. 59–63. – EDN DUIQGN

4. Оботурова Н.С. Проблема духовной безопасности современного общества / Н.С. Оботурова // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. – 2023. – №1 (8). – С. 80–86. – DOI 10.46741/sgjournal.2023.8.1.012. – EDN NGGZQA

5. Понкин И.В. Об очередном враждебном в отношении России документе США / И.В. Понкин // Вопросы культурологии. – 2023. – №1. – С. 44–58. – EDN JGRUZS

6. Узлова Н.В. Духовные и культурные ценности в парадигме национальной безопасности / Н.В. Узлова // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №4 (108). – С. 89–92. – DOI 10.24158/fik.2023.4.12. – EDN OBGNWI