

*Биличенко Денис Андреевич*

студент

*Ломакина Оксана Вячеславовна*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ФИНАНСОВАЯ ОСНОВА САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

*Аннотация:* статья посвящена исследованию формирования доходной части бюджета территориальных единиц Краснодарского края, таких как муниципальные районы, с целью анализа финансовой самостоятельности муниципалитетов.

*Ключевые слова:* муниципальное управление, местный бюджет, доходы местных бюджетов, муниципальные районы, Краснодарский край.

Финансовая самостоятельность местного самоуправления определяется бюджетной компетенцией органов местного самоуправления, которая закрепляется законодательно. Бюджет каждого территориального уровня – это инструмент перераспределения финансовых ресурсов на этой территории, посредством чего происходит финансовое обеспечение функций публичного органа власти. При этом местные бюджеты, также, как и бюджеты субъектов РФ, не существуют изолированно, а являются частью финансовой системы РФ. Недостаточность собственных доходных источников муниципальных образований влечет необходимость осуществлять бюджетное регулирование в целях сбалансированности бюджетов. Основными проблемами формирования действенных механизмов функционирования и развития муниципального управления по-прежнему остаются решение вопросов эффективного использования муниципальной собственности и обеспечение финансовой самостоятельности муниципалитетов [1].

На территории Краснодарского края выделено 37 муниципальных районов. Доходная часть муниципального бюджета, формируется по трем направлениям: налоговые доходы, неналоговые доходы, безвозмездные перечисления (дотации, субсидии и субвенции). В таблице 1 представлена структура доходов бюджетов муниципальных районов Краснодарского края в динамике за последние пять лет.

Доля налоговых и неналоговых доходов в совокупном объеме доходов местных бюджетов снижается. При этом доля неналоговых доходов снизилась с 8,7% в 2018 г. до 4,1% в 2022 г. Существенный рост наблюдается по части межбюджетных трансфертов – рост на 11,6%, в основном за счет субвенций.

Таблица 1

Структура доходов бюджетов муниципальных районов Краснодарского края, %

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение 2022 г. от 2018 г., +/-
Налоговые доходы	37,25	40,54	36,27	30,96	30,28	- 6,97
Неналоговые доходы	8,71	7,84	6,72	4,77	4,09	- 4,62
Безвозмездные перечисления	54,04	51,59	57,01	64,26	65,63	+ 11,59

За последние годы произошли существенные изменения в разграничении ответственности за финансирование «совместных расходов», таких крупных статей как образование, здравоохранение и социальная политика. В основном в этих отраслях реализуется схема передачи государственных полномочий путем выделения субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для их реализации.

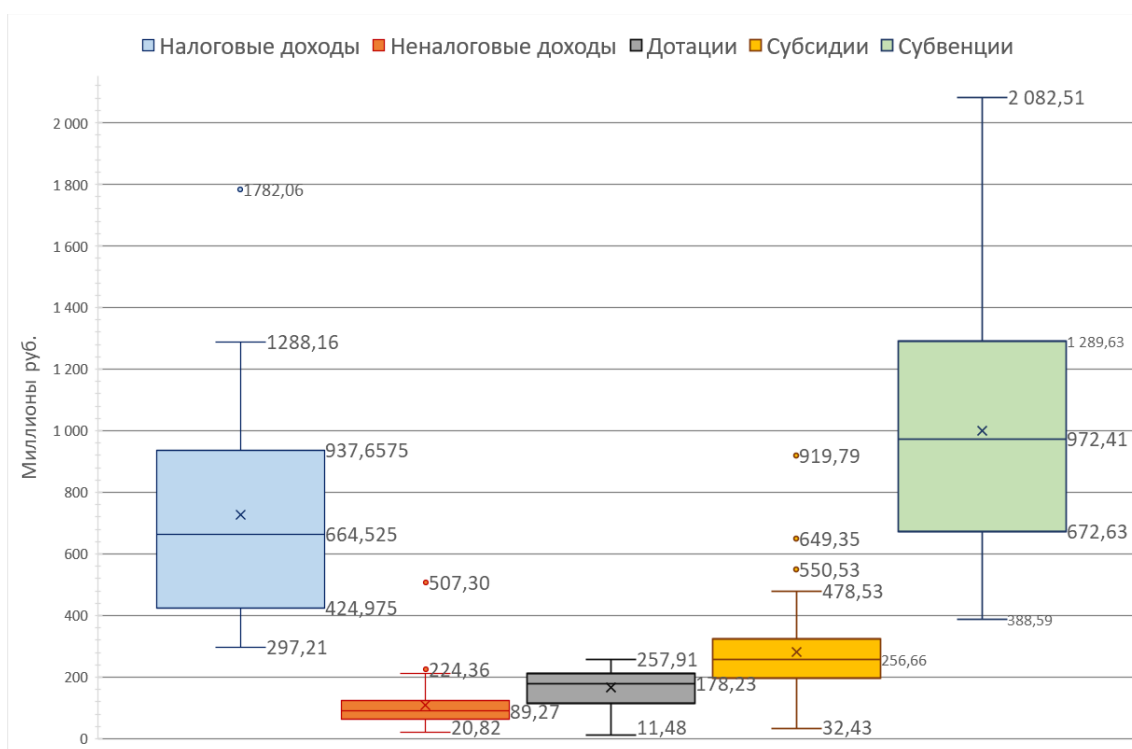


Рис. 1. Характеристика распределения величины доходов бюджетов по видам в совокупности муниципальных районов Краснодарского края, 2022 г [2]

На рисунке 1 представлено распределение величины соответствующего вида доходов по совокупности муниципальных районов края по результатам исполнения бюджетов за 2022 г. В качестве формы визуализации распределений, ввиду значительного объема данных, используется диаграмма «boxplot». Диаграмма показывает основные статистические характеристики распределения величины в совокупности объектов анализа: среднее значение, медиана, интерквартильный размах, выбросы. На диаграмме это характерные линии в каждом прямоугольнике. Так, медиана обозначается линией внутри прямоугольника, средняя величина обозначена «x», границы прямоугольника – первый и третий квартили (25-й и 75-й процентиля соответственно), то есть длина прямоугольника показывает интерквартильный размах или область, в которой находится большая часть всех значений анализируемой величины. Линии вне прямоугольников показывают весь диапазон значений величины, минимальное значение, и максимальное (наблюдаемые минимум и максимум, без учета выбросов). Кроме того, данный вид диаграммы позволяет увидеть показатели, ко-

торые сильно выбиваются из основной массы значений, так называемые «выбросы», это отдельные точки на диаграмме.

Рисунок показывает, что наибольший объем в структуре доходов бюджетов, составляют субвенции. Налоговые доходы занимают второе место по объему. К такого рода доходам относят закрепленные на постоянной основе налоги, а также регулирующие налоговые доходы на долговременной основе (не менее трех лет). Среднее значение налоговых доходов по совокупности муниципальных районов в 2022 г. составляло 727,24 млн. руб. Наблюдаемый минимум – это показатель Белоглинского района – 297,21 млн. руб, наблюдаемый максимум – Славянского района 1288,16 млн. руб. В качестве «выброса», т. е. показателя, сильно выбивающегося из общего ряда, выступает величина налоговых доходов Темрюкского района – 1782,06 млн. руб.

Неналоговые доходы, которые по сути являются независимыми источниками местных бюджетов, составляют самую незначительную их часть. Средняя величина неналоговых доходов составляет порядка 109,24 млн. руб. Наблюдаемый минимум – это показатель Белоглинский района – 20,82 млн. руб, наблюдаемый максимум – Туапсинского района 224,36 млн. руб. И в данном случае анализ показывает «выбросы»: доходы Славянского района – 229,77 млн. руб. и Динского района – 507,30 млн. руб.

Неналоговые доходы – это результат использования муниципальной собственности, в которой видится потенциал повышения финансовой самостоятельности муниципалитетов. Муниципальная собственность имеет строго целевое назначение – решение вопросов местного значения и согласно ФЗ №131 вся непрофильная собственность муниципальных образований должна быть приватизирована или репрофилирована еще в 2012 г. Общая концепция развития бюджетной самостоятельности местного уровня власти состоит в сужение муниципального сектора экономики до рамок вопросов местного значения и развитие частного бизнеса, способного и готового платить налоги. По итогам 2022 г. количество субъектов малого и среднего бизнеса увеличилось на 13 тыс., или 4,8%. Половина всего малого и среднего бизнеса в крае приходится

на три крупных города: Краснодар, Сочи и Новороссийск и это закономерно. Они же показывают и наибольшую динамику по росту количества субъектов. Среди муниципальных районов лидируют Динской, Славянский и Туапсинский. Низкую динамику роста малого и среднего бизнеса по сравнению с общекраевым уровнем показали Белоглинский и Новопокровский районы, там прирост составил менее одного процента.

Таким образом формирование действенных механизмов функционирования и развития муниципального управления по-прежнему сдерживается проблемами эффективного использования муниципальной собственности и обеспечения финансовой самостоятельности муниципалитетов.

### *Список литературы*

1. Хагуров Р.Ю. Особенности межбюджетных отношений в Российской Федерации / Р.Ю. Хагуров, О.В. Ломакина // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: материалы VI международной научно-практической конференции. – Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2017. – С. 231–235. EDN XXXHUN

2. Открытый бюджет Краснодарского края (Министерство финансов Краснодарского края) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openbudget23region.ru/munitsipalnye-obrazovaniya/godovye-pokazateli-ispolneniya-mestnykh-byudzhetrov> (дата обращения: 07.10.2023).