

Мелкий Роман Дмитриевич

студент

Научный руководитель

Суетин Илья Николаевич

д-р ист. наук, канд. пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация: в статье исследуется вопрос правового регулирования искусственного интеллекта в контексте цифровизации в Российской Федерации. Автор анализирует необходимость защиты гражданских прав и своевременного правового регулирования в быстро развивающейся сфере искусственного интеллекта. В работе выделяются ключевые аспекты этого регулирования, включая определение понятия «искусственный интеллект», установление юридического статуса и ограничений его использования, а также определение юридической ответственности для разработчиков, владельцев и пользователей искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правовое регулирование.

В современном информационном обществе искусственный интеллект (ИИ) приобретает все более значительное значение, оказывая глубокое воздействие на различные сферы человеческой деятельности. В Российской Федерации, как и во всем мире, распространение и использование технологий искусственного интеллекта становятся неотъемлемой частью нашей повседневной жизни, включая области здравоохранения, образования, экономики, и даже обороны. Этот быстро развивающийся сектор технологий предоставляет огромные возможности, но также порождает значительные юридические и этические вопросы.

Актуальность исследования в области правового регулирования искусственного интеллекта в Российской Федерации на современном этапе является неоспоримой. Вмешательство ИИ в жизнь человека требует внимательного рассмотрения и обоснованных нормативных рамок, чтобы обеспечить безопасность, защиту прав и свобод граждан, а также способствовать инновационному развитию страны. Правовое регулирование ИИ становится неотъемлемой частью стратегии цифровой трансформации России.

В данной статье мы рассмотрим современное состояние правового регулирования искусственного интеллекта в Российской Федерации, выявим существующие проблемы и недостатки в законодательстве, а также предложим пути совершенствования и развития правового подхода к ИИ. Наш анализ позволит понять, какие шаги необходимо предпринять для эффективной адаптации законодательных норм к вызовам и возможностям, предоставляемым искусственным интеллектом в современном обществе.

Понятие искусственного интеллекта определено в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10.10.2019 №490.

Согласно Национальной стратегии, искусственный интеллект – это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений [1].

В настоящее время Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» не содержит определения понятия «искус-

ственный интеллект». Это отсутствие юридического определения создает потенциальные проблемы, так как понятие искусственного интеллекта в настоящее время используется в различных областях без четких юридических ограничений.

Искусственный интеллект, как технический термин, не имеет четких юридических критериев в существующем законодательстве. Это может привести к неограниченному и непредсказуемому использованию технологии искусственного интеллекта в различных сферах, что может создавать риски и вызывать юридические неясности.

Для решения данной проблемы предлагается внести нормативное определение понятия «искусственный интеллект» в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Это определение должно быть разработано таким образом, чтобы четко установить рамки применения искусственного интеллекта и его правовые ограничения.

Кроме того, также важно определить принципы использования искусственного интеллекта, чтобы обеспечить его эффективное и безопасное применение в различных сферах деятельности. Такие нормативные определения и принципы могут способствовать развитию четких правил и стандартов в области искусственного интеллекта, что в свою очередь обеспечит более надежную и безопасную интеграцию этой технологии в общество.

На данный момент существует неразрешенный вопрос в правовом регулировании, касающийся привлечения к юридической ответственности лиц, применяющих искусственный интеллект в противоречии с нормативными актами Российской Федерации [2].

Этот аспект вызывает дискуссии, обусловленные неопределенным юридическим статусом пользователей искусственного интеллекта. Некоторые ученые предлагают присвоить искусственному интеллекту особое юридическое положение, что позволит привлекать его к юридической ответственности за самостоятельные незаконные действия.

Тем не менее, по нашему мнению, к юридической ответственности должны привлекаться лица, использующие искусственный интеллект в незаконных целях. Эта точка зрения обусловлена несколькими объективными факторами.

Во-первых, юридическая ответственность предполагает возможные негативные последствия для правонарушителя в виде ограничений личных и имущественных прав. Возникает вопрос о том, какими личными правами обладает искусственный интеллект, который представляет собой комплекс технологий и не является субъектом права.

Во-вторых, при рассмотрении правовых аспектов ответственности лиц, использующих такие технологии, следует различать ответственность «разработчика», «владельца» и «пользователя». Владение в данном случае относится прежде всего к фактическому владению сущностью, в то время как использование предполагает извлечение полезных свойств [3].

Кроме того, не каждый владелец искусственного интеллекта одновременно является его пользователем, и, следовательно, невозможно осуществить контроль над действиями, выполняемыми искусственным интеллектом. С учетом этого, юридическую ответственность в рассматриваемой ситуации должен нести пользователь.

Рассматривая вышесказанное, важно подчеркнуть, что процесс цифровизации не должен нарушать гражданские права. На наш взгляд, искусственный интеллект представляет собой передовое направление, требующее своевременного правового регулирования с учетом особенностей различных сфер человеческой деятельности, в которые активно внедряются эти технологии.

Существует несколько ключевых направлений в правовом регулировании искусственного интеллекта в Российской Федерации:

- фиксация четкого нормативного определения «искусственного интеллекта» в соответствующей нормативной правовой документации;
- установление юридического статуса данной технологии и ограничений на ее использование;
- установление юридической ответственности для разработчиков, владельцев и пользователей искусственного интеллекта.

Список литературы

1. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 №490 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731/page/1> (дата обращения: 28.10.2023).
2. Войниканис Е.А. Искусственный интеллект и право: вызовы и возможности самообучающихся алгоритмов / Е.А. Войниканис, Е.В. Семенова, Г.С. Тюляев // Гражданское право. Гражданский процесс. – 2018. – №4. – С. 141–143.
3. Мосечкин И.Н. Искусственный интеллект и уголовная ответственность: проблемы становления нового вида субъекта преступления / И.Н. Мосечкин // Вестник СПбГУ. Право. – 2019. – Т. 10. Вып. 3. – С. 465. DOI 10.21638/spbu14.2019.304. EDN BGASBE