

**Кузнецова Надежда Ильинична**

канд. пед. наук, доцент, доцент

**Рябова Марина Анатольевна**

канд. экон. наук, доцент

**Суетин Илья Николаевич**

канд. пед. наук, д-р ист. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

***Аннотация:** в статье актуализируется значимость и подходы к определению человеческого капитала. Авторами дан сопоставительный анализ и обобщение инновационного развития современной экономики региона с позиций развития человеческого капитала. В статье подняты проблемы его формирования и развития в настоящее время. При этом отмечено, что преимущественное развитие человеческого капитала является важным условием инновационного развития экономики.*

***Ключевые слова:** человеческий капитал, инновационное развитие, национальные проекты, народосбережение.*

В новых социально-экономических условиях возрастает роль человеческого капитала и его воздействие на экономическое развитие Российской Федерации. Трансформация российской экономики требует создания государством благоприятных условий для реализации профессиональных компетенций населения к построению нового постиндустриального типа современной экономики. Для развития инновационного потенциала, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности регионов необходимо развитие человеческого капитала и его потенциала.

Регионы России сталкиваются с такими современными вызовами, как глобализация, старение населения и снижение производительности труда. Человеческий капитал регионов России, с одной стороны, подвержен износу – что проявляется в высокой естественной убыли населения. С другой стороны, дисбаланс в профессионально-квалификационной структуре занятости на региональном рынке труда ведет к неиспользованию получаемых знаний и навыков, перерасходу государственных средств на подготовку кадров.

Как известно, человеческий капитал является самым востребованным и довольно ценным из всех видов капитала. Считается, что инвестирование в человека является основным способом накопления человеческого капитала.

Концепцию человеческого капитала рассматривали такие авторы, как Дж. Беккер, Р. Кантильон, А. Маршалл, Дж. Минсер, У. Петти и Т. Шульц [10]. В последние десятилетия ученые всё чаще приходят к выводу, что теория человеческого капитала основывается главным образом на влиянии школьного и профессионального образования на будущие доходы трудовых ресурсов. Государство или организация, когда инвестирует средства в человека, обеспечивает себе преимущества в конкурентной борьбе за право существования и развития в будущем.

В отечественной научной мысли представление о человеческом капитале представлены в разных трактовках. Согласно И.Н. Краковской, человеческий капитал это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком запас здоровья, знаний, навыков, компетенций, мотиваций, которые целенаправленно используются в разных сферах экономики, способствуют росту производительности труда и тем самым влияют на рост доходов данного человека [2]. По мнению К.А. Носкова: «образование человека и его способность к непрерывному повышению образовательного уровня; система профессиональных знаний, навыков и умений в динамике их развития и пополнения; уровень компетентности, готовность к функциям и ролевой структуре профессиональной деятельности; развитие индивидуальных способностей личности, мобильность, мотивация, достоинство и здоровье; творческий, креативный потенциал как следствие

образования и развивающихся способностей, мотивации развития и совершенствования; социально-психологические отношения в организации, характеризующие культуру деятельности» [4].

На наш взгляд, самое важное утверждение в теории человеческого капитала, заключается в том, что существует связь между образованием, здоровьем и эффективностью общества. Поэтому, создание инновационных условий для формирования экономической среды будет зависеть и от региональной политики. Производство валового регионального продукта зависит от компетенций личности, его образования, личностных характеристик. Поэтому движущая сила регионального экономического роста меняется в направлении «экономики знаний» и «человеческого капитала». Результатами таких инвестиций являются, прежде всего, накопление способностей людей к труду, их деятельность в обществе, а также поддержание благополучия жизни людей и их мобильность. Качество человеческого капитала выявляют такие показатели как качество жизни, доходы населения, уровень образования (профессиональная переподготовка), жизненный опыт, продолжительность жизни и производство валовой внутренней продукции на душу населения.

На уровне региона развитие человеческого капитала зависит от ряда факторов: социально-психологических, технико-технологических, производственно-экономических, социально-бытовых, тем самым обеспечивая интеллектуальный, образовательный, профессиональный, культурно-нравственный ресурс.

В региональном контексте платежеспособный спрос, структура потребления, сберегательные и кредитные практики, неравенство доходов и бедность населения не только определяют рамочные условия формирования человеческого капитала на микроуровне, но и являются важным макроэкономическим ресурсом, ограничением и результатом развития.

Важно отметить, что в Ульяновской области реализуется Стратегия народосбережения до 2030 года. Приоритетной целью является политика народосбережения за счет сохранения демографического потенциала и развития человеческого капитала путем формирования пространства для человека. Реализация

Стратегия осуществляется через комплекс государственных программ Ульяновской области, планов деятельности органов исполнительной государственной власти области и через региональные проекты в рамках национальных проектов по трём направлениям: «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост» [7; 9].

Основными приоритетами политики народосбережения Ульяновской области до 2030 года являются: популяризация кровной семьи, отцовства, материнства и детства; укрепление мотивации к ведению здорового и активного образа жизни; создание необходимых условий для обеспечения устойчивого роста рождаемости, сокращения смертности, увеличения продолжительности жизни; повышение миграционной привлекательности Ульяновской области [6].

Рассмотрим ключевые показатели социально-экономического развития Ульяновской области (рис. 1).



Рис 1. Ключевые показатели социально-экономического развития Ульяновской области

По данным Ульяновскстата численность постоянного населения Ульяновской области на 1 сентября 2023 года составляла 1176,3 тыс. человек (с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года) и с начала года уменьшилась на 4,7 тыс. человек или на 0,4% (на соответствующую дату 2022 года – на 6,6 тыс. человек или на 0,5%).

Численность городского населения составила 932,7 тыс. человек (75,8% от общей численности населения), сельские жители составили 297,1 тыс. человек (24,2%). Сокращение численности населения происходит из-за продолжающегося процесса естественной убыли населения.

К сожалению, в области снижается показатель общего коэффициента рождаемости (число родившихся на 1000 населения): если пять лет назад он составлял 11,9, то в настоящее время – 8,4.

В целом по области в январе – августе 2023 года число умерших превысило число родившихся на 183,4% (в январе – августе 2022 года – в 2,0 раза).

Сегодня средний возраст жителей Ульяновской области превышает 42 года (у мужчин – 38, у женщин – 44,6). Это цифра, хоть и превышающая общероссийский уровень, в целом характерна для большинства регионов нашей страны.

По данным выборочного обследования рабочей силы в среднем за июль – сентябрь 2023 численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше (занятые + безработные) составила 612,7 тыс. человек. В их числе 598,6 тыс., или 97,7% классифицировались как занятые экономической деятельностью и 14,1 тыс. человек (2,3%) – как безработные с применением критериев Международной Организации Труда (Рис.2).

Уровень официально зарегистрированной безработицы по области на конец сентября 2023 года составил 0,35% к численности рабочей силы (на конец сентября 2022 года – 0,60%) (Рис.3).

Средняя номинальная начисленная заработная плата работающих по полному кругу организаций за август 2023 года составила 46235,9 руб. (к августу 2022 года -115,5%), а реальная, исчисленная с учетом индекса потребительских цен, к августу 2022 года – 109,6%. За январь-август 2023 года начисленная среднемесячная заработная плата по полному кругу организаций составила по области 46299,5 руб. (к январю-августу 2022 года – 115,3%) [1; 8].

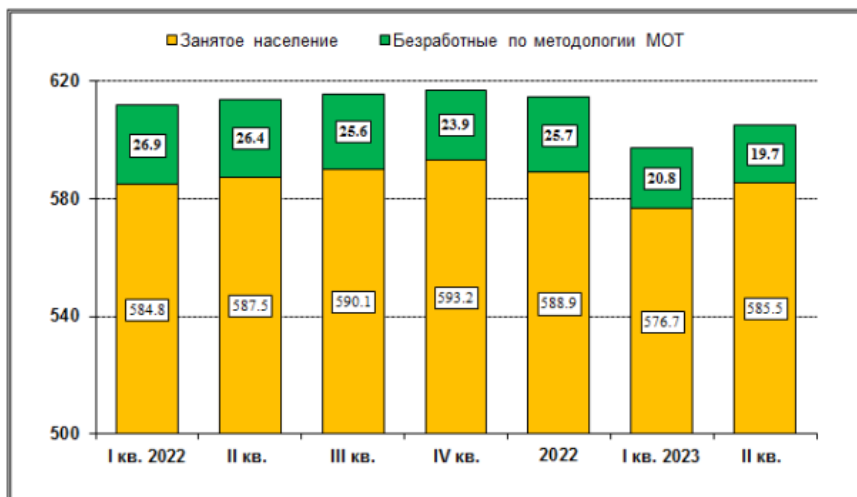


Рис. 2 Динамика численности рабочей силы, тыс. человек

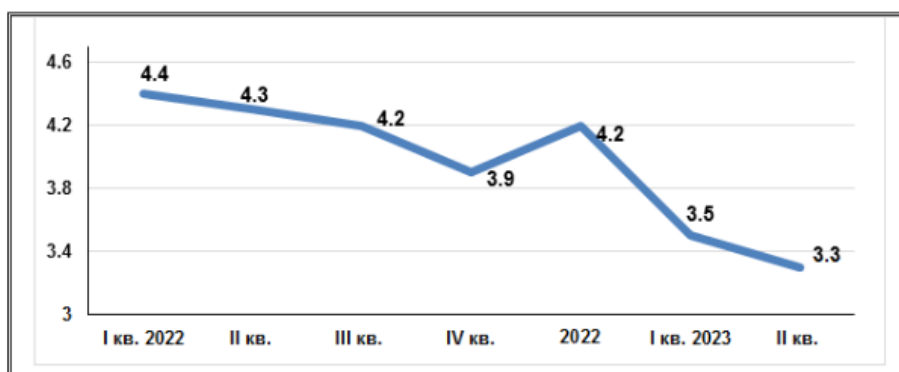


Рис. 3 Уровень безработицы, по методологии МОТ, в % от численности рабочей силы

Представленный анализ позволяет выделить ряд проблем, которые препятствуют эффективному использованию человеческого капитала на уровне региона. К ним можно отнести демографическое старение населения, уменьшение ожидаемой продолжительности жизни, снижение общего коэффициента рождаемости населения, продолжающийся процесс естественной убыли населения, миграционная убыль населения, что в итоге приводит к утрате конкурентных преимуществ региона [3; 5].

В заключении отметим, что все это требует разработки принципиально новой стратегии региональной политики, направленной на социальное развитие, воспроизводство человеческого капитала и развитие человеческого потенциала

нации как на государственном, так и на региональном уровнях, что благоприятно скажется на развитии человеческого капитала региона.

### *Список литературы*

1. Доклад Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области «Социально-экономическое положение Ульяновской области январь-сентябрь 2023 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://73.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Доклад\\_09\\_2023.pdf](https://73.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Доклад_09_2023.pdf) (дата обращения: 05.10.2023).
2. Краковская И.Н. Содержание инвестиций в человеческий капитал и оценка их экономической эффективности / И.Н. Краковская // Современные проблемы теории и практики управления персоналом: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2014.
3. Кузнецова Н.И. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи и взаимообусловленности социальной и экономической эффективности образования / Н.И. Кузнецова // Теория и практика профессионального образования в высшей школе: сборник материалов научно-методической интернет-конференции. – М.: ЗАО «МЦД», 2009. – С. 101–108.
4. Носкова К.А. Влияние индивидуального человеческого капитала на формирование регионального человеческого капитала / К.А. Носкова, С.В. Носкова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/11/6337> (дата обращения: 05.10.2023).
5. Рябова М.А. Место инноваций в моделях экономического роста / М.А. Рябова // Социально-гуманитарное знание: теория и практика: материалы Всероссийской конференции (Ульяновск, 28 мая 2009 г.). – Ульяновск: Вектор-С, 2009. – С. 44–51.
6. Постановление Правительства Ульяновской области «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 года» от 13.07.2015 №16/319-П [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/463710828> (дата обращения: 05.10.2023).

7. Стратегия социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/15290> (дата обращения: 05.10.2023).

8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://73.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 05.10.2023).

9. Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 10.10.2023).

10. Филиппова Н.А. Человеческий капитал как экономический ресурс / Н.А. Филиппова, И.А. Филиппова // Актуальные проблемы социально-экономического развития России в изменяющемся мире: материалы международной научной конференции, посвященной 45-летию кафедры экономической теории и управления. – Оренбург: ОГАУ, 2006. – С. 361–365.