

Дейко Елена Александровна

бакалавр, студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С НЕОСНОВАТЕЛЬНЫМ ОБОГАЩЕНИЕМ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье подробно рассматриваются аспекты, связанные с неосновательным обогащением в арбитражном процессе. Этот институт гражданского права становится особенно актуальным, когда одна сторона считает, что она стала неосновательно обогащенной за счет другой стороны, и обращается в арбитражный суд, чтобы защитить свои права. Статья подробно анализирует процесс подачи иска о взыскании неосновательного обогащения, включая необходимость убедительного доказательства факта неосновательного обогащения ответчика и определения размера такого обогащения. Рассматриваются различные ситуации, в которых могут возникнуть споры о неосновательном обогащении, включая действия потерпевших, приобретателей и третьих лиц.

Ключевые слова: неосновательное обогащение, арбитражный процесс, иск, доказательства, споры, гражданское право, размер обогащения.

Об эффективности судопроизводства свидетельствует оперативное разрешение заявленных гражданами требований [3, с. 217]. Неосновательное обогащение – приобретение или сбережение имущества за счет другого лица без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований. Этот институт гражданского права становится актуальным, когда одна сторона считает, что она стала неосновательно обогащенной за счет другой стороны, и решает обратиться в арбитражный суд для защиты своих прав. В данной статье рассмотрим ключевые аспекты споров, связанных с неосновательным обогащением в арбитражном процессе.

Когда сторона считает, что она была неосновательно обогащена за счет другой стороны, она должна обратиться в арбитражный суд с иском о взыскании неосновательного обогащения. Чтобы преуспеть в таком иске, истец должен доказать два ключевых момента: факт неосновательного обогащения ответчика и размер этого обогащения.

1. Истец должен убедительно доказать, что ответчик приобрел или сберег имущество за счет истца без законных оснований. Это может происходить, например, в результате погашения чужой задолженности, передачи излишнего товара или оказания услуг без соответствующего договора.

2. Истец также должен определить размер обогащения, которое он требует вернуть. Это может быть сумма денег или стоимость имущества, которое было приобретено или сбережено за счет истца.

Правильный выбор способа защиты своих прав и грамотное формирование доказательственной базы являются неотъемлемой частью успешного ведения дел о неосновательном обогащении в арбитражных судах. Истец должен предоставить убедительные доказательства факта неосновательного обогащения и размера этого обогащения (ст. 65 АПК РФ) [1]. Это могут быть договоры, финансовые документы, переписка, свидетельские показания и другие соответствующие доказательства.

Споры о неосновательном обогащении могут возникать из различных ситуаций:

– действия потерпевшего: это могут быть случаи, когда лицо погасило чужую задолженность, передало покупателю излишний товар или предоставило услуги без соответствующего договора;

– действия приобретателя: это может включать получение денежных средств от однофамильца или другие подобные ситуации;

– действия третьих лиц: сюда входят ошибочные приемки грузов, ошибочная уборка территории и другие случаи, когда третье лицо получило что-то за счет другого лица без законных оснований.

Важно отметить, что не всякий случай неосновательного обогащения подлежит возврату. Согласно положениям Гражданского кодекса РФ [2], не подлежат возврату:

- 1) имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное;
- 2) имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности;
- 3) заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки;
- 4) денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

Иск о взыскании неосновательного обогащения часто называют кондикционным иском. Этот тип иска направлен на возврат конкретной вещи или суммы денег, полученных ответчиком неосновательно.

В современном обществе существует проблема, связанная с неосновательным обогащением, которая касается недостаточной информированности граждан о своих правах и обязанностях в подобных ситуациях. Это говорит о наличии пробелов в законодательстве [4] и может привести к тому, что люди могут неосновательно обогатиться за счет других лиц или стать потерпевшими в результате ошибок, недоразумений или недобросовестных действий.

Кроме предмета неосновательного обогащения, приобретатель обязан возместить потерпевшему:

- 1) неполученные потерпевшим доходы;
- 2) проценты.

В практике арбитражных судов п. 4 ст. 1109 ГК РФ применяется в системном единстве с пп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ, запрещающим дарение в отношениях

между коммерческими организациями. Поэтому, даже если деньги одним предприятием в пользу другого перечислялись в отсутствие обязательства, оно все равно вправе их взыскать, поскольку иное противоречило бы императивному запрету дарения между коммерческими организациями.

Существует необходимость в более широкой информационной кампании, направленной на образование граждан о своих правах и обязанностях в сфере неосновательного обогащения. Это может осуществляться через проведение семинаров, курсов, информационных брошюр и онлайн-ресурсов. Важно содействовать формированию правовой культуры среди граждан, что позволит им более осознанно реагировать на ситуации, связанные с неосновательным обогащением. Государство и неправительственные организации могут создавать службы и центры, которые предоставляют консультации и помощь гражданам в случаях неосновательного обогащения. Эти шаги могут содействовать более эффективной защите прав граждан и борьбе с проблемой неосновательного обогащения в обществе.

Таким образом, споры, связанные с неосновательным обогащением, играют важную роль в арбитражном процессе. Они позволяют восстановить права потерпевшей стороны, которая стала неосновательно обогащенной за счет другой стороны. Важно правильно доказать факт неосновательного обогащения и размер обогащения, а также учесть исключения и ограничения, предусмотренные законом. Это поможет обеспечить справедливость и соблюдение гражданских прав в сфере неосновательного обогащения в арбитражном процессе.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: от 24.07.2002 №95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002 г. №95 ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 №14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. – Ч. 1. – ст. 3301.

3. Гринь Е.А. Преимущества и недостатки приказного производства в арбитражном процессе / Е.А. Гринь // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №4 (220).

4. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Гринь. – Краснодар, 2012. – EDN ZONZUR