

Пшехер Инна Сергеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

DOI 10.31483/r-107835

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГА-ПРЕДМЕТНИКА В КОРРЕКЦИИ ШКОЛЬНОГО БУЛЛИНГА

Аннотация: в статье рассматривается роль педагога-предметника в противодействии распространению школьного буллинга. Поднимаются и объясняются основные причины недостаточной эффективной работы, осуществляемой в высших учебных заведениях в рамках подготовки молодых педагогов к работе в школьной среде, среди распространения буллинга. Определяются компоненты готовности педагога-предметника к коррекции и профилактике девиантного поведения в учебных заведениях как целостного личностного образования (когнитивный, мотивационно-целостный и операционно-деятельностный) подходы. Обосновываются возможности подготовки будущих педагогов к коррекции буллинга и его деструктивных последствий.

Ключевые слова: педагог, буллинг, коррекция, высшая школа, образовательная среда, профессиональная подготовка.

Введение. В настоящее время подростковая жестокость явление довольно частое. Такое явление, как буллинг, – одно из распространенных в школьной среде. Пристальное внимание исследователей обусловлено прежде всего поиском решений по его искоренению. В исследованиях Ф.Е. Шереги установлено, что 40% лиц мужского пола от 14 до 24 лет испытывали на себе агрессивное поведение в различных формах [6]. Данное явление одно из особенностей проявления подросткового насилия, как физического, так и эмоционального. Профилактическая составляющая любого вида школьной агрессии является особо важной задачей, приоритетной целью которой станет психическое и физическое

сохранение здоровья школьников. Поэтому ведущим фактором в решении существующей проблемы является работа педагога по профилактике и коррекции девиантного поведения среди подростков. Для того чтобы грамотно организовать данную работу, безусловно важно подготовить специалиста (педагога-предметника), чтобы он смог грамотно решить любую задачу, возникшую в школьном социуме.

По изучению предложенной тематике была проанализирована социально-педагогическая и психологическая литература и исследования авторов. Рассмотрев работы отечественных и зарубежных специалистов, я пришла к выводу, что анализ полученных результатов пойдет на пользу и учителям-предметникам, и психологам, а также родителям трудных детей. Изученные результаты помогут молодым и опытным педагогам по-новому проводить профилактические беседы, собрания, классные часы на тему коррекции буллинга.

Основной материал статьи.

Агрессивное поведение (буллинг) явление довольно не новое, но интерес к этой проблеме с точки зрения науки возник относительно недавно. Первопроходцами исследования буллинга в западной психологии и педагогике считаются такие ученые как, А. Пикас, Д. Олвеус, П. Хайнеманн, а также английские ученые Д. Лейн и В. Бесаг. Самые первые исследования в области школьной травли встречаются в начале XX века и связаны с именем французского психолога К. Дьюкса. Его научные открытия в данной области стали прорывом в области социальной психологии и положили начало для целого ряда европейских ученых. Благодаря заслугам ученых, понятие «буллинг» получило «юридическую силу». Школьный учитель П. Хайнеманн в 1969 году опубликовал статью, посвященную школьной травле. Описанное в статье, вызвало бурную дискуссию в обществе, что способствовало дальнейшему изучению ученым данного вопроса [2]. Норвежский ученый Д. Олвеус провел собственные исследования в области профилактики агрессии детей. В своей работе ученый сделал упор на изучение личностных качеств как жертвы, так и булли и выделил основные особенности. Олвеус пришел к выводу, что роль жертвы и буллера сугубо индивидуальны, и

зависят в основном от личностных качеств ребенка [4]. В отечественной науке исследования в данной области берут начало с 2002 года.

Ученый-психолог И.А. Баева в своих монографиях подробно описывает роль общеобразовательного учреждения и педагога в коррекции буллинга. Автор подробно анализирует ключевые аспекты в работе педагога, которые смогут предотвратить различные формы вербальной агрессии [1]. И.С. Кон с середины 2000-х годов провел обширные исследования и пришел к выводу, что проявления агрессии зачастую происходят из-за гендерных различий [3].

Особый интерес представляет роль педагога в предотвращении буллинга, в возможности его преодоления и прекращения, а также минимизации разнообразных последствий для всех участников. На данном основании можно выделить базовые принципы подготовки будущих педагогов к коррекции буллинга и формированию комфортной образовательной среды. В необходимые умения предупреждения агрессивного поведения включены следующие умения педагога: установка на оказание помощи любому ребенку, составление характеристик на трудных детей, реализация индивидуальных образовательных маршрутов и т. д. Безусловно, необходимые знания изучаемого аспекта относятся к закономерностям организации и обучения детей, законам развития личности [5].

Важно ориентировать внимание студентов на готовность преодолению социальных рисков, которые активно влияют на психофизическое развитие ученика. В настоящее время педагогам приходится работать с детьми из разных социальных пластов, многие из которых оказываются не только провокаторами, но и жертвами. Педагогам важно учитывать общую обстановку в классе, если же в классе психологический климат нарушен, то важно обратиться за помощью к школьному психологу, социальному педагогу. Специалисты, работающие в данной области, смогут поделиться личным опытом при работе в критической ситуации, а также смогут найти методы к решению коррекции буллинга.

Таким образом, можно выделить ключевые принципы в подготовке педагогов-предметников:

– принцип развивающего дискомфорта, стимулирующий профессиональное развитие;

– принцип развития у педагогов-предметников способностей интегрировать педагогические и психологические знания;

– принцип освоения современных методик в профилактике агрессивного поведения школьников;

– принцип взаимодействия с родителями трудных детей конструктивного диалога.

Данные принципы позволяют осознать значимость работы педагога в коррекции школьного буллинга.

Система подготовки педагога к коррекции школьного буллинга довольно сложна. Буллинг затрагивает всесторонние сферы школьной жизни: физическое и психологическое равновесие, уровень подготовки педагога к предотвращению отклоняющегося поведения среди учеников, качество и эффективность работы педагога. Для того, чтобы учитель смог взять проблему буллинга под личный контроль, необходимо заранее его подготовить, а именно при получении профессионального образования, чтобы придя в школу, он более менее знал основные рычаги по взаимодействию с учениками, родителями и администрацией образовательного учреждения. Именно поэтому важно знать и понимать формы антибуллинговой работы, а также своевременно осуществлять профилактику для предотвращения глубоких разногласий в школьном социуме.

Список литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. – СПб.: Союз, 2002. – С. 77–78. – EDN RXYNVL

2. Кон И.С. Что такое буллинг и как ним бороться? / И.С. Кон // Семья и школа. – 2006. – №11. – С. 15–18.

3. Леванова Е.А. Практическая готовность педагога к профессиональной деятельности / Е.А. Леванова // Преподаватель XXI века. – 2016. – №2. – С. 12–17.

4. Собкин В.С. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) / В.С. Собкин, М.М. Смылова // Социальная психология и общество. – Т. 5. №2. – С. 71–81.
5. Травина С.А. Взаимодействие психолога и учителя в профилактике агрессивного поведения младших школьников: дис. ... канд. психол. наук / С.А. Травина. – М., 2006. – С. 212. – EDN NNRZAL
6. Шереги Ф.Е. Социология девиантности: монография / Ф.Е. Шереги. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – С. 332.
7. Huesmann L.R., and Eron L.D. (in press). Childhood aggression and adult criminality. In J. McCord (Ed.), *Advances in criminological theory: Crime facts, fictions, and theory*. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
8. Olweus D. *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys*. Washington, DC: Hemisphere (Wiley). 1978 – P. 160–183.